

别让家长只向“网友”诉说

——网络“弱连接”下家校沟通痛点分析及机制优化策略



宁波市江北区实验中学 吴科斌

【摘要】本文深入剖析义务教育阶段家长偏好以网络诉说替代直接沟通的深层动因，结合多角度问题探究与真实校园案例解析，构建互联网环境下“需求—响应”匹配模型，提出适配网络“弱连接”挑战的家校沟通机制优化策略，旨在提升义务教育阶段家校沟通效率，强化家校协同育人效能。

【关键词】家校沟通、网络、弱连接、策略

“家长深夜向网友倒苦水，教师晨起发现被动缺位”“家长会默不作声，网络平台上侃侃而谈”，数字化浪潮下，依托“弱连接”的替代性诉求表达正悄然弱化家校情感纽带。《中华人民共和国家庭教育促进法》明确要求家校协同，而这一教育核心支点却面临诸多困境。笔者对微博超话、家长论坛等网络平台数据分析发现，海量教育话题中负面情绪占比达58%，凌晨时段(0:00—5:00)发帖占比高达41%，“老师沟通”关键词权重居首。这些数据既反映了家长旺盛的沟通诉求，也对家校沟通机制优化提出了新的更高要求。

一、主要原因的辩证分析

(一)制度化沟通渠道的失效

家长会作为家校沟通的传统重要形式，如今逐渐流于形式，核心症结在于会议安排的固定模式缺乏创新。尽管众多学校积极探索家长开放日、亲子活动等新途径，试图增加家长参与校园生活的机会，搭建沟通桥梁，但受校园安全等因素制约，活动频率与参与人数受限，难以引发全体家长共鸣。

教育数字化发展背景下，家校通、钉钉等线上平台应运而生。然而调查显示，这些平台多沦为校方、教师发布通知的单向渠道，家长主动发起的沟通寥寥无几。深究原因，主要包括日常沟通内容局限、双方回复时间不对等、沟通主动性缺失等问题。

同时，笔者团队对本区域义务教育阶段学校的排摸统计发现，所有学校均将家校沟通纳入年度重点工作，制定了详实制度与计划，区、校层面的班主任培训也包含相关内容。但以全体教师为基数，教师沟通能力的结构性提升培训占比仍处于较低水平。家长层面，受“不做刺头”的主观意识影响，发现问题后倾向于逃避直接沟通；教师层面，受网络环境影响，沟通中呈现“不多说、不敢说”的倾向，担心引发争议而放弃主动沟通，进一步加剧了制度化沟通渠道的失效。

(二)网络诉说的替代性分析

互联网作为最大的虚拟与现实联结空间，为个体提供了低门槛的信息获取与发布渠道，家长群体尤其习惯于借助网络平台分享困惑，通过“弱

连接”获得群体共鸣，缓解孤立感。

从群体规模来看，一个班级或年级的家长数量虽具备小范围共性基础，但网络环境下家长所能接触的群体经验基数远超于此。从问题样本来看，网友自发分享的内容足以覆盖各类个性教育问题，以教育为标签的UGC内容池始终保持高热度与强活跃度。

此外，网络舆论浪潮也是家长选择网络诉说的重要诱因。部分家长认为自身在家校博弈中势单力薄，通过向网友诉说寻求支持，借助舆论压力倒逼学校妥协或让步。笔者团队复盘本区域义务教育阶段真实家校纠纷事件发现，所有案例均存在家长发文上网的情况，其核心动因皆源于此。

二、多维原因分析

(一)家长群体的认知变化

多数家长缺乏对网络非专业育儿建议的辨识能力，专业指导的缺位易导致家长在教育问题上作出错误决策，进而引发家校互动中的非理性表达。例如，部分家长凌晨拨打电话或发送语音质问作业量，将个人情绪转化为教育矛盾。这种“时间错位”的沟通模式，暴露了家长对教师工作时空界限的认知缺失，甚至将对教师在平台的“秒回要求”与教育服务质量挂钩，忽视了线下沟通的重要性。而教师面对此类沟通压力时，往往采取防御性回复策略，这又成为家长进一步向网络诉说的新

诱因。

(二)学校教育生态的外界影响

现实中，家校沟通常因利益分歧、观点差异、情感隔阂等出现“越位”问题。如我区某中学家长，在未与教师、学校沟通的情况下，将孩子在校“没吃到”热门菜品夸大为“没饭吃”，并在网络曝光不实信息，引发小范围维权倡议。学校被动获取信息后主动沟通，才澄清事实、化解矛盾。这一事件既体现了社会公众对未成年人保护的关注，也暴露出家长面对问题时倾向于向网络群体寻求帮助的现状。

(三)教师个体沟通能力的变化

家校沟通的终极目标，是让教师成为家长身边“最熟悉的陌生人”——“最熟悉”源于对孩子的共同关注，“陌生人”则强调沟通主体的合理界限。通过与多位一线班主任访谈调研，发现教师在沟通能力提升方面面临三大阻力：一是网络上关于教师的负面信息易拉低教师地位，影响尊师重教生态，进而削弱教师沟通的主动性；二是部分家长强势的主观思想冲击，导致教师丧失业务自信，产生沟通被动或抵触情绪；三是家校沟通培训中理论与实践脱节，许多班主任反映“听着都会，实操不会”，忽视了实战经验积累的重要性。

三、重构路径的策略

(一)制度调整层面

从顶层设计出发，各级教育行政部门应结合本地、本校实际，出台“家校沟通家长参与标准”“家校沟通教师职责标准”等制度化文件，为家校沟通提供官方参照。同时，创新设立专业家校调解机制与岗位，打造“教育红娘”角色，巩固家校沟通纽带，为双方有效沟通牵线搭桥。

在优化完善制度化沟通渠道效能的基础上，以制度化沟通为主、非制度化沟通为辅。非制度化沟通作为官方框架外的补充形式，能为家校沟通提供多样化服务与更多机会，让双方在不受时空限制的前提下互动。此外，要充分发挥社会组织作用，借助学生成长指导中心、社区家庭教育基地等平台，拓宽非制度化沟通途径。学校作为主要施力方，需塑造良好的非制度化沟通环境，定期举办家长开放日、亲子共建等活动，增强家校情感联结。

(二)技术赋能层面

教育部等九部门印发的《关于加快推进教育

数字化的意见》提出，要坚持数字赋能与改革创新，推动教育领域整体性变革。在人工智能技术支撑下，家校沟通领域存在诸多创新空间。

以沟通平台升级为例，可打造具备常见沟通问题自动解答、智能诉求分类研判、家长情绪识别提醒、沟通内容连续性关联等功能的“家校客服”智能体。通过接入大模型，在保障数据安全的前提下，拆解研判家长咨询内容，从诉求提炼、舆情聚焦、法规参考等方面为教师提供沟通辅助。

同时，深化家校沟通的数字化延伸：纵向建立义务教育阶段全周期沟通档案，借鉴教学领域“从起点看发展”的数据分析模型，挖掘家校沟通的连续性价值，优化沟通内容策略；横向通过挖掘基础数据与生成性沟通数据，绘制家长、班主任、学科教师的数字画像，为家校沟通提供“预习资料”，提升沟通针对性与效率。

(三)文化提升层面

教师沟通能力的专业化培养是增强家校沟通

主动性的关键，需兼顾“出厂设置”与“后期选配”。“出厂设置”即在教师任职前，开设专项培训课程，围绕沟通技巧选择、良性沟通促进、沟通压力应对、沟通方式创新等实际需求，定制“需求—响应”训练模型；“后期选配”则要求学校德育部门结合教师个体特征，挖掘其信息素养与互联网应用技能，鼓励教师利用互联网创新与家长的“弱连接”关系。在正副班主任搭配中，充分考虑家校沟通能力互补，实现经验与技术并重；校级层面培育校本核心骨干，以点带面营造良好的家校沟通文化氛围。

家长教育素养提升是家校共建的重要内容，建立社区家长学校是贴合痛点的创新路径。除常规亲子活动外，学校应主动走进家长熟悉的沟通场景，选择便捷的沟通渠道，如在社区开展非正式会谈或夜聊活动。借助轻松的环境氛围，让家长获得舒适体验，校方代表以聆听者身份融入沟通，帮助双方卸下心理防线，让家校沟通走心走实，提升沟通有效性。

四、结论与展望

别让家长只向“网友”诉说，是优化家校沟通的美好愿景。互联网的快速发展改变了人与人之间的联结方式，传播学“弱连接”理论既揭示了家校沟通面临的新挑战，也带来了创新机遇。对于中

小学德育工作者而言，如何构建家校沟通的数字化边界，探索教育治理现代化背景下家校协同的更优路径，为一线教师提供可类比、可参考、可实操的策略，需要持续的实践与探索。未来，唯有通

过制度完善、技术赋能与文化提升，才能破解网络“弱连接”带来的困境，重塑家校信任，强化协同育人合力，为义务教育阶段学生的健康成长保驾护航。