

亲子手工 成“家长作业秀”？ 亲子互动的珍贵 远超作品的“完美”

捡树叶，捡树叶，捡树叶……近期，宁波一些公园里出现了这样的风景：不少家长带着孩子在树下专注地捡落叶。这些落叶并非用于简单的玩耍，而是用来完成幼儿园布置的“秋日主题”亲子手工任务。

不仅宁波，杭州、上海等地也出现了类似场景。有家长为追求作品的完美甚至熬夜制作。一场本应是亲子协作、体验创造的温馨互动，似乎正悄然演变为家长们暗自较劲的“才艺比拼场”。

当手工任务普遍出现“家长代劳”现象，孩子的参与感降低，评价标准偏向作品美观度而非过程价值，我们不禁要问：亲子手工的初衷究竟是什么？代劳问题的根源何在？我们又该如何让这项活动回归其教育本真？

□现代金报 | 甬派 记者 吴正彬

A 家长坦言： 本想“帮忙”，无奈“代劳”

在宁波市启文幼儿园教育集团丽象园区，包婷婷老师最近给孩子们布置了一项特殊的亲子手工任务——“爱心义卖毛根条创意作品”。

第二天，孩子们带着手工作品来到幼儿园，并兴奋地互相展示。黄佑杨小朋友用毛根条做出了麦穗。柳江晨小朋友则和妈妈合作完成了向日葵。当被问及如果下次可以自己决定做什么时，两个孩子都眼睛发亮，“我想和妈妈一起做一只小猫”“我家还有粉色的毛根条，还想做粉色的小花”。

孩子们对于和父母一起做手工的期待简单而纯粹——他们渴望的是共同创造的快乐，是父母专注陪伴的时光。

然而，在家庭实际操作中，情况往往复杂许多。

余姚市凤山街道中心幼儿园星光园区孙之柚小朋友的爸爸坦言：“幼儿园布置的部分手工任务，对孩子的动手能力要求偏高。我怕孩子因为做不好而产生挫败感，会忍不住帮着完成大部分内容。”

这种“帮忙”，有时演变为“代劳”。

黄佑杨妈妈分析道：“亲子手工的初衷是让孩子亲身参与、锻炼动手能力，但实际制作中，孩子的耐心有限，很多精细步骤也确实难以独立完成。不少家长代劳，也是出于无奈。”



柳江晨小朋友展示亲子手工作品。
受访者供图

小朋友展示的亲子手工作品。

B 教育视角： 亲子互动的珍贵远超作品的“完美”

从教师的角度来说，在布置亲子手工任务时，他们主要想达到怎样的教育目标？

包婷婷介绍，在设计“爱心义卖毛根条创意作品”这一亲子手工任务时，她本意是想通过促进孩子和家长的互动，帮助孩子锻炼手部精细动作和创造力、培养合作意识和沟通能力、理解“分享”“奉献”的意义。

经过观察，包婷婷发现在实际执行中，约60%的家庭能达成目标，孩子会主动构思作品造型，和家长一起动手扭制毛根条，还会认真讨论作品要卖多少钱、所得款项用来做什么。“但也有近40%的家庭出现家长过度代劳的情况，孩子仅参与粘贴小装饰等简单步骤，甚至全程由家长完成作品制作。”

余姚市凤山街道中心幼儿园二园区的王雨爽老师，也遇到过类似问题。

她布置的“秋冬季的小调查”手工任务，本想引导家长带孩子去户外观察，记录童言稚语，却发现大部分家庭是“家长画框架、孩子涂颜色”，甚至有家长直接替孩子填写答案。“孩子几乎没参与观察和表达，自然达不到认知季节变化的目标。”

面对“代劳困境”，受访的教师们均认为，首先得坚持“过程优先”的评价标准。

“我评价作品时，孩子的参与度、创意构思和公益心意是核心，精美度只是辅助参考。”包婷婷举例，有孩子用毛根条扭出歪歪扭扭的小花，却能清晰说出“要把这朵花卖掉，给山区小朋友买画笔”，她会重点表扬这份公益心意。

余姚市凤山街道中心幼儿园二园区的吕婧怡老师也表

示，自己不会因作品不够精美而否定家庭的配合过程。“因为我们的核心目标是提升亲子互动与幼儿体验，而非工艺水平。精美但孩子参与度低的作品，反而可能提醒我需要与家庭进一步沟通教育理念。”

启文幼儿园教育集团丽象园区的罗灵屿老师则用一句更精炼的话，表达了自己对亲子手工活动的看法：“亲子手工的核心是‘亲子’而非‘手工’。有些精美作品更多反映的是家长的动手能力，而非家庭配合度或亲子互动效果。”

不过，在实际的亲子手工活动中，由于家庭氛围、家园沟通、社会环境等方面的一些问题，评价标准对家长行为的引导效果不一定明显。

于是，为减少家长代劳、提升孩子参与感，老师们纷纷推出“改进方案”：

吕婧怡老师推出“留白式任务”，明确要求作品必须包含孩子独立完成的部分，还在任务单中加入引导话术：可以问孩子“你想怎么安排”“我们来分工，你负责哪一步”等。

王雨爽老师增加了分享环节，让孩子到班级介绍自己在手工制作过程中的观察发现，用孩子的表现呼吁家长重视过程。

包婷婷老师设计了“专属细节要求”：让孩子承担一些家长难以代劳的、从孩子视角出发的个性化设计；同时建立“手工过程打卡群”，鼓励家长分享孩子动手瞬间。

罗灵屿老师则考虑在义卖现场设置“动手体验区”，让孩子现场演示制作步骤，既能给孩子成就感，又能间接引导其他家长重视孩子的参与度。

C 专家解读： 回归儿童本位 破解“作业秀”困局

“从儿童发展角度看，亲子手工的核心价值远不止完成一件作品。”海曙区教育学院学前教育教研员李江美指出，适宜的亲子手工能促进孩子大脑的发育，也能为家长了解孩子搭建一个绝佳平台。

那么，本该温馨的亲子手工为何会“变味”成家长的“负担”呢？

李江美认为，根源在于成人对评价标准的认知单一：“很多家长把‘作品好不好看’等同于‘孩子发展好不好’，老师的评价若过度强调美观，也会加剧这种认知偏差。”此外，部分家长对科学育儿理念缺乏实操方法。“知道要让孩子参与，却不知道如何根据孩子能力分配任务，最后只能自己包办。”

针对这一问题，李江美提出了亲子手工任务设计的三大原则：

首先是“能力匹配性”，任务难度应是孩子基本能独立完成的，家长仅需辅助而非主导；其次是“材料便捷性”，尽量选用树叶、卡纸、毛根条等普通家庭易获取的材料，避免增加家长的时间和经济成本；最后是“结果多样性”，围绕一个主题提供多种选择，比如“秋天主题”可做树叶画、果实篮、观察日记等，让不同能力、不同资源的家庭都能参与。

对于家长普遍存在的“比较心理”和老师可能出现的“片面评价”，李江美也给出了具体的破解策略：

在家长层面，教师应建立“双向反馈机制”：布置任务前，把孩子的期盼传递给家长，作品完成后，让孩子分享感受，让家长直观看到自己的陪伴对孩子的意义。

在教师层面，教师应把每次亲子手工都视为“家园共育的契机”，而非单纯的“作业布置”，通过沟通让家长明白：亲子手工的核心是“陪”，不是“做”；孩子的参与过程，比完美的作品更有价值。同时，教师们可汇总经验做法，形成可复制的“操作手册”，以互相分享提升。