

“社会现象类”作文改进策略

——以“如何看待玩梗”作文为例

宁波鄞州蓝青高级中学 徐可亿



【摘要】在高中语文作文教学中,社会现象类题材始终占据重要地位。由于学生社会阅历相对有限,且思维逻辑性有待加强,时事评论往往成为学生的薄弱环节。《普通高中语文课程标准(2017年版)》明确要求:“教学过程要注重对学生思维过程和思维方法的引导,注意发展学生的辩证思维和批判性思维,注重培养学生思维的逻辑性。结合学生阅读和表达中遇到的实际问题,适时适度地引导学生学习必要的逻辑知识。”本文以“如何看待玩梗”作文题为例,深入分析学生在考场写作过程中遇到的困境,并提出相应的解决策略。

【关键词】社会现象类作文;玩梗;结构化思维;逻辑链;思辨性表达

一、防止分析浅表化——结构化思维

笔者所出的作文题是这样的:

近年来,“玩梗”已成为年轻人的流行文化现象。“公主请”“北京到底有谁在啊”“City不City”“退退退”“绝绝子”“包的……”等网络热梗层出不穷。有人认为“玩梗”是年轻一代的社交密码,以幽默、富有创意的方式回应了当代人的心理诉求;也有人担忧过度“玩梗”会导致语言贫瘠,甚至使思维趋向浅薄化。

对此,你有怎样的认识和思考?请写一篇文章。

在学生的写作过程中,笔者发现,学生长期生活在校园环境中,对社会现象的认知大多来源于社交媒体、短视频等二手信息,缺乏亲身观察与深入思考,这导致在无法交流与上网的考场上,学生往往存在以下问题:寻因狭隘,对现象的形成、兴盛及其影响领域了解有限,难以多角度、全方位地审视问题。即使考虑到多个层面,也可能挖掘过浅,无法探究深层原因,如制度设计、技术变革、文化惯性、历史背景等。在分析过程中,容易停留在表面,套用常用术语,如“快节奏生活”、“利益驱使”等,不仅归因单一,更使分析失去针对性。

作文题目已给出“玩梗”的若干优缺点,学生可借鉴这些提示进行写作。然而,学生的作文通常只是对题目所给提示的简单扩写。例如:在96文化、“内卷”压力下,部分年轻人明显感受到身上的担子在加重;而进入网络空间、玩网络热梗,生活中的一切压力便可暂时搁置。在玩梗过程中,年轻人可以畅所欲言,无所顾忌;可以结交朋友,寻找搭子;可以利用网络热梗来吐槽生活中的不如意。这类作文对题目中的“社交密码”和“回应心理诉求”进行了阐述,但仅局限于压力大的年轻人群体,难免显得浅表化。

余党绪老师在《说理与思辨》一书中指出:“在议论文的写作中,比如高考议论文写作中,如果仅仅就事论事,而不能恰当地拓展与迁移,文章的广度与深度往往会受到影响。因此,在写作中应该学会恰当地迁移与拓展。”若要挖掘信息的广度,可从已提到的年轻人群体为基点,迁移思考其他年龄段人群如何受到“玩梗”的影响:如幼童过多接触网络梗可能影响语言发展,中老年人则因网络梗加大与年轻人的代沟。除年龄外,职业特性也可分类陈述,普通人视网络梗为娱乐元素和社交密码,自媒体则将其作为营销手段和流量密码,部分行业却因“黑话梗”切断了与外界沟通的桥梁。

若要挖掘信息的深度,可解构“玩梗”这一现象,从不同维度深入探讨:“梗”是网络用语中对“哏”的讹用,“玩梗”指在网络文化背景下,人们针对有热度的言辞或情境,发掘创造趣味符号,并进行传播使用、衍生演变的行为。从文化符号角度看,梗是高度浓缩的符号单元,人们用它实现情感与信息的高效表达;从语言传播角度看,梗的简洁性和网络技术的发达,增加了梗的传播速度,也扩大了影响范围;从社会心理出发,人们通过共享一个文化密码,获得了群体认同感。

因此,为达到充分解析某一现象的目的,需要建立结构化思维,掌握分析社会现象的常用框架。学生过去通常只能想到短期、显性、个体的层面,而挖掘长期、隐性、连锁反应、不同群体的层面,是很有必要的。如从人类群体方面,有年龄、职业、性别、宗教、民族、心理等维度;从社会方面,有政治、经济、文化、时空、技术、环境、制度、法律等维度。全面考虑,显然能够使文章探讨得更深入、更饱满。

倒推:语言贫瘠化←长期用梗导致词汇库萎缩,无法使用精准的、深度的表达←梗是高度泛化的万能标签,人们在各类场合用梗而不用个性化表述←赞美泰山景观说不出古诗文,而感叹一声“绝绝子”。

顺推:在瞬息万变的网络讯息流中,人们急于发声表达、宣泄情感→梗可以被用来“高效”地发表拥趸众多的观点,也可以用于快速站队应对复杂议题→人们被浮躁的氛围裹挟,缺乏多方求证的耐心和针对性发言的理性,逐渐养成认知惰性→思维贫瘠化。

分析其他社会现象也是如此,多维度、动态发展的复杂现象,反而为学生提供了更多思考的路径。要让文章有说服力,让论证落到实处,就要思考社会现象涉及的维度,关联因果,补全逻辑链的每一个关节。

二、克服论证空洞化——补全逻辑链

要阐述清楚社会现象的来龙去脉,需要梳理一条顺畅的因果链条。语文选择性必修上册教科书中“逻辑的力量”单元提到:“论证,就是用某些论据去支持或反驳某个观点。规范的论证总是包含由多个判断构成的逻辑链条。”而学生写作的问题在于,其论证过程往往不能详尽地呈现逻辑推理的环节,他们更倾向于直接表述身边可感知的表象,而对前因后果的描述是笼统、空泛的,甚至是缺乏逻辑的。没有条理的论证可能会带来另一个后果,即将现象本身当作原因,从而陷入循环论证的泥潭。

材料中提到了“过度‘玩梗’会导致语言贫瘠,甚至使思维浅薄化”,为什么过度“玩梗”就会导致糟糕后果?学生大多只是粗浅地举了几个玩梗的例子,然

后给出简单的定论。例如:当网络热梗浸润了我们的生活,写作文、报告等正式文件时,我们便很难改掉使用网络热梗的习惯。再度登临泰山,我们写不出“苍山负雪,明烛天南”的景象,而只能感叹一声“绝绝子”。玩梗是一种被动接受的过程,而不是主动求索的结果。玩梗时,我们全盘接受他人的观点输出,全程点头嗯嗯取代了思考和质疑,让思想愈发趋于浅薄、浮于表面。然而,玩梗就一定是被动接受、缺乏思考吗?并不一定,如对梗的二次创作就是一个接受再输出的过程。那么,“语言贫瘠化”“思维浅薄化”等不良后果从何而来呢?

在已知链条的起点和终点的情况下,想要推理出完整的逻辑链,可以有两种方法:

三、避免方案模式化——针对性策略

由于缺乏经验与阅历,许多学生对社会现象的解决方案容易流于模式化,有时太局限显得狭隘,有时太理想化显得虚浮,甚至直接引用政治答题模板。并不是说这些模板完全不能使用,而是对于一篇高中作文来讲,这些万能模板往往缺乏针对性,于文章论证无益。如果学生每次都在考场作文中用这些口号来表述,也会使自己语言贫瘠化、思维僵化,这无疑会让口号变成另一种形式的“梗”。

在考场上,如果没有充足的经验来全面地、完善地解决某一个社会问题,那么可以按照前文所

述的现象成因对症下药,如此也能够使文章内容前后呼应,形成逻辑闭环。针对语言贫瘠的问题,可阐述如何防止:从自身出发,要主动加强自我修养,有意识地减少梗的使用,三思而后“言”;从社会出发,要营造文化言语的氛围,增加文化类梗并减少低俗梗的传播,创办相关的节目活动(如《中国诗词大会》《成语探华夏》等)来带动全民提升语言表达能力。

针对思维贫瘠的问题,可阐明如何引导:个人要理性地、批判性地看待问题,不偏激盲目妄下断论;

新闻工作者要恪守职业精神,不能为了流量就刻意误导舆论、操纵网民情感;相关部门和有关平台则要担当起社会责任,通过各项方案降低信息茧房和虚假言论带来的危害。

此外,我们还可以“跨学科学习”,除了前文所提到的政治答题模板,其他知识也是可以全方位迁移运用的。历史上有没有过类似的现象?别国是如何处理这种问题的?纵向、横向去学习对比,综合运用多学科知识,扩展系统性思维,从而给出针对性的解决办法。

结语

在作文中出现的种种问题,并非只能在写作课上“临时抱佛脚”。社会现象类作文题材随手可取,学生应主动学习思辨性表达:如在课堂上,阅读《拿来主义》时

分析鲁迅对四种“主义”的评价方式;在生活中,浏览新闻热点时比较官媒和自媒体的点评差异。教师教给学生正确的写作技巧后,可以利用随笔、周记、短评等日常

训练,提高学生的敏感度和熟练度,增强其信息整合和辩证思考能力。这不仅有利于学生考场写作,也有利于培养其逻辑性思维,使其受益终身。