



# 校园“第三只眼” 是安全守护还是隐私困扰？

“这几天,我们班的家委会正商量着在班上安装公共视频,询问我们的意见。我也有点纠结,不知该不该同意?”近日,一位家长向记者表达了困惑。

在教室里装公共视频,是好是坏?家长、老师和学生又是如何看待这件事的?记者走访后发现,在校园安全管理与师生隐私权的天平上,各方观点激烈碰撞,折射出了监控背后的深层思考。

□现代金报 | 甬派 记者 林桦

## A 教师:公共视频真能解决校园纠纷吗?

“当学生发生争执时,监控记录就是最公正的裁判。”海曙第三外国语学校校办主任何思远老师直言。目前,他所在的班级尚未安装公共视频,但他肯定影像记录能有效还原事实真相。

尽管肯定了公共视频的作用,但为了还原真相,把监控视频给家长看,一定是好事吗?“查了视频,家长心情难免会有些激动,让小事变大事了。”何思远说,且不论家长的反应,假设两个同学产生摩擦,出现肢体碰撞,被打的同学真的希望通过视频画面,让别人看到他“被打”的画面吗?“学生时代的男孩子,有点小摩擦很正常,老师和家长尽量不要把事情放大。”

很多老师也有其他方面的顾虑,公共视频一旦装上,是否会触及隐私?“如果我在一个有摄像头的教室里上课,多少会有点压力吧。”象山县丹城第六小学的数学老师胡益津说。

“没有人喜欢每时每刻处于监视之

下。”象山县丹城第五小学丹南校区办公室主任周时捷表示,装了公共视频,感觉每天都在上公开课,老师的上课状态很难不受到影响。

这些观点也与该校政实校区副校长贺陈良的观点大致相似。“我们曾问过老师们的意见,得到的普遍反馈是‘不要装’。”贺陈良认为,教师的教学风格、教学行为各有不同,有很多个性化的教学辅助手段。装公共视频,就好比把教师的教学方式展现在大众面前,这样一来,老师上课难免有顾虑。

“原本好好交流就可以解决的纠纷,却要用‘查监控’的方式去解决,可能并不是好现象。学生都是在磕磕碰碰中长大的,不管是家长还是老师都应该多些宽容。”贺陈良还认为,装公共视频,出发点是希望出现校园纷争的时候,通过影像资料有效划分责任。但如果一有事就寻找证据,是否会家校关系变得紧张?

## B 家长:如何判定查看公共视频的标准?

记者在采访中发现,在教室安装公共视频既能记录孩子的上课情况,又能监督教师的行为,大部分家长都表示“支持”。但家长们也提出了“视频查看权限”这一值得探讨的问题。

“我们班是有摄像头的,很有必要啊。因为我们班级里有特殊学生,很难控制情绪,经常会做出一些异于常人的事情,公共视频可以澄清事实。”家住江北的李先生表达了支持的意见,但很快话锋一转,“有个前提,需要限制查看视频的权限。就像我们班只有发生重大教学事故或者安全事故的时候才能调取录像。这样不管对老师还是学生而言,隐私权都是受到保护的。”

监控能随时随地让任何人查看吗?什么情况下可以看?谁有权限查看?如果装了公共视频,这些确实是值得商榷的问题。

“我不支持装监控,即便监控更能划清责任。”家住鄞州的陈女士表达自己的观点,“如果装了摄像头,遇到校园事故肯定会查看监控,现场人员可能会用自己的手机对画面进行二次拍摄。如果画面中真的有明显的过错方,这样的视频如果发到网上,会不会引发网暴?他们还是孩子,一旦录下视频,就好像失去了‘被遗忘权’,监控永远记录了他们犯错的时刻。”

## C 学生:“赞成”与“反对”的人数相当

“没想到啊,有这么多小朋友反对在教室装摄像头。”宁波市孙文英小学的班主任老师宋怡在班上做了个小调查,38个孩子,有17个小朋友表示不支持装摄像头,占比接近一半。

“我不同意,虽然有一些比较调皮的同学会在教室里干点儿‘小坏事’,但是教室里装了监控,可以随意监视别人。换位思考一下,如果你一直被别人盯着,感觉会好吗?”

“我不同意,因为这么做会限制学生的自由。”

“我不同意,因为同学们可能会有一些不能被公开的隐私,我们也就不能轻松地在教室里上课聊天了。”

而赞成的理由,大概集中在方便老师管理、起到监督作用这两方面。

宋怡表示,监控是一种中性的工具,它的优势是保障校园安全、辅助教学管理,提供必要的客观依据。但正如反对的学生所说,可能会给学生造成心理压力,“要把握好使用的度,监控的使用时段,信息的保存和使用等,都是需要考量的。”

## D 专家: 涉及安全与隐私平衡 这是一个复杂的议题

宁波市名班主任、北仑区新碶中学教师徐静静认为,教室安装公共视频是一个涉及安全与隐私平衡的复杂议题。

首先,要肯定其在安全守护方面的正面价值,可以遏制校园欺凌、学生摩擦等行为,及时应对学生的突发事件和突发疾病等。

然而,如果在公共视频下,师生的所有行为举止都被数字化储存,从某种意义上说师生的隐私没有得到合理的保护。这种现象会引发一系列的隐性伤害。如学生自我认知的偏差,师生关系的疏远,同伴关系的恶化,甚至会引起不必要的家校矛盾,从而引发信任危机。如果监控录像内容用于非教学教育目的,甚至外流的话,还会引发法律纠纷。

所以,在教室装摄像头一定要慎重,如果确有安全需求要装摄像头,必须通过家长、学生民主表决,得到支持方可实施。同时,要明确告知学生和家长监控范围、存储期限、调阅权限等。当然,也可以采取其他更科学有效的管理方法,比如:增强人本管理,减少技术依赖;利用AI技术,实现智能管理;培养学生能力,养成自主习惯。这些方案既避免公共视频带来的隐私争议,又能从根源上培育安全共识。

总之,装不装公共视频不是简单的判断题,而是需要权衡多方利益的综合题。

## E 律师: 装公共视频并不意味着 个人隐私完全让渡

在北京京师(宁波)律师事务所张威程律师看来,学校在教室装公共视频需要平衡安全与隐私、管理与自由,避免侵犯师生合法权益。

首先,从法律角度说,法律并未禁止学校教室安装公共视频,学校教室亦属于公共场所,可以安装。

其次,虽然教室属于公共场所,但并不意味着个人隐私完全让渡,安装公共视频应当以保障安全和教学管理为目的,而非对教师、学生进行全天候监视。公共视频也应避免拍摄学生的作业、考试答卷等,防止泄露个人学习信息。

从合理性角度说,学校安装公共视频的初衷通常包括防止校园欺凌、保障安全、提升教学管理等。但最终安装好的公共视频若沦为监视教学的工具,可能导致教师和学生的压力增加,从而影响教育质量。

