

## 今日金评

## “捐资助学很幸福”的价值观值得称道

“这笔钱是我们两人用退休金攒起来的,全部捐给乾明学校,尤其是要资助家庭困难的学生,让他们好好学习、好好做人。”8月28日下午,慈溪市慈善总会收到一笔120万元捐款,捐款人是丁水根、丁亚娣夫妻。两位老人的善举感动了许多人。

(9月4日《宁波晚报》)

开学前后这段时间,总能看到有关捐资助学的新闻,也许是看多了,也就习以为常。但丁氏夫妻的这番善举还是大大触动了我,原因除了金额大,还因为他们的身份。夫妻俩是普通人,丁亚娣是掌起镇东埠头村人,从慈溪日杂用品公司退休;丁水根退休前是慈溪市教育局教研室高中语文教研员,在教育岗位上深耕了40余年。

就夫妻俩而言,他们不是高收入家庭,也没有继承大笔遗产,这120万元是他们省吃俭用积攒下来的。夫妻俩节约到什么程度?说来叫人难以置信,一件背心,丁水根能穿好多年,宾馆用的一次性拖鞋,也要带回家一直穿。

对自己这么吝啬,捐资助学却这么慷慨,表示不理解的大有人在。“这么多钱,自己留着用不好吗?”面对这样的提问,丁亚娣“捐资助学很幸福”的回答动人心弦。

把省吃俭用积攒下的钱捐出去很幸福,这是一种什么样的价值观?在多数人把赚钱当作人生的奋斗目标、当作一生幸福所系的社会里,却有人把捐钱给有需要的人视为最大幸福。这样的价值反差发人深省。

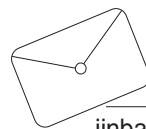
在我看来,夫妻俩之所以有这样的幸福观、价值观,除了因为

他们实现了父亲的遗志,更在于他们选准了资助对象,即贫困学子。“帮助家乡有困难的孩子完成学业”,是他们最大的心愿,早在上世纪90年代,他们就已经将每月近半的工资用于资助金华武义的学生。

收到这笔捐款后,乾明学校表示,将成立专门教育基金,用于评优助学,将“好好学习、好好做人”的风尚传承下去,实现夫妻俩的最大心愿,成就他们的最大幸福。

丁水根、丁亚娣夫妻的金钱观、价值观、幸福观,是一股清流,促人自省,令人感佩。唯愿你我他在感慨“高山仰止”的同时,葆有“虽不能至,然心向往之”的善念,在力所能及的范围内,用自己的方式关心教育、支持教育,让更多贫困学子能圆一个求学梦。

王学进



投稿邮箱

jjinbaopinlun2012@126.com

## 百姓话语

## 期盼95后博士校长成就一段教育佳话

福建省福州市晋安榕博小学近日迎来一名拥有清华大学生物学博士学位背景的“95后”校长郭璇。此番郭璇履新也是福州市基础教育领域第二位清华博士正职校长。此前,2022年8月,清华大学物理系博士周义勇出任福州“老八所”高中——福州二中正职校长。

(9月4日 澎湃新闻)

作为清华大学博士,郭璇拥有耀眼的学历光环;然而,“95后博士出任小学校长”固然彰显了不拘一格的选人用人观念,却也引发了一些人的质疑批评,认为过于“唯名校”“唯学历”。在一些人看来,“95后博士”资历尚浅、缺乏教学与教育管理的经验,担心她干不好、干不长。

功以才成,业由才广,基础教育领域同样需要优秀人才。近年来,一些发达地区的中小学吸引了不少名校硕博,为基础教育注入了新鲜血液——“教育不是注满一桶水,而是点燃一把火”,名校硕博会给传统的中小学教育带来改变与创新。在一些大城市,名校硕博的到来在一定程度上促进了教育教学变革,成为“颜色不一样的烟火”。

教育关系社会流动,名校硕博往往承载厚重的期待。按照世俗的成功观念,名校硕博要么进入高校和科研院所,要么拿着高薪干着风光的工作;实际上,学历和职业并没有必然的关联,名校硕博同样可以打破“文化枷锁”,听从内心的声音,勇敢做自己。那些投身基础教育领域的名校硕博,应该给予应有的包容与尊重。

作家史铁生在《病隙碎笔》中说,“且视他人之疑目如盏盏鬼火,大胆地去走你的夜路。”寻找自己的“地坛”,是每一个年轻人都要面临的人生课题。在社会流动不断加速、价值实现路径越来越多元化的当下,让更多青年人才进入教师队伍,显然有助于提高教师队伍整体素质,让教育这盏“希望之灯”更加明亮。

伴随着社会变迁,老百姓对“上好学”有更加强烈而迫切的需求,呼唤更多具有教育家精神的高素质教师。然而,哪怕是名校硕博生,也并不意味着天然就是优秀的教师、校长乃至教育家,也同样要经受现实的考验。不论是做中学教师还是小学校长,都有一个重新发现和认识自己并不断调试、改变让自己逐渐变得更加强大的过程;只有在实践中交出让公众满意的答卷,不拘一格选用人才的“95后博士出任小学校长”,才会成为一段佳话。

杨朝清

## 不吐不快

## 幼儿园当有悦纳家长“甩脸子”的雅量

近日,山西运城翰林幼儿园的一则视频在网络上引发了广泛热议。视频中,家长们庄严宣誓,承诺不成为“熊父母”,不说留疤了怎么办?脑震荡怎么办?不管什么时候,绝不给老师甩脸子。

(9月4日《新京报》)



漫画 严勇杰

这一行为引人深思:幼儿园是否应具备更广阔的教育雅量去包容并引导那些偶尔“甩脸子”的“熊家长”?

诚然,“熊家长”的直言可能会给幼儿园带来困扰与挑战,但正如硬币有两面,这种来自家长立场的教育判断、信息反馈和心理流通,往往蕴含着家长对教育的见解与深刻期待。它们如同一面镜子,映照出国方管理与教育过程中的隐形漏洞与不足。园方若能以开放心态接纳这些“反馈”,便能及时发现问题,推动教育与管理向良性方向发展。

“海纳百川,有容乃大”。开明的学校与民主的教师,本就应当放开眼光,珍视并聆听来自不同

立场的声音,包括那些可能被视为“尖锐的杂音”的“熊家长”的意见。这些异见如同清风拂面,能够唤醒教育人的反思意识、自我批评意识和自省意识,推动教育决策更加贴近幼儿实际、遵循教育规律、满足家长期待,实现多方共赢。

值得一提的是,一些幼儿园在探索家园合作方面已走在前列。它们通过“实实在在的登门家访”“父亲或母亲必须亲自参加家长会”等方式,主动搭建家园沟通的桥梁,积极吸纳家长的合理化建议,及时捕捉来自幼儿家庭的细节化差异,实施有的放矢的个性化教育。这种开放办学,提升了教育质量,更能打造出家园共长

的良性教育生态。

相比之下,要求家长宣誓“不给老师甩脸子”的做法,无疑显得有点粗暴:让家长完全“效忠”于老师和幼儿园,忽视了家长作为教育参与者的平等地位,剥夺了家长合理表达诉求与意见的权利。在这样一个倡导互动开放、平等自由的时代背景下,如此思维闭塞、脑筋僵化的做法,显然不足取。

因此,学校不能仅重视硬件设施的更新升级,更要注重教育思想与决策管理理念的更新。幼教工作者应当具备足够的雅量与智慧,去悦纳并虚心办园,蹲下身子育人,只有这样,才能真正实现教育的开放与开明。

耿银平