

今日金评

看似偶然 实则必然

盛徐莘“教科书式急救”的事迹火遍全网后,有关应急救护的话题成了人们关注的热点,7月10日,一场由市政府新闻办主办,宁波日报报业集团都市报系承办的“爱在宁波·今天我发布”急救科普专场发布会在鄞州实验中学举行,盛徐莘本人和学校代表、市红十字会代表作为发布人,分享了他们参与急救,参与应急救护培训的故事,并回应外界关切。

(本报今日A03版)

7月5日在盛徐莘的成长道路上,是一个特别的日子,此前的他还只是一个普通的中学生,此后的他则成了救护英雄,广为人知。人们在盛赞他的同时,普遍存有一个疑问:盛徐莘的这一手本领是怎么学来的?谁教的?

有此疑问很正常,毕竟,我国的急救知识普及率只有不到5%。一个15岁少年却能在危急关头对患者实施11分钟“教科书式急救”,争取到了宝贵的“黄金4分钟”,此中奥秘值得一探。

答案就在盛徐莘本人的分享中。他有位懂救护的妈妈,叫徐金梅,系宁波卫生职业技术学院教师,其另一重身份是浙江省红十字会一级救护培训师。他妈妈经常带他参加救护志愿服务,学到了一些急救知识,同时,还得益于学校的培训,在校期间,他曾多次参加学校组织的应急救助讲座和模拟演练,也曾自告奋勇上台展示过。

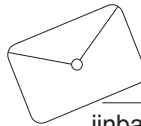
他的分享得到了其所在学校鄞州实验中学老师吴婉婉的印证。吴老师介绍说,今年5月,学校组织全校2300余名师生参加“生命教育”主题讲座,学习有关心肺复苏的特征和心肺复苏的步骤。在教师培训层面,该校积极参加鄞州区教育局组织的各类教职工应急救护培训。如今,该校持有红十字救护员证书的教师比例已达90%。

学校为什么如此重视应急救护培训?是因为市区两级教育部门

高度重视此事,会同红十字会、卫生部门,先后出台了一系列文件通知,从2011年开始就要求在校园里推广应急救护培训,自编教材、开设拓展课、组织技能大赛、投放AED……其中2022年5月发布的《宁波市高水平推进应急救护工作实施方案》,更是明确提出,要将应急救护培训纳入中小学、幼儿园教师专业发展培训计划。并提出目标:到2025年,各级各类学校学生应急救护知识普及率达100%……

在教育、卫生等行政部门和红十字会的大力推动下,我市的应急救护工作已走在全省前列。盛徐莘之成为“救护英雄”,不是偶然的,而是因为由上述提到的教育、卫生、红会以及学校所做的有关救护培训工作奠定了他成长的土壤,也因此有理由相信,盛徐莘不会是特例,随着学校应急救护工作的深入推进,全方位覆盖,必定会有更多的盛徐莘式的救护能手出现。让我们拭目以待吧。

王学进



投稿邮箱

jinbaopinlun2012@126.com

本埠声音

教育惩戒 亦有艺术

学生犯错,老师罚不罚?该怎么罚?这个问题成了老师们绕不开的话题。作为班主任,鄞州区横溪镇中学李梦清老师用她独特的“惩罚”方式,引领学生学习与锻炼两不误,还得到了家长们的一致认可。(7月5日《现代金报》)

《中小学教育惩戒规则(试行)》于2021年3月1日起施行。时任教育部基础教育司司长的吕玉刚解释说,明确教师惩戒权,主要是为了解决两方面问题:一是解决当前教师不敢管、不愿管的问题;二是解决不善管、不当管的问题。话虽然是这么说,但教师把握惩戒权的尺度,实际上却不大容易操作,特别考验教师的管理智慧和教育能力。

按理说,教师惩戒权的使用,应该是教育在先,惩戒在后,是在教育了之后没有什么明显作用的情况下,再施行惩戒。换句话说,惩戒不过是强化教育的一种手段,而不是目的。决不能本末倒置,只要惩戒,不要教育。

不过,李梦清老师的“惩戒”方式,有些特别。面对部分学生的“躺平”、不好好学习、不好好跑步的行为,她深知体罚是不行的,但面对屡犯不改的学生,惩罚又是不可少的。因此,当学生犯了错,她就会结合学生的个人情况,用跑步、引体向上、跳绳、唱歌、跳舞、相声等形式来“惩戒”学生,既能让学生意识到自己身上存在的问题,又能通过这种方式来提升自己的体能或才艺,一举多得。难能可贵的是,如此手段,还得到了家长们的一致认可。

高举“戒尺”,发挥它应有的能量,其作用,仅仅是把学生的不良行为扼杀在萌芽阶段。对于不同的违规违纪情节,教师要注重细化边界,讲究教育惩戒艺术。视情节轻重,实施不同的教育惩戒,确保教育惩戒的科学性和合法性,使教育惩戒经得起相关规定的检验,经得起全社会的拷问。

“惩者,以正其心也。”对于教师来说,要进一步学好《中小学教育惩戒规则(试行)》,正确而恰当地行使好教育惩戒权,不触碰“红线”,避免出现“不善管、不当管”现象。李梦清老师的“惩罚”,可谓是“惩之有法,引以为戒”。正如业内人士所指出的那样:赋予教师惩戒权,不是为了让学生向教师低头,而是要教育学生向规则低头。

郑建钢

不吐不快

莫让“一页论文” 大行其道

漫画 严勇杰



笔者参加某地名优教师学年度考核工作,查阅材料时发现一些教研成果几乎一个模子出来的。

仔细查阅,倒都是正式发表的论文,只是刊物名称阴阳怪气,名不见经传,每期收录论文数百篇,什么学科领域都有,每篇论文包括摘要、文献在内的篇幅仅仅而且恰好一页——同质规整得无以复加。作为评委,你要判它不合格吧,它明明有正儿八经的CN刊号,符合评审硬标准;你想允其过关吧,实在心有不甘,这样粗制滥造的文章居然也能糊弄过去?

这些论文姑且称之为“一页论文”吧,进一步了解后更让人大跌眼镜,原来这些论文甚至都不用自己操刀,收钱方会帮你拼凑(现在有了AI工具,不要太简单),而且这类服务还十分贴心到位,譬如评审材料提交时间即将截至,对方可以为你加急处理,极短时间内一份有封面、目录、正文看上去无可挑剔、如假包换的电子

期刊页面就到你手上,你把它下载打印出来足够用来证明自己的教研业绩了,然后就能顺利通过考核,如数拿到名优教师津贴。

这样的论文不仅出现在个别地方的名优教师考核中,其他评职称评优需要用到论文的场景也常见到其熟悉的“身影”。

这样的论文绝非研究成果、智慧结晶,除了勉强作为佐证材料外,可以说一无是处,包括署名者本人在内都不会多看一眼,纯粹是为存在而存在。而它的负面影响也是显而易见的,一是助长了弄虚作假之不良风气,对那些不谙此道又因各种原因拿不出论文成果进而考核不合格的老师来说是不公平的;二是消解了部分教师对教研的重视、投入和参与,有质量的教研成果的数量和质量更趋弱化,使得本就地位不高的中小学教研工作更难开展;三是催生了灰色产业链,制造了大量垃圾论文和学术

泡沫,破坏学术生态、教育生态,扰乱学术秩序,造成大量资源浪费。

要遏制“一页论文”的扩张、蔓延势头,最根本的还是要切断利益链,让这些论文失去存在价值,这就要求管理部门加大对论文证明材料的甄别和审核,不仅要看形式,更要重内容和质量,对那些顶了个“CN”刊号的劣质期刊论文划出“红线”,坚决说“不”。同时,针对中小学教师教科研实际,考评教研成果不要“唯获奖”“唯发表”,因为这两个渠道的资源毕竟有限,教师可以提交没有发表、获奖过的学术论文、教学设计(实录)、教育叙事乃至教育随笔等多种形式的教研成果,只要通过诸如答辩、陈述等形式证明其确实思考过、实践过,有心得、有成果、有推广价值即可。总之要实事求是地推动促进中小学教师尤其是名优教师真做科研、做真科研,从中获得更多的成就感和成长力。

远方