

今日金评

有教科书式学习 才有教科书式急救

在宁波鄞州区盛世天城小区篮球场,一名男生打球时突然倒地不起!情况紧急,正在一旁打球的宁波15岁男孩盛徐萃冲了上去,对他进行了11分钟的心肺复苏,直到120急救人员赶到,救人操作堪称教科书……“小孩哥”的事迹,冲上热搜第一!网友:好少年!挽救了一个家庭。

(本报今日A01版)

未成年人冷静施救,并成功挽救生命,媒体上不乏这样的报道。虽是未成年人,但由于施救技术十分专业,也常被称赞为“教科书式”的施救。

教科书式,网络流行语。形容规范、标准、无懈可击,完美到可以写进教科书里作为示范的行为或动作。“小孩哥”的冷静施救,之

所以能称为“教科书式”,离不开日常家长和老师对孩子的急救知识教育,当然也因为“小孩哥”平时认真学习,对急救的流程熟记于心,一旦险情真的发生,就能如此有条不紊地把“教科书”里的要求运用到实际中去。显然,这样的“教科书式”施救,攸关生命的安危。

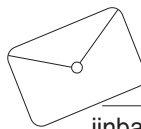
“教科书式”急救,体现的是知识守护生命、守护安全。但不容讳言,目前公众缺乏急救知识,是普遍的现状,当危急来临之时,更凸显其严酷。而据统计,到目前为止,国内大部分城市的急救知识普及率普遍较低。何况,“急救知识普及率”与“教科书式”急救,还有相当的距离。

普及急救知识需要全社会的重视和配合,但有关方面更应该负

起责任,持续不断地大力开展急救知识“五进”,让更多的人,包括未成年人学习、了解和掌握应急救护知识,并向更多的人传播知识、传授技能,共同提高应对突发事件的现场救护能力。这方面,尤其需要如红十字会、急救医疗中心那样的专业机构,以自己的专长,发挥更有价值的作用。

让“人人学急救,急救为人人”的急救理念深入人心,让急救知识普及到更多的人,也就为更多的人上升到“教科书式”救助水平,打下了坚实的基础。也因此,对急救知识应该大力宣传,平时重视学习,积累知识,同时也要经常开展急救演练,若此,急难发生之时,才会有如“小孩哥”那样“冲了上去”,而且还是成功的“教科书式”急救。

钱凤伟



投稿邮箱

jinhaopinlun2012@126.com



本埠声音

用心用情用力实施“午休躺睡”工程

7月4日,市政府新闻办举行宁波市推动大规模设备更新和消费品以旧换新第三场政策吹风会。宁波市教育局相关负责人通报,我市将实施“午休躺睡”民生实事工程。2024年全市完成午休装备4.65万套,到2027年在全市中小学校落实推广“午休躺睡”工程。

(7月5日《宁波日报》)

近年来,中小学生睡眠管理和睡眠质量备受重视。2021年,有“睡眠令”之称的《关于进一步加强中小学生睡眠管理工作的通知》由教育部发布,其中明确提出,有条件的地方和学校应保障学生必要的午休时间,对午休明确提出了要求。但是,在实际中,能不能午睡是个问题,“睡得好”更难以实现,“睡得不舒服”成为一种常态。这个文件没有对学生午睡作出具体要求和规定,各个学校对学生午睡的管理随意性较大,执行存在较大差异。这次宁波抢抓大规模设备更新和消费品以旧换新机遇,对今后几年推进“午休躺睡”工程提出了具体目标,这是利民惠民的民生实事,必将受到广大师生和家长的拥护。

实现学生午睡从“趴着睡”到“躺着睡”,场地和装备是关键。“午休躺睡”需要空间场地、装备作为支撑。对宁波而言,午休装备应该有保障,期望相关举措早日落地。一些学校教室空间较小,其他场地也不够,可能成为“午休躺睡”的堵点。教室面积不同、学校空间不同、学生数量不同,都是摆在校长们面前的现实与难题。为此,各个学校要因地制宜,可以利用学校的体育馆、阅览室、舞蹈室、音乐室等空间,让学生实现躺睡。

当然,午休场地和装备有了保障,时间也是必需的。目前,中小学校的午休时间普遍较短,需要学校科学、合理安排作息时间为午休腾出时间。

中小学生的“午休躺睡”是关系青少年健康的重要民生工程。让孩子睡好午觉,需要社会各方共同努力,形成合力,用心用情用力实施好“午休躺睡”工程。作为实施主体的学校,更应发挥主观能动性,将“午休躺睡”作为“关键小事”抓好抓实,积极推进和实施,做好这一事关下一代身心健康的好事、实事。

凌波

热点追评

众医生“联名”讨分 讨的是“创新”和“想象”的权利

近日,一位山东妈妈在网上分享了自家孩子的数学试卷,其中一道题目问考生:“从以上统计图中,你还能得到什么信息?”考生答道:“这个病人快好了。”却被老师扣掉了4分。紧接着,全网医生为小学生错题“联名上书”,表示对“病人”进行了会诊,“孩子没说错,请把这4分还给他。”

(7月7日《北京晚报》)



从统计图的数据趋势看,病人体温在下降、趋稳,学生给出“这个病人快好了”的答案,合情合理,应当给分。所以,当教师因为学生的答案不对而扣四分后,网友们就炸了锅,特别是那些职业为医生的网友,他们纷纷“联名”为学生讨分。

那么,就算改卷的教师不了解医疗常识,也知道“病人”的体温渐渐趋稳,学生给出“这个病人快好了”的答案,符合真实情况,不该判错扣分,而应当给分。然而,标准答案会是什么呢?窃以为,这道题的答案应该是从数学统计的角度来描述数据的变化,而不能简单地描述“病人快好了”。

数学老师严格地按“标准答案”判分,惹恼了大众,大家都觉得在倡导素质教育的大环境下,老师

不应该用“标准答案”的框架约束孩子的发散性思维。那位数学老师会不会把4分还给学生?这已经不重要,公众对教育拘泥于“标准答案”的强烈不满,已经展现得淋漓尽致。

作为一名数学老师,笔者也理解那位批卷老师扣分的心情与用意——他或许是想借这4分,给学生敲警钟,要按平时老师教的回答,而不应独自“创新”。尽管按照教学大纲,无论是语文还是数学,都应当给孩子发散性思考的空间,但真正到了阅卷时,老师是按“标准答案”来批改的,特别是数学。

长期的标准答案思维会带来什么?它如同鱼池里的一块透明玻璃,会让学生的思维停留在固定的套路中,而不再重视培养学生的发

散性思维 and 创新能力。显然,这与我们所倡导的创新教育南辕北辙,也绝非公众所见。这也是医生“联名”讨分的真正原因所在。

我们都知道,教育教学不该拘泥于“标准答案”。现在,一些学科的试卷命题越来越呈现开放性、发散性,考察学生的综合素养。然而,小到中小学生试卷批改,大到中招、高考的阅卷,对于发散性试题还不能完全发散性对待,甚至还出现新闻事件中的按“标准答案”给分。一旦教师与时俱进,鼓励学生用发散性思维答题,得不到高分咋办?

所以,需要反思的不是那个扣学生4分的老师,而是通过此事件,引起大家对孩子的创新力、想象力的重视,不应该也不要被“标准答案”所桎梏。

黄齐超