

今日金评

读懂“少年对话村支书”的内隐价值

6月8日至10日,宁波市中小学生成长指导中心直属工作站开展了“少年对话村支书”活动。宁波市海曙中学的一群高中生走进新农村,沉浸式体验村支书们的日常工作:常规安全巡查、商讨日常工作计划、走访倾听村民想法、查看茶叶基地日常管理、协助采摘杨梅等。

(6月14日《现代金报》)

按照惯性思维,中小學生与职场人物对话,大多遵循“向上走”的逻辑,即与榜样、楷模等人物进行对话,了解他们的成长经历,学习他们的励志故事,立志成为像他们一样优秀的人才。而“向下沉”与基层的村支书对话,沉浸式体验村支书的日常工作,亲眼看看新时代的“中国乡村”,这样的对话非常少见。

少年与先锋人物对话,有其必要性。但是,人的成长一定是从基

层做起,大多数人都将成为建设国家的普通劳动者,让少年深入乡村,从村支书的所思所想及所作所为中了解当代乡村、了解家乡的产业结构、了解社会、了解一个人的成长经历,能够促进学生职业生涯规划,也能让学生更多地思考社会问题、思考人生。当学生有了基于亲眼所见、亲耳倾听、亲身感受的思考,就会以新的姿态投入到学习中,这样的活动其教育意义是不可低估的。

这场对话并非临时性的访谈活动,而是一场有着周密计划、以职业生涯规划为目的、以“对话村支书”为载体的访谈课程。在对话前,同学们需要先确定访问的村庄,结合目标人物的信息,设计访谈问题,预约村支书。对话村支书结束后,还要完成访谈报告和访谈VCR。

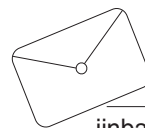
表面上看,高中生跟村支书只是一场对话,其实质是以课程建设

为目的的教育与职业的双向奔赴。村支书的工作涵盖村里的方方面面以及村民的大事小情,学生们通过了解村支书的工作日常,也能了解到村里的产业结构、了解每个产业链的全链条,这是职业对教育的反哺。当青少年带着学习的目的来到乡村,并将乡村作为学校的教育基地,能提升学生学以致用能力,增强社会责任感。

中华民族的根在乡村,没有乡村的振兴就不可能有国家的繁荣,社会主义新农村建设是国家发展的基石,新农村的可持续发展靠的是人才。所以,让青少年走进乡村、了解乡村,才能爱上乡村,才能树立为乡村振兴做贡献的远大理想,才能有更多的优秀青年投身到乡村振兴的宏伟事业中。

学校有围墙,教育无边界。在让教育走出校园的具体实施中,把“少年对话+”做好,对学生成长一定是大有裨益的。

苏银成



投稿邮箱

jinbaopinlun2012@126.com

本埠声音

“小曲式评语”体现教育智慧

“go go go!别放慢脚步!想去做就去吧!go go go!再见了小班请别忘了它!你在这里唱歌画画还成为更好的他!”……临近期末,宁海县实验幼教集团老师赵若希,她熬夜两周为班里每一位幼儿谱写了一首小曲。这是她送给孩子们独一无二的“期末评语”。

(6月14日《现代金报》)

众所周知,每到学期末给学生写评语是班主任的一项重要工作。许多班主任由于带班时间长,且年年写,早已形成套路,内容也基本相同。

但要知道,学生始终处于动态的成长过程中,不仅行为品性在变,学习生活也多有变化。由此可见,“程式化”的期末评语并不能准确、客观、全面地反映或评价学生在校期间的综合表现。

此次宁海县实验幼教集团的赵若希老师,针对班上不同幼儿采取“小曲式评语”的方式,给每一位幼儿谱写了一首小曲,是一种教育创新。这种“小曲式评语”是教师立足幼儿个性差异、满足幼儿不同需要、促进幼儿最大限度发展的一种体现,更是教师用心用情的一种表现。

其实,这也是一种教育智慧。有时候,对学生的中肯评价甚至客观批评容易挫伤他们的积极性,但用表情包、藏头诗、漫画和小曲等方式来表达,容易让他们在会心一笑的同时认识到自身存在的不足与问题。而看到正面评价的学生更容易收获满满的幸福感与成就感,这或许比一张奖状的激励作用更大。难怪一些学生家长看到这样有创意的“小曲式评语”“藏头诗评语”和“漫画式评语”“插图式评语”之后,立马给予点赞和好评。可见,“小曲式评语”“插图式评语”也好,“藏头诗评语”“漫画式评语”也罢,不但创意好,而且教育效果更好,更容易走进学生内心。

面对班级几十名学生,如何做到因人而异、因材施教,格外考验班主任的教育智慧。这不仅要求教师善于观察发现每个学生身上的优点,还要学会创新,试着用师者匠心去感化每个学生,并最终达到最佳教育效果。

这样的“花式评语”虽然给班主任增加了麻烦,带来了挑战,但可以给学生无尽的期待,成为师生互动的绝妙载体。

期待这样的“小曲式评语”不妨多些,再多些,从而让我们的学生在老师们的“教育智慧”引领下不断进步,健康成长。如此,这不仅是学生之幸,更是教育之幸。

叶金福

百姓话语

期待更多“偏才”“怪才”被看见 被钟爱

6月13日,一项全球数学竞赛公布决赛名单,江苏17岁的中专生姜萍以第十二名的成绩晋级。记者注意到,进入决赛的前20名选手中,除了姜萍,其他人均来自北大、清华、麻省理工、剑桥等知名高校。此外,姜萍也是这项赛事举办以来第一位进入决赛的在读中专生。

(6月14日 澎湃新闻)

自学高等数学、服装设计专业、前30名里唯一的女生、入围选手都来自名校……中专在读生姜萍的故事颇富传奇色彩,很容易击中人心的软处。

我国中高考实行的是“总分规则”,这种规则具有一定公平性,但也易导致教师、家长要求学生将很多时间用于“补齐学科短板”,在升学竞争中获取“总分优势”,导致一些学生学科特长被漠视,独特天赋被淹没。姜萍突破“总分规则”出彩,很容易唤醒他们的遗憾。

同时,我国的高中教育分为普通高中、职业高中两个类型,分别以培养研究型、技能型人才为方

向。由于后者更重视技能课程建设,学生语文、数学、外语等文化课的成绩往往相对差一些。姜萍“跨圈”出彩,自然会引发现象级流量。

姜萍出圈后,很多网友为她和她的老师点赞的同时,也有网友认为,她的事迹个体性很强,代表性不大。天赋加努力,并不意味着一定成功。这样的看法,当然有道理,但这并不妨碍从中挖掘一些教育启示。

不妨设想一下,姜萍假如当初依靠分数就读普通高中,她会不会被“总分规则”所左右,被要求狂补弱势学科,失去自学“高数”的可能?假如没有遇到王老师这样的

“异类”教师,她会不会仅循规蹈矩钻研技能技术?让更多在某一方面拥有天赋的孩子得到发展,教育、教师怎样更能有所作为?

理想的状态是,教育在坚持“五育并举全面发展”的同时,也要注重学生的个性发展,在坚持“总分选人”的同时,也要注重对“偏才”“怪才”的保护。而细分到教师身上则是,教师在做到公平待生的基础上,还要善于发现不同学生的天赋,因材施教、因势利导,即使有着“总分评价”“学科责任”羁绊,也要努力看见与放手培养学生的特长,让更多“偏才”“怪才”不泯然众人、脱颖而出。

漫画:严勇杰

