

让AI写高考作文,能得几分?

宁波语文老师:48分左右

每年的高考作文总是备受大家关注,2024年浙江高考作文题目(新课标I卷)是这样的:

阅读下面的材料,根据要求写作。(60分)

随着互联网的普及、人工智能的应用,越来越多的问题能很快得到答案。那么,我们的问题是否会越来越少?

以上材料引发了你怎样的联想和思考?请写一篇文章。

要求:选准角度,确定立意,明确文体,自拟标题;不要套作,不得抄袭;不得泄露个人信息;不少于800字。

6月7日上午,浙江高考作文题目揭晓,相关话题迅速冲上热搜,引发网友热议。本报编辑部“请”了几位特殊考生——多个AI平台,来写这篇高考作文(扫文末二维码可看AI写的高考作文)。

您觉得这些AI作文能得几分?记者采访了宁波多位高中语文老师,请他们来给AI打分。

“新课标I卷的这个作文题目非常适合由人工智能来写,因为作文材料的核心部分就是一个问题。人工智能写这篇作文是没有审题难度的。其次,这个话题非常理性,不需要太多的情感渗入。”余姚中学语文教研组组长程载国老师说,按照当前的阅卷标准,作文阅卷分为基础等级与发展等级两个板块,人工智能写作在基础等级方面做得较好,几篇作文都能依托互联网与人工智能的情境,聚焦“我们的问题会不会减少”,这样的写作在扣题方面要优于大多数考生。另外,人工智能写出来的文章在结构的起承转合方面要胜过中下水平的考生。

“可是,如果着眼于发展等级中深刻、丰富、优美这三项指标,我们就会发现,人工智能写作比优秀的学生作文要逊色得多。”程载国解释说,首先,人工智能对题目的探讨局限于人云亦云,并不深刻;其次,人工智能满足于回答问题,很少引经据典把问题说透彻;第三,

这几篇文章的文采都不是特别好。“如果是我打分,最多给AI打48分吧。”

宁波另一位重点高中资深语文老师也表达了类似观点。“按我的习惯,这些作文基本上是二类文章,很少能到一类的,一般来说就是48到53之间。因为这些文章缺少一种情感的成分,可能在推理上非常严密,比我们一般的学生要好,但给阅卷老师一种隔离之感。”这位老师说,“人工智能的作文,如果想要达到54分及以上,也不是不可能,但是需要不停地和它交流,不断地提问。”

“写考场作文对于大多数学生而言,是戴着镣铐跳舞;而对于人工智能而言,则是依据指令尽情舞动,上述文章在48分这个水平线。”浙江省八一学校(宁波外国语学校)语文老师潘李指出,人非草木,人非机器。当人工智能接近完美、看似没有缺点时,也就没有了优点。许多伟大的文学作品都存在疏忽,余华也谈及“人脑最可贵的就是犯错”。“用人工智能来创作文字可能会逻辑严密、提高效率,但人工智能无法取

代写作者,毕竟生活不会按照常理出牌。”潘李说。

“今年高考作文题目的关键词是‘我们的问题’这个题眼,从几篇人工智能的作文来看,对这个‘新的问题’都有所涉及,但语焉不详或言之不透,依高考评分要求,大约在46~49分之间,难以跨入一类卷;我们一批优秀学生的作文肯定会远胜之。”宁波二中语文组的老师说,这次的高考作文题有点“申论”的属性,这对AI是有利的;如果换作一篇具有人文属性的作文题,恐怕两者的差距会更加明显,“AI的写作是能够给人带来惊喜的,部分观点和表达具有启发性;但从整体来看,无论思考的深度,涉及的广度,表达的温度,以及文章韵律、节奏的审美感等,均不及优秀学生的文笔。”

现代金报I甬派
记者 万建刚 李臻



扫码看AI写的高考作文

【编者按】

今年的高考作文题揭晓后,编辑部第一时间约请了宁波三位来自不同领域的人士——大学中文教授、作家和高中语文教师,请他们根据作文要求各自写了一篇。看一看,您会给多少分呢?

喜从天降,还是大难临头?

——面对ChatGPT的挑战

宁波工程学院退休中文教授 竹潜民

近年来,随着互联网的普及,人工智能的出现,经常会看到这样一些现象:

有人想背一点唐诗宋词,就会有人对他说:“背什么呀,百度一搜全有了……”准备出国旅游,学一点外语吧,也有人说:“学什么呀,手机上软件都能翻译的。”还有长辈煞有介事地对我们说:“年轻人要参加各种考试,没办法,工作以后就不用记忆什么了,什么东西都能在互联网上查到,什么问题人工智能都能解决。”特别是前两年ChatGPT出现的时候,更是说得神乎其神,说它会写诗、会创作,文学、美术、音乐样样在行,至于写一些程式化的公文、应用文,更不在话下,似乎人类的很多工作ChatGPT都能代替。

应当承认,机器人确实能代替人类很多的工作,特别是繁重的体力劳动、程序化强的工作,机器人都能做得很好。现在的工厂里,见不到一个人的车间比比皆是,让人叹服。如果说,这对人类是“喜从天降”的话,对于那些惯于按部就班过日子,缺少创造力的人来说,却又是“大祸临头”了,被这个飞速发展的时代淘汰只是分分钟的事情。但另一方面,属于创造性的工作,例如科学研究、文艺创作,包括写诗、写小说、写评论,人工智能是不是完全能代替呢?我一时把握不准,就作了一次实验。

因我很喜欢打乒乓球,对乒乓球历史也有了一点了解,去年有一部电影叫《中国乒乓球之绝地反击》,我就去看了。看完后我就试着让ChatGPT写一篇影评。我将信号一输入,动作确实是快,仅仅半分钟,一篇800字的影评就洋洋洒洒出来了,这是人的写作速度无论如何比不上的。但仔细一读,实在是难以恭维。前面三分之一是叙述影片的故事,似乎还可以;但到评论部分就不行了,不仅内容空洞,套话连篇,连事实也出现了差错。大约是“乒乓外交”影响太大了,电影说的是1995年的事,文章却将1971年的“乒乓外交”也拉进来了。这样的影评不会有任何一家媒体刊用的。我指出其中的错误,ChatGPT十分谦虚,当即表示“对不起,缺少有关信息,出差错了”。对于这样的影评,叫我们说什么好呢?

由这个实验,我得出一个结论,

ChatGPT的写作,也许能给我们启发一点思路,可以加快写作速度,如影片故事部分就不用自己写了,但到了文章的关键部分,也就是写作中常说的“文眼”之处,还是要自己写的,人工智能代替不了。原因就在于人工智能的作品“匠气”很足,什么东西都像是一个模子出来的。“匠气”十足的人,只能当一个工匠、画匠、写作匠……但成不了作家、艺术家的。

仅仅靠一个实验,而且是文科方面的实验,就得出这样的结论也许是片面的,但很快我看到一些知名大作家对ChatGPT的反应,说:“这个东西刚出现时,我担心它会代替我写作,但看了几篇ChatGPT写出来的文章后,我放心了,它写写应用文也许还可以,但文学创作是代替不了的。”大作家的结论与我差不多,我就更加确认自己的观点了。

写到这里,我想起了莎士比亚笔下哈姆雷特的一句台词:“人是一件多么了不起的杰作……宇宙的精华!万物的灵长!”机器人、人工智能既然是人类创造出来的,那它要完全代替人类,在可见的将来还不可能。

人工智能虽然能帮助人类解决很多问题,但人类仍然会面临众多的问题。我们年轻人该学的就得学,该背的就得背,当然,更不能停留在照搬、满足于模仿,一定要敢于实验,敢于创造,只要你具有创造性思维,敢于开拓新的领域,那么你就能适应这个瞬息万变的社会,甚至成为时代的弄潮儿。

高考作文大家写

