

青春会有“心”答案

宁波儿童文学作家、冰心儿童文学新作奖获得者 王轲玮



一蓑烟雨任平生，此心安处即舞台。

我相信，随着科技的发展，我们可以拥有广学博识的助手，可以体验与真实无异的幻境，可以见证量子纠缠刷新认知奇迹。

互联网的普及和人工智能的应用会让物质世界换上新颜，但是物有自然，事有合离，这把双刃剑并非万能钥匙，无法解决一切矛盾，旧问题的结束往往伴随着新问题的出现。

以赶考者的清醒，
做发现问题的“孤勇者”

通古方能知今。在工业革命之前的漫长岁月里，科技解决过许许多多的旧问题。当时纺织业的规模不大，生产力低

下，技术人员多次改进生产设备，但收效不明显。一直到珍妮纺纱机的出现，哈格里夫斯发明了带有八个竖直纱锭的新纺纱机，将纺纱的功效提高了八倍，给纺织业带来了巨大变革。尽管解决了效率问题，但也诱发了一定规模的失业潮，引起了广大手工纺纱者的恐慌，他们害怕自己被机器取代，失去工作。

世间的矛盾犹如湖面荡开的涟漪，从有痕到无痕，再到融入水体，看似恢复平静，可紧接着，一滴水、一片叶、一粒尘都有可能催起新一轮涟漪，产生新的波纹。我们不能抱着“一劳永逸”的思想，要善于观察新变化，积极发现新问题。

以迎考者的坚定，
做分析问题的“内行人”

“问题”本身的面貌并不可怕，我们的恐惧和担忧更多来自于它的未知和多变，而这恰恰也是创新和发展的魅力。

200多年前的一个深夜，凌乱的脚步声打破沉寂，一群愤怒的纺纱工人高喊口号，举起工具，冲进哈格里夫斯夫妇的家中，捣毁了制作好的珍妮纺纱机。破碎的铸件和零件被一股脑丢进火堆，火势逐渐蔓延，最终吞没整间建筑，逼得哈格里夫斯一家不得不举家离开兰开郡。在当时工业化生产不仅

仅影响了失业工人的经济状况，还带来了一系列社会问题，比如城市化、家庭破裂、社会犯罪等。

“出现问题”是常态，“完全避免问题”是幻想，问题不是止步不前的理由。我们要做的是细致入微地分析，与时俱进地思考，抓住本质，让新问题变成熟悉的问题，让大问题变成能解决的问题。

以应考者的初心，
做应对问题的“拆弹专家”

互联网和人工智能技术发展的浪潮其实由来已久，万千气象都要归功于19世纪以来近现代信息技术的发展。近年来关于它们的讨论像极了曾经珍妮纺纱机问世时的景象。

200多年前，纺纱工们的做法没能阻挡科技创新的脚步。珍妮纺纱机得到迅速普及。当然他们的窘境也没有维持很久，一部分失业的纺纱工接受了织布厂的培训，学习纺纱机的操作技术，转而成为了纺纱机的操作员。

且将新火试新茶，青少年如何在复杂多样的问题中寻找机遇，才是我们需要着重考虑的问题。生逢其时当奋斗其时，在科技快速蝶变的今天，我们应当理性看待问题的发生和解决，正视问题，向下生根、向阳而生、随风而行。

能量棒、公正槌与潜力股

余姚中学教师 任澜



灶，显著提高诊疗效率，但基层医护人员未必能熟练运用此类诊断系统。在人人瞩目的教育领域，AI教育平台已能实时监控学情，大幅提升教学效果，但一线教师未必能转变旧思想，悦纳智能教学平台，更有甚者，面对人工智能无动于衷，不思进取。可见，人工已智能，人类尚落后。

这就是新问题之一，落后于人工智能的部分人该如何脱下名为“惰性”的外衣，与人工智能齐头并进？

人工智能是“公正槌”，照亮社会中的灰暗角落，而我们能否持稳这把“公正槌”呢？我们深谙公平正义之于人类与社会的重要意义，也常呼“迟到的公平正义已难言是真正的公平正义”。就在人工智能利用自己强大的算力，可以给我们带来及时且有效的公平正义之时，使用者却被利益与欲望驱使，让人工智能偏离公正，使结果不真实，让筛选不合理……人工智能本可以让我们无限接近公正，但有人竟然利欲熏心，价值掉线，伦理失常。

此为，我们人类的问题，正使用人工智能的人该如何卸下名为“欲望”的拖累，与人工智能共生共舞？

人工智能是“潜力股”，驱动社会中的“原本不可能”变成“可能”，而我们能开发好这支“潜力股”吗？人工智能无论多发达，归根结底，都是在人类给定的框架下解决问题。人工智能这支“潜力股”的背后实为人类的潜能。叔本华曾说：“这世界上最大的监狱，就是人自身的思维意识。”人类若是目光短浅，止步于已开发出的人工智能而沾沾自喜，就无异于作茧自缚，故步自封。

由此会产生新的问题，开发人工智能的人，该如何给自己戴上“千里眼”，穿上“风火轮”，携人工智能共创无限可能？

王阳明说“万物皆备于我”，人工智能赋能人类，确实解决了越来越多的问题，但我仍然有上述“灵魂三问”。这些考验与问题，还需我们人类自己用“心”去寻找答案——那就是致良知、明是非、有伦理。

专家点评

今年的高考作文 这两个方面可拉开分差

高考语文结束后，记者邀请浙江省余姚中学语文组组长、正教授级高级教师程载国就这一作文题目进行了点评。

2024年全国新课标I卷作文题继续沿用材料作文的命题形式，在风格上接近于2023年全国甲卷，材料只有短短的两句话，含标点共48个字：“随着互联网的普及、人工智能的应用，越来越多的问题能很快得到答案。那么，我们的问题是否会越来越少？”

程老师认为，对考生而言，这样的作文命题是非常友善的。首先，审题基本没有难度，材料里的两句话一句概述现象，一句提出问题，不兜圈子，不用隐喻，简洁明了。其次，对于材料中提到的现象以及问题指向，考生都会有话可说，而且答案具备一定的开放度。

他说：作为一场既有选拔功能又具引领作用的考试，高考试题绝不会仅仅从方便考生的维度来设计，作文题目本身必须具备一定的层次区分功能。在审题立意阶段，不同层次的考生会在如下两个方面拉开差距：

首先，考生会如何理解立论的情境。“随着互联网的普及、人工智能的应用”，看似轻描淡写的背景交代，实则要求考生在此背景下展开讨论。据笔者在日常教学中观察，未经专业训练的学生在处理情境写作时常走极端，它们要么全文都在讨论互联网与人工智能，将情境当成立意的关键词；要么抛开互联网与人工智能这样的情境限定，将文章写成“问题与答案”纯粹二元思辨关系作文。高水平的学生会将“互联网与人工智能”视作文章讨论的场域，而将“问题是否会越来越少”当作讨论的焦点。考生的情境处理能力决定着这篇作文得分的下限。

其次，考生会如何看待“问题与答案”二者的思辨关系。

答案越来越多、越来越快会不会导致问题的持续减少？这个问题的内核还是如何理解“问题与答案”之间的思辨关系。对于一位批判性思维水平较高的考生来说，“问题与答案”之间的关系是多向度的逻辑关联：从时间维度来看，问题与答案谁先谁后值得探究；从难易程度来看，提问题与解开答案孰易孰难屡有争议；从因果关联来看，答案由问题产生，但许多问题也由答案有缺陷而来。考生的思维深度可能决定着这篇作文得分的上限。

当我们基于互联网与人工智能的背景来讨论“我们的问题是否会越来越少”，答案才会丰富多彩。就答案的生成速度来看，对于同一问题，互联网和人工智能的回答会比最聪明的人类要快。但如果我们去追究其答案生成的过程，我们又会发现，互联网和人工智能并没有回答任何问题，它们只是从人类提供的数据库中挑选适合这个问题的答案，加以综述而已。如果因为有了互联网和人工智能的辅助，“我们的问题越来越少了”，那并不意味着人类科技的进步，而是寓示着人类的好奇心在不断减弱。于人类而言，那是灾难，绝非幸事。

基础教育承担着培根铸魂、启智润心的使命，如果考生能站在人类命运发展这样的高度来讨论“我们的问题是否会越来越少”，又能基于真实的情境，展现真实的思考，那他在立意上就超出同龄人一大截了。

现代金报|南派 记者 王伟 整理



程载国