

今日金评

相比“面子”更重“里子”

“我学的是土木工程专业,找工作不一定要坐办公室。”正值毕业生求职季,天津某高校的大四学生赛飞说,会考虑跟着做装修的父母干活。当前年轻人找工作更看重什么?中国青年报社社会调查中心联合问卷网对1334名应届求职大学生进行的调查显示,近9成受访应届生认为找工作“里子”比“面子”更重要。以往,体面、稳定等“有面子”的岗位颇受欢迎,如今,很多年轻人在择业时更关注薪资待遇、个人喜好、发展前景等各种“里子”,蓝领岗位逐渐成为更多毕业生的选择。

(5月24日《工人日报》)

不少年轻的“工二代”,甚至不乏相当比例的受过高等教育的“工二代”,不再完全顺应父母跳出“工门”或“农门”的期待,不再拘泥于光鲜、稳定的“面子岗位”,而是更尊重自己内心的真实意愿,更关注

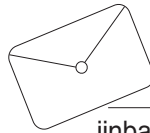
就业的“里子”,更愿意选择父辈们的蓝领岗位,是一种积极的就业变化,对其个人以及就业市场都会产生良性影响。

很多人对蓝领岗位抱有一定偏见,认为蓝领岗位苦脏累,收入低,保障差,不体面,没前途。其实,近年来,不少蓝领岗位的收入逐渐走高,有的岗位月收入可达数百元甚至上千元,且岗位自由度较高,发展前景也不错。部分具有“工二代”背景的高校毕业生不再对“央国政”情有独钟,不再执着于找“坐办公室”的岗位,而是切换就业竞争的赛道,把就业的“里子”摆到比“面子”更重要的位置,这是在权衡利弊之后做出的最优选择,彰显了务实理性的就业观。同时,这也能够在一定程度上引导人们消除对职业教育的偏见,凝聚职业教育是与普通教育同等重要的类型教育的共识,向职业教育传递了正能量。

当然,就业选择终究是一种理

性行为,是一种综合各种因素和条件的择优舍劣。有多少“工二代”或有多少高校毕业生愿意选择蓝领岗位,不在于他们的主观意愿,而在于相关行业或蓝领岗位能够为他们提供什么,有多强的客观吸引力。这就需要相关蓝领行业或企业顺应新一代劳动者的需求,不断创优工作环境,提升工资福利待遇,保障好劳动者的各项权利,拿捏好规范用工管理和人性化管理的平衡,提供更多人才认定机会和职业发展机会,增强劳动者的职业尊严感、获得感和社会认同感。人社部门、劳动争议仲裁机构、法院、工会等应加强普法宣传和劳动监督,督促引导用人单位规范用工管理,摒弃违法侵权行为,并依法依事实支持劳动者的维权诉求,为劳动者当好维权后盾,呵护劳动者的尊严和体面,解除“工二代”或其他高校毕业生选择蓝领岗位的后顾之忧。

李英锋



投稿邮箱

jjinbaopinlun2012@126.com

教师来信

向死而生 一场爱与生命的教育

近日,一则11岁男孩帮妈妈拍“遗愿清单”的消息,引发了舆论关注。

“有一天妈妈不在了,你怎么办呢?”“我也不活了……”这是一年前,刚得知妈妈癌症晚期时,10岁的何子申给妈妈的回答。何子申的妈妈邓静,今年37岁,乳腺癌转到肺,晚期。生命或将进入倒计时,她决定挑战完成100个人生心愿,“给我爱的人们留下一些东西”。

(据央视新闻)

“无父何怙,无母何恃”。一个10来岁的孩子,突然要面对失去母亲的劫难,令人有揪心之痛。一个不到40岁的年轻妈妈,又如何能割舍下两个年幼的孩子?

令人敬佩的是,邓静勇敢地站了起来。她在好友儿子的帮助下,开始了“遗愿清单”系列视频的拍摄:爬山、看海、学街舞,独自走进公共浴池,不理睬他人目光;她恶搞老公,与家人拍美美的照片,放声大笑……

可怜天下父母心。想换个活法儿背后,传递的是妈妈对孩子的深爱。父母对孩子的爱是最无私和不计代价的,不少父母身患恶疾不久于人世之时,为了尽量减少对孩子的影响,往往会隐瞒病情。可问题是,当父母遽然离世之后,缺乏心理准备的孩子又如何能接受?一时的隐瞒,会不会在孩子心中留下永远无法弥补的遗憾?这样的“爱”是否太“自私”,会不会给孩子造成更大的伤害,确实值得商榷。

父母之爱子,当为之计深远。邓静的选择,无疑是经过深思熟虑的。母(父)子(女)一场,究竟应该给孩子留下什么?对于这个问题,很多围着孩子转的父母们大多没有好好琢磨过。生命突然被标明期限并很可能已经进入倒计时之后,邓静不得不进行深刻思考。

真的勇士,敢于直面惨淡的人生。“我不想让儿子看到每天躺在床上病恹恹的妈妈,我想成为有活力、有力气去做事情的人。”邓静想给儿子留下的,是激励指引孩子勇毅前行的精神力量。“就算未来我不在了,我也是陪着他的。他看到妈妈在生病的时候,都可以那样努力地工作和生活。未来他遇到困难,肯定也不会认为是太大的事情,都能过去!”这样的一份母爱,感人至深。

生老病死是所有人都必须面对的自然规律,邓静用自己的遭遇和坚强给孩子上了一堂生命教育课。知道向死而生的道理,才能直面死亡更好地体会生命的意义,懂得珍惜生命。11岁的何子申不仅不会再说那句“我也不活了”,并且在磨砺中迅速成长起来,学会了积极面对生活。在这方面,因势利导的邓静无疑作出了极好的示范,启迪我们要善于利用开发身边的资源有机开展生命教育。

“妈妈,你要等我长大哦!”相信坚强的人一定会收获幸运,创造奇迹。

胡欣红

百姓话语

推行师生同餐制 不应只满足于保障食品安全



漫画:任山葳

近日,珠海市教育局下发通知,在市直属学校推行师生“同餐同菜同价”制度,要求市直属学校食堂自5月起面向全体教师和学生开放,原则上不得设立教职工食堂。据了解,倡导并落实“师生同餐”的不止珠海,浙江丽水、浙江宁波、广东中山火炬高新区等地也已全面落实。

(5月24日《新京报》)

梳理以往校园食品安全事件,“中招”的通常是学生。这一现实很直观地表明了,以往的学校供餐体系,是存在“师生有别”的。一般来说,很多中小学都设有“教工食堂”,在家长和学生看来,其选择更多、菜品更优,也更可靠。经年月之后,这种事实判断,在很大程度上形成了“价值判断”的刻板印

象。诸如“老师吃得好,学生吃得差”之类的说法流传甚广,在情感层面,其对于师生关系的伤害不可不察。

就此来说,师生“同餐同菜同价”制的推行,至少有两个方面的考量,也即倒逼食品安全和促进师生情感联系。在中小学阶段,学生们所需摄入的营养、所能食用的菜品,其实与成年人并没有太大的区别。这从根本上决定了,“师生同餐”是具备可行性的,其并不需要对制餐生产环节做过多的改造。以往教师餐更有“品质”,还是源于其作为一种“职工福利”的属性。与之相较,学生餐的出发点,则更多是“填饱肚子和维持营养需要”,具有基础性和功能性导向。

此番,珠海推行师生“同餐同

菜同价”,到底是推动学生餐对标教工餐,还是引导教工餐看齐学生餐,这其实是一个很有意思的观察点。需要补充说明的是,此前也有一些地方取消了教职工食堂,而实行“县域采购统一配送制度”——其中很大的一个驱动因素,其实是“降低成本”。而这,与师生们原本的预期,或许多多少少还是有所出入的。

“教师与学生在餐桌上共餐”,固然有利于给食品安全加一道保险。从这个意义上讲,珠海版本的“同餐制”,可以看作是以往“校长配餐制”的加强版。当然了,就学生和家长们期待而言,“吃得安全”只是最基本的,借力这一新制度,推动“菜品升级”“伙食改善”,才是加分项。

然玉