

今日金评

让“12个严禁”真正做到有禁必止

近日,教育部办公厅印发《关于开展基础教育“规范管理年”行动的通知》,将在全国范围内开展基础教育“规范管理年”行动,重点规范整治安全底线失守、日常管理失序和师德师风失范等三方面问题,并专门列出要规范管理的12项“负面清单”。

(本报今日A03版)

此次发布的《通知》中,最受关注的是其中的12项“负面清单”,每一项“负面清单”都以“严禁”开头。从“12个严禁”的具体内容看,每一条触及的都是基础教育领域的顽瘴痼疾——有的是突破了政治红线,有的是丧失了道德底线,大部分是触碰了政策和管理的底线。这些“严禁”并不是新政策、新要求,而是以底线标尺的形式予以重申,警醒地方、学校、教师要以此为鉴,对标抓落实、见成效。

近年来,各地不断提升依法治教、规范办学水平,但部分地方和学校违规办学问题依然突出。拿挤占学生“课间十分钟”来说,教育部

早已明确规定,不得对学生在课间及其他非教学时间的正当交流、游戏、出教室活动等言行自由设置不必要的约束。但在一些地方和学校看来,学生课间活动时,容易出现追逐、打闹造成学生受伤的情况,因为怕被追责,便采取限制学生课间外出活动这种“省事儿又保险”的方法。

拿教师歧视弱势群体学生来说,《教师法》《教师资格条例》及相关准则、规则都有关于师德师风的明确规定,但现实中对学生实施体罚、变相体罚、辱骂殴打、性骚扰或其他侮辱人格尊严的事件时有发生,损害了教师形象,带坏了社会风气。这些现象虽是个例,但因为少数教师的不当行为,往往会引发社会强烈关注,破坏了良好教育生态,也不同程度导致了教师身份认同的焦虑。

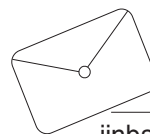
教育部此次通过措辞严厉的“12个严禁”,重申基础教育规范管理的底线,表明了从严整治顽瘴痼疾的决心。正如专家表示,在全国范围内开展基础教育“规范管理年”行

动,可以认为是党纪学习教育活动在基础教育领域的具体体现,是促进基础教育优质公平的重大举措。整治违规办学行为,规范管理基础教育,有利于落实立德树人根本任务、营造风清气正的教育生态。

“12个严禁”条条是令,应该做到有禁必止、有令必行,成为依法办学、规范办学的铁律。但是,要让“12个严禁”真正从纸上走到地上,还有不少工作要做。首先,要加强教育引导,牢固树立依法办学、规范办学意识,让“12个严禁”成为全体教育工作者的思想共识与行为底线。其次,要构建一套完善配套的贯彻落实措施和制度保障,严格清理整治不规范办学治校行为,凸显“12个严禁”的严肃性和刚性。

最关键的是,必须加大对触碰底线红线办学行为的惩处力度,依法依规严肃追责,把刚性约束体现在依法治教、规范办学的每一个环节。此外,还应广泛接受各方对办学行为的监督,倒逼有关部门和学校真正将“12个严禁”落到实处。

付彪



投稿邮箱

jimbaopinlun2012@126.com



本埠声音

高校思政课 入脑入心才是关键

怎样上好高校思政课?浙大宁波理工学院团委做出了新的探索。他们组建了红坤·宣讲工作室,宣讲员们以音乐、歌曲、快板、小品等载体,走到大学生中,推动创新理论“飞入寻常百姓家”。5月10日下午,“逐梦青春 理响‘鄞铃’”红坤·宣讲工作室理论进高校专场在浙大宁波理工学院举行,受到了大学生的欢迎。

(5月12日甬派)

理论宣讲作为高校思政课的有机组成部分,其重要性不言而喻,但此前多由于宣讲形式比较单一,内容比较枯燥,大学生不太容易接受,导致效果不是很好。这一问题,同样表现在思政课上。

习近平总书记强调,新时代新征程上,思政课建设面临新形势新任务,必须有新气象新作为。其中令人印象深刻的是这段论述:把道理讲深讲透讲活,守正创新推动思政课建设内涵式发展,不断提高思政课的针对性和吸引力。

一语中的,要上好思政课,除了把道理讲深讲透,还要创新授课形式,用大学生喜闻乐见的方式把道理讲活,讲生动,这样才能提高思政课的吸引力。怎样才能把道理讲活,让学生爱听,且入脑入心?浙大宁波理工学院团委做出的上述探索很有启发。同样的内容,如循着习近平总书记考察宁波的足迹,讲述干在实处、走在前列、勇立潮头的中国式现代化浙江新篇章和八八战略指明路,用通常的宣讲形式,如作报告、喊口号、贴标语等固然能把道理讲明白,但收效肯定不如快板、小品等艺术形式来得好。

要把思政课上活,上生动,关键要组建一支过硬的师资队伍。习近平指出,要着力建设一支政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正的思政课教师队伍。从红坤·宣讲工作室的成员组成看(既有“80后”“90后”又有“00后”),建设思政课教师队伍在注重老中青结合的同时,更要加强青年教师队伍的建设,年轻人思维活跃,视野宽广,接受新事物快,因而更容易创新思政教育的方式方法,把思政课上得潮起来、新起来、活起来,有利于开创新时代思政教育新局面。 李太牧

不吐不快

2024年的高校毕业季即将到来,近期,不少国内高校先后发文,就学生如何在毕业论文中使用生成式AI、AI代写在论文中的比例等问题作出规范。记者发现,今年以来,部分高校试行或出台相关规定或办法,对毕业设计(论文)中的人工智能生成内容占比进行检测。

(5月13日《北京青年报》)



“AI写论文”须恪守学术边界

随着科技的飞速发展,AI已渗透到社会生活的方方面面。AI技术作为一项工具,本身并无对错之分,关键在于如何合理使用。在学术研究中,AI在内容生成方面具有很强优势,可以作为一个辅助工具,帮助学生更高效地草拟大纲、搜集文献、处理数据、初步分析、校对排版等工作,以减少繁琐的工作。当然了,AI只是论文辅助工具,并不能完全取代学生的学习,毕竟学术论文强调原创性,鼓励首创精神,思考和创作过程是独一无二的,需要学生全身心的投入。

如果学生过度依赖AI,甚至将AI生成的内容全盘复制粘贴,

直接作为论文的主要部分,则偏离了论文写作的轨道,这无疑是对学术诚信的背离。而且,现在AI生成技术不成熟,有很多虚假的内容,胡编乱造的数据,一旦盲目使用,会令学术论文的真实性大打折扣,进而带来负面影响。因此,部分高校出台规定,对毕业论文中人工智能生成内容占比进行检测,该举措非常必要,不仅可以防止学生滥用AI,还可促使学生认真地对待论文创作过程,培养锻炼独立思考和创新能力,维护学术研究的公平公正。

当然,规范AI在学术研究中的使用,并不仅是高校的责任。学

生自身也应树立正确的学术规范观念,明确AI在学术研究中的辅助地位,而不是将其作为“作弊”的工具。

此外,还需要看到,在AI技术的冲击下,学术领域面临着一定程度的危机,如何在使用AI的情况下,继续保持学术研究的独立性和创新性,乃是非常必要的课题。因此,需要在实践中不断探索和创新,建立更加完善的学术评价体系 and 监管机制,引入AI分析、AI识别、数字水印等技术,防范有人利用AI进行学术造假,以确保学术研究的健康发展。

江德斌