从“秦朗”到“清朗”

大讲堂

近日,知名网红“Thurman猫一杯”因编造“小学生在巴黎丢失寒假作业”的谣言而被封号,此事在网络上引起了广泛关注。该事件不仅揭示了自媒体时代信息传播的乱象,也引发了人们对真实与虚假的深思。

事情原委要从2024年春节说起,当时,“Thurman猫一杯”发布视频,声称在法国巴黎拾到两本国内一年级学生的寒假作业,并喊话失主。随后,该事件迅速发酵,吸引了大量网友关注。然而,后经警方调查证实,该视频系摆拍,涉事网红被依法处罚。

4月12日晚,网红“Thurman猫一杯”发布道歉视频,承认之前发布的关于“小学生秦朗巴黎丢寒假作业”的视频完全是由自己编造。随即有网友指出,道歉视频疑似拼接剪辑,道歉“不真诚”。4月13日,微信、微博、抖音等多个平台对其进行封号处置。

在一个“娱乐至死”的年代,网络舆论总能把一些严肃事物肢解为笑料的素材。对此,我们不能一笑置之,更需深思。

主讲人

象山县高塘学校

张昕

A 为什么要处罚这么重?

许多网友对于“猫一杯”遭受的严厉惩处和批评感到不解,其实这种困惑恰恰如一面镜子,折射出当今媒介与传播环境的特点。在短视频等新媒体无孔不入的今天,大家已经习惯于在轻松愉快的段子中寻找乐趣。然而,一旦相关部门和人员开始认真辨别信息真伪后,那些在段子中哈哈大笑的人们就会感到迷茫与不安,说到底,那些本为博君一笑的段子,又岂能轻易当真呢?

从警方的公告来看,该网红被处罚的根本原因是涉嫌编造和传播网络谣言,严重扰乱了公共秩序。具体来说,她和公司的编导薛某共同策划、编造了“在巴黎拾到小学生秦朗作业本”的系列视频脚本,并通过网络购买了寒假作业本,使用手机进行自拍并制作相关视频。这些视频在多个网络平台广泛传播,引起了社会的广泛关注,造成了恶劣影响。

在事件发酵过程中,该网红不仅继续编造故事,无视网友的质疑和提醒,还在事后伪造了聊天记录试图掩盖之前的谎言。甚至在被确定造谣后,相关虚假视频也并未删除,为虚假内容再次带来流量。这种行为为不仅浪费了公共资源,也对被提及的学校和学生造成了负面影响。

因此,根据《中华人民共和国网络安全法》等相关法律法规的规定,公安机关依法对该网红及其同事薛某进行了行政处罚,并责令其删除相关视频,消除不良影响。同时,该网红所在的公司也因承担了一定的法律责任而被处罚。

中央网信办在2023年发布的《关于加强“自媒体”管理的通知》,就规定“自媒体”发布含有虚构情节、剧情演绎的内容,网站平台应当要求其以显著方式标记虚构或演绎标签。“秦朗巴黎丢作业”短视频,很明显没有符合这个要求。

其实,“猫一杯”造谣被罚也不是个例,公安机关处理过的类似虚假信息事件,包括:

南京孙某、苏州李某等人编造传播“义务教育改革缩短学制”网络谣言案;江西公安机关查处曹某某频繁编造涉“江西胡鑫宇失踪事件”网络谣言案;山东聊城公安机关对林某美因发布“寒假作业丢巴黎”系摆拍的虚假信息并进行直播带货的行为处以行政拘留5日的处罚。

可以预见,在网络“清朗”行动中,“猫一杯”被封事件绝不是结束。

B 这场闹剧中真正丢了什么?

即便不少辩护和批评的言论,都表示这个视频“一眼假”“不信还会有人当真?”然而,这绝不能成为自媒体故意混淆视听、追求流量的借口。真伪之辨,本是媒体的天职,而非观众的义务。昔日由报纸、广电等传统媒体承担的责任,如今已落在所有信息传播媒体的肩头。

当这场戏从粉丝的小圈子跃入公众视野,面对外界的质疑时,“猫一杯”还编造了“秦朗妈妈”的谎言来应对,这无疑让事件的性质发生了彻底改变。

比起网红“猫一杯”造假一事,更值得关注的是,包括其粉丝在内的许多人对这一造假行为所持的态度。如前文所述,许多人对视频真假不以为意,这种漠然的态度并非偶然,而是当下传播媒介对人们思维方式的重塑。

在《娱乐至死》一书,著名的媒介文化研究者尼尔·波兹曼认为,在电视媒介时代下受到电子技术的影响所导致的戏谑化和娱乐化的表达倾向,尤其是当其渗透进政治、新闻等专业领域中时,导致严肃内容的娱乐化,公众无法获得理性、理智的信息内容,从而丧失对现实环境的思考能力。

在很长一段时间里,我们清楚地知道,台上的戏剧、电影院的影片是虚构的,报纸上的新闻、广电里的报道是真实的。真实与虚假因为传播媒介的不同,犹如楚河汉界,清晰无比。

但是在互联网高度发达,特别是短视频无孔不入的当下,真实与虚假的界限显得愈发模糊,甚至也变得无足轻重。“打开手机,全是段子;点进视频,尽是乐子。”连许多短视频节目的制作人都在强调“不要讲逻辑,观众不需要高级的东西”“不要教育引领观众,尽可能满足他们”“观众们很懒,别让他们动脑”“观众没有耐性,让他们爽了就行”。

“猫一杯”被封事件之所以值得人们警惕,不仅是自媒体为追求利益流量而公然造假的乱象,更是如今不少人早已被批量生产、真假难辨的剧本“喂饱”,对事实与真相毫不在意的淡漠态度。

此次争议,已经折射出这种传播模式与理念对受众乃至媒体的深远影响:真实的价值被轻视,娱乐至上成为新的信条。抛开真假的辩论,有人认为虚构无伤大雅,但真假难辨的信息与漠然置之的态度,难道不正是我们社会所付出的沉重代价吗?

C “我们在谈社会公信力的时候,到底在谈什么?”

许多评论在谈及网红造谣事件的影响时,都认为这种行为严重挑战了公众的认知和信息素养,导致社会舆论的混乱和负面影响的扩大,社会公信力一词频频出现。

社会公信力,说白了就像是一个大家庭里的“信誉度”一样。在这个大家庭里,每个人、每个组织、每个机构都是成员,而社会公信力就是大家对这个家庭的信任程度。

想象一下,社会公信力就像是一个厨房里的开水,得慢慢积累才能热起来。媒体、政府、各种拥有发言机会的网红,更应当承担起维护社会公信力的责任,就好比开水里的火柴,每做一件靠谱的事儿,就像是在火柴上擦出一点火星,给这社会公信力加加温。

媒体、网红作为信息传播的重要渠道,就像信息的传声筒,一言既出,万人倾听。倘若口出谎言,那信任的大厦就会瞬间崩塌,让人对他们的字字句句都得打个问号。信任一失,昔日言之凿凿的大嘴,恐怕就变得人微言轻了,甚至可能成为众矢之的。

谣言跑得比真相还快,一溜烟儿就能搅得满城风雨。它就像个戏精,专挑人们感兴趣的事情,看图说故事,添油加醋、指鹿为马。这些胡编乱造的消息一传十,十传百,甚至还可能让人背上黑锅,名誉扫地。比如本次事件中,数个“西场小学”和无数个叫“秦朗”的小朋友可能都需要自证清白,对在事件中被提及的教育系统和其工作人员来说也算是一场无妄之灾。

更可怕的是,谣言的传播不仅误导了公众,消耗了网民对网络信息的信任资源,还可能导致真实求助信息在舆论场中被淹没或受到质疑,影响真正需要帮助的人获得支持。

段子与故事,不该成为我们认识世界的唯一方式。越是流量为王,越是娱乐至死,越需要我们对于真实坚持不懈的探寻,可能这比真实本身更重要。