

今日金评

“获奖”只是培育“教学成果”的副产品

自2014年首届基础教育国家级教学成果奖颁发,转眼已历经三届,十年弹指一挥间。国家及地方各层级基础教育教学成果奖的评选极大地激发了学校及教师开展教学研究的自觉意识和热情,以研促教,提高了教师的课程开发能力和课堂教学水平。

(3月15日《中国教育报》)



漫画 严勇杰

很多教师非常重视在教育教学中培育教学成果,并在培育过程中实现教学与研究的相互反哺。但是,一提到培育“教学成果”,部分教师就会想到申报“教学成果奖”,这种认识是有失偏颇的,产生这种认识的原因在于没有厘清“培育教学成果”与“申报教学成果奖”之间的关系。

教学成果是由学校、教师团队或教师个人设计、实施,并经过实践检验,体现方向性、独特性、新颖性和实用性,对提高教学质量、实现培养目标有明显效果的教学方案,培育教学成果的过程就是教学方案的形成过程。四年一次的教学成果奖申报,是学校及教师展示交流教学成果的平台,是进一步培育新的教学成果的孵化器。部分教师

以申报省级及国家级教学成果奖为目标,培育出既具现实性、又具前瞻性,既有理论价值,又有实践价值,对教育教学质量提升切实有用的教学成果。

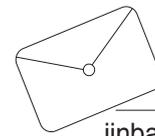
以申报教学成果奖为激励积极培育教学成果,并无不妥。但是,若将“获奖”作为培育教学成果的主要或唯一目的时,不仅会让教学成果的培育变得功利,也出现了很多没有实际意义的材料成果,背离了奖项设置的初衷。

培育教学成果的目的是对教育有用,“获奖”只是培育教学成果的副产品。那么,如何平衡好培育教学成果与申报教学成果奖两者之间的关系呢?

首先,鼓励教师培育没有功利目的的教学成果,在教学成果奖评

审周期较长,且获奖项目不多的现实下,应让教师们认识到能够申报并获奖的教师是少数,应鼓励教师淡化对申报奖项的追求,致力于培育没有功利目的,真正能促进学生成长的“教学成果”;其次,处理好“培育”与“获奖”两者之间的关系,培育教学成果贯穿教师职业生涯的始终,而获教学成果奖是对阶段性教学成果的总结和提炼;再次,加强对省级以上获奖成果使用情况的后续追踪。例如,定期组织获奖项目交流研讨会,分享项目的使用及进一步优化情况,让每一个奖项的实用价值达到最大化。

培育教学成果是教师职业发展的应然追求,如何培育出高质量的教学成果?还需淡化功利目的,回归教育初心。 吴维煊



投稿邮箱

jinbaopinlun2012@126.com

热点追评

这如数家珍的骄傲 让师道闪耀

近日,西北工业大学航空学院教授吕震宙走红。她在学校官网教师个人主页上,将自己开始指导研究生到2022年9月(主页更新时间),所有学生的毕业年份、姓名、就业去向一一公布,并列出就业情况表(不完全统计)。

(3月18日澎湃新闻)

“先晒学生,后晒论文”,个人简介不走寻常路的吕震宙,一夜之间火爆全网。说是网友热捧,其实不过是契合了公众关于“好教师”的朴素想象。在古典意象中,传道授业、诲人不倦、桃李满天下,乃是一个“师者”的终极追求与最高赞誉。而在现代社会,“高校体系”的深度细分与科研驱动,则在很大程度上瓦解了“为人师者”的理想图景。对于论文、成果与职称的追求,成为了对大学教师主导性的评价因子。在此语境下,吕震宙教授的特别独行,颇有些复古意味。

的确,吕震宙教授是全能型人才,不唯论文、项目,但其科研成果,同样成就斐然。与此同时,她还多次获评“本科教学最满意教师”“十佳优秀研究生导师”,可说是两个赛道都游刃有余。而她的故事,也以雄辩的证据,驳斥了那种“教学与科研两难全”的论调。或许,这并不是一个能不能的问题,而更多是愿不愿的事情。没有那么多无可奈何的“二选一”,而更多还是“功到自然成”。从某种意义上说,吕震宙教授的出圈,满满的是殷殷期待的回响。

师生关系的疏离乃至断链,在现代大学里屡见不鲜。在很多时候,教师和学生,成了难得见一面的“陌路人”。越是如此,就越是凸显吕震宙的“坚守”。她不仅把学生作为自己的“最高荣誉”,更是将自己的学生们一一指名道姓、公布去向。其字里行间,是如数家珍的熟悉,其情不自禁的自豪。这仿佛就是父母在跟外人“炫耀”自己的孩子。师道首先是育人之道,对于学生们的感情与用心,理应是“教师”的安身立命之本。只是很遗憾,常识蒙尘,正路崎岖。

很显然,吕震宙教授对教学的亲力亲为、对学生的关怀备至,绝不仅是发乎于心的职业热情,更是基于对行业生态的某种下意识的警惕与拒绝。在个人网页上,吕震宙专门写下一段话:“在研究生指导方面,本人以前从未将自己名下的研究生交由课题组青年教师指导,往后也不会将自己名下的研究生交由他人指导,本人名下研究生的指导将全程亲力亲为。”如此直言快语,这般开诚布公,不啻是对“师生关系异化”乱象鞭辟入里的揭批。

在大学导师“老板化”、研究生“打工化”的大背景下,吕震宙教授的职业生涯与行事风骨,愈显坦荡而灿烂。优秀的大脑需要彼此碰撞、相互启发,那些真正把学生当作“可塑之才”和“后辈精英”投入心血、悉心教导的大学教师们,大概率也会企及新的学术高度。所谓教学相长、所谓相辅相成,概莫如是。 然玉

教师来信

“家校协同”比“在家上学”更具性价比

3月12日,原中国体操运动员、奥运冠军杨威因为教育子女的方式,在网络上成为热门话题!他在社交平台上传了一条视频,表示因为孩子去年生了好几场病,于是他决定让双胞胎女儿暂时不去学校上学了,选择在家上学。

(3月13日澎湃新闻)

从报道不难看出,有在家上学专属课表,还有妻子“客串”班主任,每门课都安排一位家教老师,这所“微型学校”也算是应有尽有。尽管如此,杨威让双胞胎女儿在家上学也是暂时的。

在当前的教育常态下,在义务教育是“私事”更是“公事”的法律背景下,家庭“微型学校”不仅不会得到支持,如果不能达到义务教育学校的要求,就涉嫌违法还必须叫停。

当前,在中国式现代化建设的时代背景下,我国义务教育正处于从“有学上”向“上好学”迈进的关

键期,个性化教育也是教育改革的必然趋势,是家校协同育人的“提档升级”,是培养未来高素质公民的“必答题”。

基于此,中小学校要乘义务教育优质均衡发展东风,持续增加优质教育资源供给,以增量、减负、赋能进一步优化师资配置,为个性化教育高质量发展增加更多可能性。要持续推进五育并举、学科均衡、全面育人,尊重学生个性差异,发现并培养学生兴趣特长,为个性化教育高质量发展打牢根基。广大教师要祛除学优宠爱与学困歧视,告别“一言堂”“满堂灌”,激发学生的学习兴趣和主动性,实现“上好课”常态化。要尊重个体差异,以生为本,照顾个性,让每个学生都能深度参与教学过程,获得最适合的学习体验,实现学习效能最大化。要充分用好课后服务时间,对学困生进行补习辅导与答疑,为学有余力的学生拓展学习空间,满足学生个性化需求。

校外培训机构要厚植教育情怀,摒弃“生意人”思维,恪守公益属性,努力成为学校教育的有益补充,更好满足中小学生的个性化、选择性教育需求。

广大家长要强化家庭是初始课堂、家长是第一任老师的基本认知,用正确思想、方法和行为教育孩子养成良好思想、品行和习惯。一方面,要营造有利于孩子健康成长的家庭环境,合理安排孩子学习、休息、娱乐和体育锻炼时间,不给孩子“添堵”“增负”;另一方面,要尊重差异,根据孩子特点进行科学引导,并与中小学校配合为孩子提供更为精准有效的个性化教育。

总之,家校齐心,其利断金。实施个性化教育,家校协同育人远比“在家上学”性价比更高。进一步厘清家庭、校外培训机构、中小学校在个性化教育的责任边界,家校相向而行、协同发力,个性化教育一定能够走得更实更远。 吕建