

今日金评

让评价以公平且看得见的方式呈现

小学生综合评价怎么改?镇海区实验小学进行了探索。3月13日,以上线发布“五育融合+”的智慧评价系统为标志,意味着从上个学期开始试行的全新评价体系正式开启。该评价体系包含了美德品质、勤学善思、身心健康、艺术修养、劳动实践和创新素养六个方面的过程性评价,学生只要刷脸就能在一体机上查看自己的得分情况。(本报今日A04版)

教育改革的切入点在哪里?在评价体系。有人把评价体系改革视为“牛鼻子”,牵一发而动全身,评价体系改革成功了,其他方面的改革就能顺利推进。这些年,各地学校都在尝试推进评价体系改革,成绩可圈可点。其中,镇海区实验小学的改革令人眼睛一亮,其特色主要体现在四个方面:

一是突出过程性评价。与其他门类的评

价以往都沿用终端性评价,往往是临近期末,班主任根据学生一学期的表现给出一个总体评价,过程评价多被忽略。而镇海区实验小学巧妙地设计了一棵智慧树,将学生的表现比喻为一颗种子,从破土发芽到长成小树再到长成大树,相应地以50分、100分、200分等积分制来呈现,实现了全过程评价。

二是注重评价维度的全面性。从设置的单项荣誉(“美德之星”“乐学之星”“健康之星”“才艺之星”“实践之星”“创新之星”)中可知,该校并没有将学习成绩置于特别突出的位置,而是综合考虑了学生个体发展的不同维度,进行综合、系统、全要素的评价。

三是注重评价的公开、公正、公平。这得益于数字化技术的应用,得以建立智慧评价系统,让评价可视化,学生、老师和家长在PC端、手机端和一体机端都可查

看某生即时的评价信息,以评价方式的可视化,确保评价结果的公正、公平。

四是实现评价主体的多元化。传统的学生评价机制有一大弊端,即评价主体非班主任莫属,班主任掌握评价大权难免影响评价的客观、全面和公正。镇海区实验小学正在探索的让评价可视化很好地规避了这一弊端。如学生平时的行为礼仪、体育锻炼等表现交给首导二导评价;学生在课堂、作业、学习成果等方面的表现,由学科老师评价;校外拓展、志愿服务、居家劳动等表现由家长和老师共同评价,实现了评价主体的多元化,如此,更能保证评价结果的公信力。

让评价可视化,归根结底是为了让孩子的成长可视化,当孩子能在智慧树上直观地看到自己的成长足迹,其产生的正向激励效应胜过任何书面评价。

李太牧

投稿邮箱

jinbaopinlun2012@126.com

教师来信

职业教育如何向“新”而为

新质生产力,是当下的社会热词,它是指由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生的当代生产力,简而言之,新质生产力是产业深度转型升级而催生的先进生产力。

作为一个从事职业教育多年的工作者,笔者由此想到了教育,想到了人才培养。产业的转型升级靠的是高技能人才,而职业教育,则是培养高技能人才中极为重要的一环。但是,职业教育如何适应新时代的发展要求?在这里,我结合自己工作中遇到的问题和思考,聊聊职教如何向“新”而为。

首先,专业设置要与时俱进。在新质生产力发展的过程中,很多地方都面临调整经济结构及产业转型这一挑战,对技术技能人才的需求也会发生结构性改变。所以,各职业学校要针对地方发展新质生产力过程中经济结构的变化,以契合地方经济发展为目标,让专业设置向“新”而行。特别是要针对地方经济的发展趋势,做好前瞻性专业的设置。

其次,进一步深化校企合作。深度的校企合作需找到校企双方的“共赢点”,即通过订单式培养让职业学校成为企业的人才摇篮。在订单式培养过程中,学校和企业联合招生、联合培养,把学校搬进工厂,把课堂搬进车间。深度的校企合作能让学生看到真实的产品,接触到最新的科技,学习到前沿的技术,有更好的就业前景,也能为职业教育赢得更好的口碑。

再次,协调好技能大赛“参赛”与常态化“教学”的关系。技能大赛的赛项对技能人才的培养具有风向标的作用,因此深受各职业学校的重视。但是,参加技能大赛的师生毕竟是极少数,大多数学生要在常态化教学中培养专业素养。所以,不要因为极少数人的参赛而影响教学,而应通过比赛促进教学,全面实现以赛促学、以赛促教、以赛促研。

最后,把每一分办学经费都用在刀刃上。国家很重视发展职业教育,对职业教育的投入逐年增加,部分职业学校并不差钱,但有些学校却未能把钱用在刀刃上。例如,把很多经费用在各种比赛及项目申报上,投入到常态化教学的经费受到挤压;部分数百万元一台的实训设备未能有效利用,甚至长期闲置,造成不必要的浪费。所以,各职业学校要认真进行经费预算,用好每一分钱、用好每一台实训设备。

作为国民教育体系的重要组成部分,职业教育应在国家发展新质生产力这一社会背景下,明确自己的职责,知道自己该做什么?如何做?明确向“新”而行的赛道,为向“新”而为积蓄提质升级的澎湃力量。

吴维煌

热点追评

从夜校班走热想到了课后服务

我们也能学一下

“在上班和上进之间,我选择上夜校。”新年伊始,苏州大学面向社会开放夜校班,吸引6000多人报名,近六成在35周岁以下。“白天上班,晚上学艺”成了不少年轻人的时尚选择。有专家认为,高校开夜校“出圈”,在满足当下社会青年多层次需求。(3月13日《半月谈》)

漫画 严勇杰

作为基础教育工作者,笔者看到这则新闻的第一反应是,中小学办课后服务与高校开夜校有着相通之处,即都要在正常教学时间之外满足特定学生的特殊需求,进一步提升课后服务质量,从中汲取营养。

笔者觉得可以从以下几方面入手。

一是贴近学生需要。学校开设课后服务具有两大任务,一是辅导作业,二是培养兴趣特长。前者学生大有需要,教师通常也能做得很好,但后者学校普遍存在方便提供什么课程就开设什么课程、学生选择范围偏窄的问题。在这一方面,夜校班办法是:经过问卷调查等分析准备课程,动员“大

牛”博导开课,选聘校外师资补充教学力量……中小学在改进课后服务管理的过程中,完全可以借鉴这些做法,开发更加丰富的服务课程供学生选择。

二是坚持内容为王。改进课后服务质量,选定课程只是第一步,更重要的是在教学落实上下功夫。比如,传统文化学习这门课程可教可学的内容就有很多,但结合地方资源、教师特长、学生偏好等来看,学校能做的选择并不多,这就要求,学校在项目确定与项目管理上下真功夫,不能完全由着教师在传统文化这个大的框架内“自由活动”,而落实到教师个人,则要求教师做好

课程计划和教学落实,让学生在一步一个脚印中学到实实在在的东西。

三是开设公共大课。课后服务增加教师负担,这是必然。减轻主要授课老师的负担,推动课后服务长期发展,学校可以开设一些公共课程上大课,让那些轮休不足的教师得以休息。比如,针对学生社交礼仪不足、心理解压、防诈反诈能力欠缺等问题,学校可以组织专长老师开大课;为了检验课后服务阶段性成果,学校可以每隔一段时间举办一次展示展演、比赛竞赛活动,让日常难以参加课后服务辅导的学校管理者也来当主持、唱主角,等等。

张小军