

记者暗访AI声音克隆乱象：

几十元就能批量“偷”走你的声音

今年5月，知名音乐人高晓松，再次就AI合成声音冒充他本人一事发布声明，提醒大家不要上当受骗。这也是他2026年以来发布的第二个辟谣声明。

跳水运动员全红婵、太乙真人配音演员张珈铭等知名人士，同样深受AI声音克隆侵权的困扰。

随着技术的进步，AI声音克隆日益泛滥。它不仅能生成逼真的声音，还能模仿人的各种情绪变化。而侵权成本低、举证难度大、维权成本高，让许多人选择息事宁人。

近日，记者暗访AI声音克隆乱象，揭露“偷声术”的同时，也提醒更多人注意保护自己的专属声音。

►某网络购物平台上提供AI声音克隆业务的店铺。



1 10元买20秒，让「余华」替你代言

6月2日，记者以“有声书推广”为由，在多家电商平台咨询相关店家，发现这些服务的报价每分钟从10元到数百元不等。大多数店家表示，不仅能克隆用户自己的声音，也能帮忙提取“线上已有素材”中的声音进行克隆，其中便包括名人明星。

记者随机选择了一家报价较低的店铺“小小修图师”，花10元下单了20秒的AI声音克隆服务，并将一段作家余华的公开访谈片段，作为原始素材发给店家。

下单十几分钟后，店家便发回一个音频文件。点开一听，效果令人震惊——这段推荐图书的语音，声线、语调、甚至独特的停顿节奏，都与余华本人高度相似。

当记者追问“用余华老师的声音做商用，会不会有版权问题”时，店家说“没有考虑过版权的问题”，称客户既然有需要他们就做。

对方紧接着话锋一转，向记者兜售起了另一套“解决方案”。

最终，记者又花费80元从这家店铺购买了一款所谓的“AI语音克隆软件”及其使用指导。令人意外的是，店家提供的仅是一个网址链接。

记者打开后发现，它是一款功能很强大的在线AI声音工具。上传目标声音样本进行“资料提炼”后，短短十几秒，网站后台便完成了“建模”。随后，在文字输入框中任意输入文本并点击播放，克隆出的“余华声音”就能立刻把文字念出来。

更令人不安的是其精细的操控能力。记者发现，网站还内置了“情绪调节”功能。用户可以选择喜、怒、哀、惧等不同情绪模板，而生成的音频也会随之呈现出完全不同的情感色彩。这意味着，造假者不仅能伪造“余华说了什么”，还能精准地伪造他“说这句话时的情绪状态”。

这套工具的收费模式和生产效率同样触目惊心。

网站实行充值消费，换算下来，使用成本约为2元/小时。而它的生产效率却高得惊人：以制作20秒的音频为例，从输入文字、选定情绪到生成，整个过程不到半分钟。这意味着，1小时就能批量生产出120条带有名人声音、饱含特定情绪的“代言”音频。

每小时2元的投入，换来的是120条能哭能笑、以假乱真的虚假代言。这种几乎可以忽略不计的成本，让侵权行为变得比打印一张传单还要廉价和便捷。

2 声音伪造工坊，在网线那头捉迷藏

6月2日中午，记者以给宠物餐盘作产品推广为由，又联系了一家AI声音克隆网店“AIGC时代”。

记者把一篇近500字的产品推广文案，以及网上找来的一段12秒长、语音辨识度很高的演员语音发给店家。同样，店家没有任何询问，只是报了价格，“每200字1单、29.9元，你下3单就行”。

3小时后，店家将制作好的音频发回给记者。记者试听后，发现克隆的声音和语气不仅逼真，而且干净，没有背景杂音。

6月3日上午，记者循着该网店的注册地址来到浙中某县。在一幢大厦的15楼，记者找到了这家电商商行的注册地，但办公室大门紧闭，触摸屏门锁没有电，怎么碰也没有反应。

在附近办公的人告诉记者，他们平时没看到过有人进出那间办公室。

同日，记者在杭州寻找另一家从事声音克隆业务的数码店铺，发现平台上显示的注册地址是一家银行。

“我们这里根本没有数码店。”多名保安告诉记者。

记者注意到，网络上提供AI声音克隆服务的，大多是个体户，信息比较齐全。但也有不少个人，其信息介绍甚至简单到只有一句声明，“个人从事零星小额交易活动，依法不需要办理市场主体登记”。

一名县级市场监管局行政审批科相关负责人介绍，对网店来说，线上线下同时经营的，需提供实体经营场所作为注册地址。而纯线上经营的，无需租赁实体办公室。个人从事便民劳务或者开展零星小额交易的，无须办理市场主体登记。

在调查过程中，记者以“想深入学习技术”为由，向多家店铺提出希望线下见面、当面请教的请求。

店家们的回应高度一致，均婉拒了这一要求。他们给出的理由也如出一辙：这一行根本不需要实体店铺，只要有一台能上网的电脑，随时随地都能操作，因此“不方便，也没必要”进行线下教学。

这一细节，恰好揭开了该灰色产业更深的隐患。它不仅生产环节高度隐蔽，从业者也深谙规避之道。一台电脑就是一个“声音伪造工坊”，交易全部在线上完成，经营者可以藏匿在任何角落，这无疑给日后的监管和追责带来了更大困难。

3 只需几秒钟音频，声音失窃风险超出想象

和指纹、人脸一样，声纹也是每个人专属的身份密码。每个人的声音，都有它特有的音色、语气和节奏，相当于个人专属的“声音身份证”。

每天，在短视频发布、语音聊天、播客录制等场景下，我们的声音被大量记录，而且可以轻易被他人获取。而要复制、模仿一个人的声音，比你想象中的还要简单。

央视《法治在线》于今年4月9日针对AI声音克隆乱象做了一组实测。记者仅对着话筒说了一句日常话语，网络安全专家从中截取短短1秒钟的清晰音频，导入一款普通的声音克隆软件，就能生成一段以假乱真的全新语音。

参与测试的网络安全专家直言：“现在的技术，已经把声音克隆的门槛降到了人人可操作的地步。”

“公开人物的声音太容易拿到了。去网上找几个开源模型，拿公开音频投进去，就能合成出他从来没说过的话。”浙江大学计算机科学与技术学院-网络空间安全学院特聘研究员、博士生导师卢立，用亲身经历的一件事说明问题的严重性，他们团队曾做过测试，合成声音不仅骗过了人耳，连银行此前上线的声纹锁都能攻破。“做完实验我们跟银行汇报，对方也觉得太危险，对应进行了声纹功能的下线整改。”

谈及如何治理，卢立认为，指望单靠技术拦截不现实，单靠法规让人人自觉更不现实。“我觉得核心原则就四个字：技管结合。”

监管层面，据介绍，民法典以及个人信息保护法都已将声音纳入法律保护。自2025年9月1日起施行的《人工智能生成合成内容标识办法》，还要求所有AI生成内容必须打上标识，方便溯源。

技术层面，卢立提到一个更“主动”的防御思路：从源头干扰。“比如手机麦克风在录音的时候，可以加一段人听不到的超声波噪声。这个噪声不影响用户的听感，但能干扰AI模型的学习，让它无法合成。”他透露，已有手机厂商开始尝试，不过要覆盖市场上所有存量设备，还需要时间。

普通老百姓如何才能不受AI侵权影响呢？卢立的建议很直接：多看。“像公安做反诈宣传那样，有关部门可以通过加强宣传，提升公众对AI产品的防范意识和辨别力。”

好，司法实践已经跟上，为AI声音克隆治理提供了样本。

2024年，北京互联网法院判决5家涉案公司中的相关责任方向配音演员支付25万元赔偿，并赔礼道歉，原因是相关公司未经同意克隆了该配音演员的声音，并用于商用。这也是中国首例保护语音权免遭人工智能克隆的法律判决。

去年，杭州滨江区人民法院审结了一例离职员工声音被公司AI化侵权案。法院审理认为，被告未经许可AI化并使用原告声音，侵犯其声音权益，酌情判决赔偿经济损失2万元并出具书面道歉声明。

但挑战依然存在。与侵权的低成本相对应的，是举证、维权上的高难度、高成本。例如，声音克隆只需要几十元，而举证时，光声纹鉴定就要花上千元。如果选择打官司，还要走漫长的司法流程，能拿到多少赔偿，还不好说。

就在这两天，记者发现一家注册地在广东的视频号账号，还在肆无忌惮地克隆高晓松的声音。在高晓松发布辟谣声明后，这个账号依然以每天一至两条的频率发布视频。

该账号的名称以“松”字开头，头像是一个神似高晓松的长头发卡通人物，配音则是神似高晓松的声音。虽然，也有一些网友质疑，这是AI生成的。但大部分网友还是一片叫好。“这是高晓松老师的解说啊，怎能不好”“感谢晓松老师介绍我的家乡”，评论区里，网友纷纷点赞。 据潮新闻