

《韩熙载夜宴图》是宁波人画的？

在中国绘画史上，《韩熙载夜宴图》是“神一样”的存在。名列“十大传世名画”之一，被国家文物局列入《禁止出国（境）展览文物目录》。

按照北宋《宣和画谱》的记载，这幅画的作者，是五代南唐画家顾闳中。因南唐被北宋所灭，所以《宣和画谱》的说法可信。然而，现藏于北京故宫博物院的《韩熙载夜宴图》，是不是1000多年前顾闳中的原作，历来存在疑问。

如今，一个被普遍认同的观点是，顾闳中的原作已经湮灭，现存这件《韩熙载夜宴图》出自南宋，至于其作者，学者邵晓峰认为，是宁波人周季常，一个擅长佛画的民间画师！

为什么要画这样一幅画？有专家认为，其意在于讽刺当时的权相、宁波人史弥远。

1月14日，北京晚报刊发《韩熙载办夜宴了？》一文，转述了这一观点。

有意思的是，史弥远本人恰恰收藏过这幅《韩熙载夜宴图》，还在画中盖了自己的鉴赏印“绍勋”。

1

多位专家称现存画作系南宋人所绘

《韩熙载夜宴图》的创作背景，是风雨飘摇的南唐。

“四十年来家国，三千里地河山”，五代末年，南唐这个偏安一隅的小朝廷已历三世，皇位传到了只会写词不会治国的后主李煜手里。北方的大宋虎视眈眈，随时可能挥师南下。

南唐有没有可以御敌的能臣？有！韩熙载就是一个。他曾豪言：“江南果相我，长驱以定中原。”

无奈，只因韩熙载来自北方，不仅南唐的官员与他不睦，李煜对他同样疑心重重。只是政局危殆，国家正值用人之际，李煜能想到的也只有韩熙载。而此时的韩熙载早已认清，自己不可能挽狂澜于既倒。他想到了逃避，方式是夜夜笙歌，以显得自己胸无大志，还故意放出风声让皇帝知道。

李煜将信将疑。于是派宫廷画家顾闳中潜入韩府，窥探韩熙载的夜生活，“目识心记，图绘以上之”，中国美术史上的不朽名作《韩熙载夜宴图》就此诞生。李煜见画，认为韩熙载乃碌碌无为之人，也就不在委以重任。

顾闳中，生平已无可考，画史上仅有的记载称他是江南人，任南唐画院待诏。

现存这幅《韩熙载夜宴图》，为绢本设色长卷，纵28.7厘米，横342.7厘米，堪称五代版的连环画。全画分五段，依次为听乐、观舞、歇息、清吹、宴散，每段以屏风隔开，画中共出现46个人物，有官员、文人、教坊使、乐手、舞者、姬妾、和尚等，每个人的身姿容貌及手势都处理得自然合理、生动传神，线描流畅细劲，色彩明丽协调，彰显了画家高超的技巧。

随着时间的推移，后人逐渐发现，这幅画存在不少漏洞。比如画中男装是五代的，女装却是南宋的，家具、餐具也多属宋代。这该如何解释？

学者张朋川指出，因为现存《韩熙载夜宴图》是两画拼合而成的“粉本”。画者吸取了南唐周文矩《琉璃堂人物图》和南宋《女孝经图》中的人物、服装、家具等形象，所以形成此“怪象”，应是南宋画院中人所绘。

清代孙承泽《庚子销夏记》中就说过，该画为“大约南宋院中人笔”。当代鉴定家徐邦达赞同这一说法，他指出，画中屏风上的山水采用了南宋马远的剪裁法，五代并无此画法。沈从文、傅熹年、余辉等人也都认为，此卷为南宋人所绘。



《韩熙载夜宴图》(局部) 故宫博物院藏

2

作者或是南宋宁波民间画家周季常

那么，是南宋何人所绘？

学者邵晓峰在《〈韩熙载夜宴图〉的南宋作者考》一文中直接点名：作者叫周季常，南宋宁波人！

“正统”的中国绘画史籍中，没有周季常的名字；宁波人邵洛羊先生主编的《中国美术辞典》、天一阁洪可尧先生主编的《四明书画家传》中，也查不到周季常。一个作品能进入“十大传世名画”的画家，他的名字竟不被中国甚至宁波的绘画史和工具书收录，着实令人匪夷所思。

虽然正史不载，但通过流传下来的画作题记及后世研究，仍能大致勾勒出这位画家的生平轮廓。

周季常，明州人，生卒不详，活跃于南宋孝宗至宁宗期间（1163—1224），民间佛像画师，与同乡林庭珪一起，在如今的东门口车轿街一带以作画为业。

四明自古崇佛，南宋时的宁波又是重要对外贸易港口，周季常他们的佛画不仅在本地受到欢迎，还远销朝鲜、日本及南洋国家。各国使节、客商、僧人回国时，也乐于带上一些宁波的佛画。

宋孝宗淳熙年间，周季常和林庭珪接到一笔“大单”。东钱湖惠安院住持义绍，邀请他们画《五百罗汉图》，共计100幅。

从此，两人潜心投入创作。夙夜兴寐，披肝沥胆，历时整十年，终于完成这项重大工程。每幅画均

为绢本，设色，规格为长110厘米、宽53厘米。这些画，名义上描绘的是罗汉的神态与事迹，实则把南宋士人和平民的生活融入其中。

其中一幅《应身观音》中，两位画家周季常、林庭珪，还有从东钱湖走出的宰相史浩、“赞助人”义绍等人，与一位菩萨、四个罗汉“同框”，体现了鲜明的世俗化倾向。

《五百罗汉图》的画技娴熟高超。比如用线，结合了东晋顾恺之的春蚕吐丝描、唐代阎立本的铁线描和吴道子的“莼菜条”，使得在勾勒造型时游刃有余。每一幅画的色彩，均以青、绿等冷色敷设，不作过分渲染，同时施以朱砂、朱红等，使人物既显厚重又见精神。

可以看出，《五百罗汉图》用线用色的风格，和《韩熙载夜宴图》确有异曲同工之妙。两画中不少人物的表情、姿态，也几乎一样。

中国美术家协会主席范迪安对此给予高度评价。他把《五百罗汉图》和《清明上河图》相提并论，认为《清明上河图》描绘的是以民俗风情为主的北宋街景文化，《五百罗汉图》描绘的则是以贵族生活为主的南宋士人文化，两者各有千秋，都是中华文化的瑰宝。

这，或许也是邵晓峰认为现存《韩熙载夜宴图》作者是佛画圣手周季常的原因。因为只有“有实无名”的顶尖高手，才能完成《韩熙载夜宴图》这件重磅之作。

3

作画目的是借古喻今讽刺史弥远？

周季常为什么要画《韩熙载夜宴图》？

邵晓峰认为，有可能是讥刺时政，“某位有心计的南宋官员或文人以重金让画家进行创作，从立意到构思均有授意与指导，旨在献给上层人物后，能够以古喻今……以防南唐的历史悲剧在南宋重演”。

喻今，喻的是谁？故宫博物院余辉认为，其意在于讽刺史弥远。

史弥远（1164—1233），宁波人，担任南宋丞相长达26年。史料称他生活奢靡，耽于醇酒美人。这一点，与那位生活放荡的韩熙载倒颇有几分相似。

宁波月湖美术馆馆长徐伟研究四明佛画多年，记者向他求证周季常有没有可能画过《韩熙载夜宴图》，他并不赞同这一观点。

不过可以肯定的是，史弥远收

藏过这幅《韩熙载夜宴图》，并在画上盖了他的鉴赏印“绍勋”。

南宋灭亡后，此画被元代班惟志、明代王鹏冲收藏，再经清初王铎、宋荦、孙承泽、梁清标等，落入封疆大吏年羹尧之手，他在画中题跋，并落款“积玉斋主人”。年羹尧被雍正抄家后，画归清内府，乾隆继位后，将其视若珍宝，亲题“神品上”，并疯狂盖章。

末代皇帝溥仪被逐出紫禁城后，将此画带到长春，伪满洲国覆灭时流人民间。民国收藏家、祖籍宁波的叶恭绰以及南浔的庞莱臣，均曾在画中题款。

1945年，张大千在北京以500两黄金买得此画。1952年，他以2万美元的“半捐献价”将《韩熙载夜宴图》与南唐董源的《潇湘图》等一并卖给国家。记者 楼世宇