

宁波体育设施建设及管理情况调查结果公布 公众总体满意率近九成

为全面了解宁波市公共体育设施建设与管理现状,以及市民对身边健身设施的满意度与期待,宁波市统计局近期组织开展了2025年宁波市体育设施建设和管理情况调查。调查覆盖全市10个区(县、市),共回收有效样本3292份,包括1000个电话访问和2292份网络问卷。

调查显示,市民日常健身的首选场所为居住地附近的公园和绿地,健身方式以散步、健走、骑行为主。我市公共体育设施普及度较高,大多免费向公众开放,公众总体满意率达89.4%。尽管如此,部分问题仍值得重视,包括器械数量不足、种类单一,日常维护管理不到位,以及服务与收费机制有待优化等。

1 公众健身呈现“就近化”“多元化”特征

从健身地点来看,超过半数的受访者倾向于在居住地附近的“公园、绿地”(54.1%)锻炼,其次为“所在村(社区)健身场地”(26.5%)和“周边学校”(18.5%)。此外,有36.8%、25.9%的受访者选择在家中或大型公共体育场馆锻炼,而选择经营性健身场所的比例不到两成。

在健身项目方面,“散步/健走/骑行”最为普遍,占比58.4%;其次是“跑步”(36.2%)和球类运动(24.7%)。不同年龄群体偏好各异:年轻人更青睐力量训练及足篮排球等项目,而中老年群体则更多参与广场舞、太极拳、八段锦等健身活动。

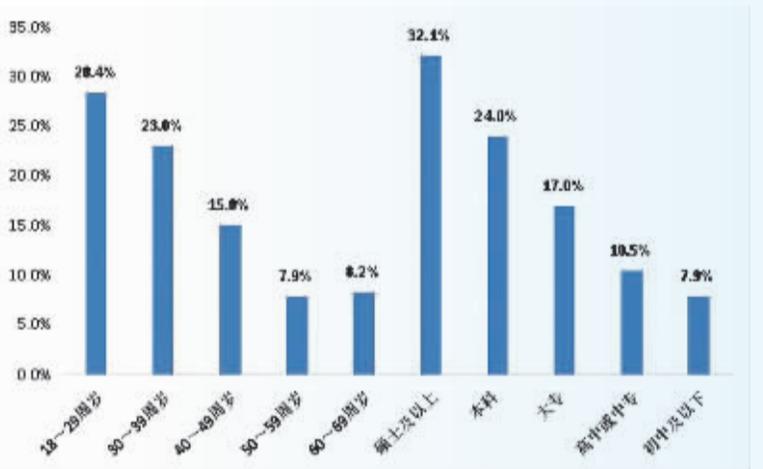
值得关注的是,年轻群体和高学历人群更愿意为健身消费。18周岁-29周岁人群及硕士以上学历受访者中,选择大型体育场馆和经营性健身场所的比例明显高于平均水平。



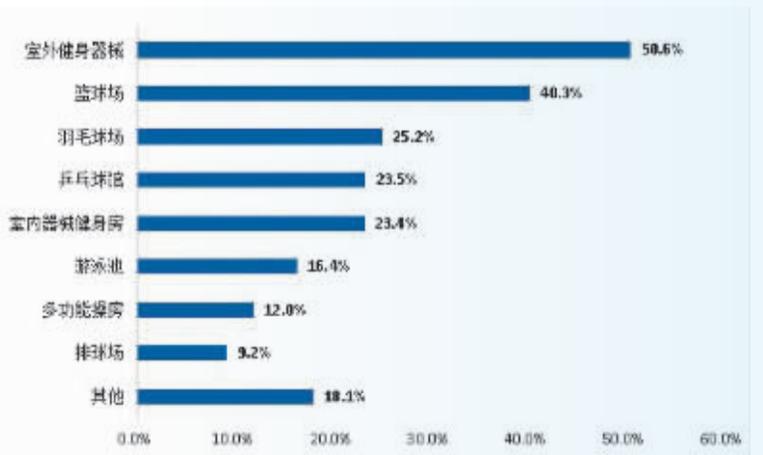
▲受访者日常健身场所分布情况。



▲受访者日常健身项目情况。



▲不同年龄、不同学历受访者选择经营性健身场所比例。



▲受访者所在村(社区)健身场地设施种类。

2 健身场地覆盖面较广 城乡差异仍存

调查显示,71.2%的受访者可在15分钟内步行或骑行抵达最近的健身场地,城镇地区覆盖率(73.4%)高于农村(65.2%)。

在村(社区)健身设施类型方面,“室外健身器械”(50.6%)和“篮球场”(40.3%)最为常见,羽毛球场、乒乓球馆及室内健身房等也占有一定比例。农村地区在室内健身设施方面相对薄弱,游泳池、室内健身房等配置比例低于城镇。

此外,公共体育设施开放程度较高。93.5%的受访者表示,所在社区室内健身设施对外开放,其中开放的设施中,58.1%为全天开放;72.8%的受访者反映附近公立学校体育设施也在非教学时段对外开放。从收费情况看,大多数公园、绿地内的球场免费开放,社区室内设施也以免费为主。

3 公众期盼: 加大建设、优化管理、提升服务

尽管满意率较高,市民对体育设施的进一步提升仍抱有期待,主要集中在三个方面:加大建设力度、优化日常管理、提升服务品质。

在建设方面,建议结合城市更新与社区改造,充分利用边角地块增设嵌入式体育设施,打造更完善的“15分钟健身圈”。同时,应注重适老化与儿童友好型器材的配置,并在农村地区增加综合性健身广场或健身步道,缩小城乡差距。

在管理方面,需加强设施维护与安全管理,建立日常巡查与快速报修机制,推广智慧报修系统,确保市民使用安全。收费方面,应推动“阳光收费”,明确公益性场馆的免费或低价时段,并配合消费券等举措减轻市民负担。此外,应完善人流监控与疏导机制,提升高峰时段的使用体验。

在服务方面,建议着力缓解“停车难”问题,通过协调周边单位开放共享停车资源、优化场馆周边交通组织等方式改善出行条件。同时,可建设一体化线上服务平台,整合场馆查询、预约、信息发布等功能,提高市民获取服务的便捷度。场馆内部也应增设饮水机、储物柜、应急药箱等便民设施,营造更加友好、便利的健身环境。

记者 王婧 通讯员 陶玲玲