

“微基金” 撬动社区“大治理”

看宁波基层善治的创新实践



段塘街道新典社区读报陪伴服务。



文教街道大闸社区居民用志愿服务积分兑换眼部护理服务。

可持续之道：好模式让善意循环流动

在这些社区的实践中，最值得称道的或许是它们对“微基金”可持续性的探索。新典社区构建了一条令人惊叹的“爱心循环链”：侨胞何川英女士坚持18年运营“七色艺术工作坊”，带领残疾居民制作串珠工艺品义卖；“毛线奶奶”孙佩芬不仅织就2000套保暖用品，还从退休金中挤出善款支持公益；残疾居民小杨通过“微基金”支持的钩织培训，最终用收入反哺社区“微心愿”项目。这种“受助-赋能-反哺”的闭环，让慈善不再是单方面的给予，而成为社区文明的生长点。

大闸社区的“蜜邻微币”体系则创造了另一种循环：居民通过志愿服务积累积分，兑换“蜜邻合伙人”提供的服务；企业将部分经营收益注入慈善信托，用于新的社区服务。这种设计既激励了居民参与，又保证了“微基金”的“造血”功能。目前，该模式已培育出“夕阳读报角”“健康管家帮”等8个服务项目，惠及居民3000余人次。

专家点评

治理的本质
从来都不是管理
而是联结

宁波市甬尚慈善社工服务中心主任杜燕美

宁波多个社区的实践虽然形式各异，但都指向同一个治理逻辑：真正的善治不在于投入多少，而在于能否建立有效的参与机制和可持续模式。朝阳社区的实践证明，精准对接居民需求的“微项目”最能获得认同；新典社区的案例显示，慈善可以成为社区文明的催化剂；大闸社区的创新探索印证，制度设计能保障治理的规范性；樱花社区的故事则说明，资源整合可以拓展治理的边界。

当小小的发展基金能改造一片绿地，当一串珠链能点亮残疾人的生活，当一杯养生茶能连接起企业与社会，我们看到的不仅是问题的解决，更是一个个温暖共同体的生长。这或许就是这场实践最宝贵的启示：治理的本质，从来都不是管理，而是联结。

未来，随着数字化赋能的深化、慈善信托等工具的普及、多元主体协同机制的完善，相信宁波基层治理的根基必然更加稳固而充满生机。

多元共治：从独奏到合唱的转变

“微基金”的魅力不仅在于解决具体问题，更在于其撬动多元主体参与治理的能力。2024年11月，江北区文教街道大闸社区创立宁波首个社区慈善信托——“蜜邻慈善信托”，采用“社区服务站+慈善总会”双委托决策机制，引入银保监局监管，既保障了资金使用的规范性，又整合了各方资源。8家民营企业、5家社会组织、15家个体工商户以“蜜邻合伙人”的身份加入，通过“公益+低偿”模式，既提供服务又反哺基金。在社区定期举行的共富市集上，居民傅启兰用志愿服务积分兑换“蜜邻合伙人”提供的养生茶，张秀玉则用志愿服务积分兑换到眼部护理服务，都是这种良性互动的生动写照。

2024年初，鄞州区东胜街道樱花社区多渠道募集社会资本，建立“樱花社区发展专项基金”，同时，社区广邀“合伙人”，以“小资金”撬动“大能量”，助推社区治理创新。“樱花基金”除了用于居民自治站建设、社区环境改造、便民志愿服务、慈善公益、困境帮扶、就业援助、一老一小等领域，还用于“助农共富”产品展销、图书惠购等活动，不仅丰富了居民生活，更拓宽了基金的使用维度。正如樱花社区党委书记钱慧波所言：“小资金要成为引子，吸引更多资源共同解题。”目前，该模式已带动龙腾物业等共建单位捐赠11万元，孵化了多个服务项目。

精准投放：用小资金解决大问题

在海曙区南门街道朝阳社区，25万元的社区发展基金，演绎了一场“四两拨千斤”的治理故事。这片由华展设计院、明升鞋城等十余家共建单位与党员群众共同凑成的“微基金”，化作龙湾新村的百米塑胶健身步道，解决了荒废绿地带来的环境问题；用于朝欣小区化粪池的彻底改造，让48户居民告别了每年夏季污水横溢的窘境；还变身为30个智能充电桩和200米绿化带护栏，消除了“飞线充电”隐患。这些平均投入不过数万元的“微项目”，恰如精准的针灸疗法，每一针都扎在居民“急难愁盼”的穴位上。

同样精准的还有海曙区段塘街道新典社区。在这个老龄化率达32%、残疾人比例超常的老社区，“微基金”的使用清晰锁定“助残”与“助老”两大方向：残疾居民通过“微心愿”实现获得手机、上门理发等服务；独居老人则收到了读报陪伴、应急电风扇等关怀。仅一年时间，就有30多项服务落地，惠及150余户家庭。这种“小而准”的投放策略，让有限资金产生了最大化的民生效益。



东胜街道樱花社区开展长街蛏子助农活动。