

■ 高考作文点评

从这两方面着手 可以拉开差距!

□ 余姚中学语文组组长、正教授级高级教师 程载国

伴随着高考作文题的出炉,浙江采用的全国新课标1卷作文题引起了广泛的讨论。高考语文结束后,我们邀请到了余姚中学语文组组长、正教授级高级教师程载国,来看看他关于此次作文的点评。

2024年全国新课标1卷作文试题继续沿用材料作文的命题形式,在风格上接近于2023年全国甲卷,材料只有短短的两句话,含标点共48个字:“随着互联网的普及、人工智能的应用,越来越多的问题能很快得到答案。那么,我们的问题是否会越来越少?”

程老师认为,对考生而言,这样的作文命题算是非常友善的。首先,审题基本没有难度,材料里的两句话,一句概述现象,一句提出问题,不兜圈子,不用隐喻,简洁明了。其次,对于材料中提到的现象以及问题指向,考生都会有话可说,而且答案具备一定的开放度。

他说,作为一场既有选拔功能又具引领作用的考试,高考绝不会仅仅从方便考生的维度来设计,试题本身必须具备一定的层次区分功能。在审题立意阶段,不同层次的考生会在如下两个方面拉开差距。

首先,是考生会如何理解立论的情境。“随着互联网的普及、人工智能的应用”,看似轻描淡写的背景交代,实则要求考生在此背景下展开讨论。据笔者在日常教学中观察,未经专业训练的学生在处理情境写作时常走极端,他们要么全文都在讨论互联网与人工智能,将情境当成立意的关键词;要么抛开互联网与人工智能这样的情境限定,将文章写成“问题与答案”纯粹二元思辨关系作文。高水平的学生会



力,他们会将“互联网与人工智能”视作文章讨论的场域,而将“问题是否会越来越少”当作讨论的焦点。考生的情境处理能力决定着这篇作文得分的下限。

其次,是考生会如何看待“问题与答案”二者的思辨关系。答案越来越多、越来越快会不会导致问题的持续减少?这个问题的内核还是如何理解“问题与答案”之间的关系。对于一名批判性思维水平较高的考生来说,“问题与答案”之间的关系是多向度的逻辑关联:从时间维度来看,问题与答案谁先谁后值得探究;从难易程度来看,提问题与解答案孰易孰难屡有争议;从因果关联来看,答案由问题产生,但许多问题也由答案有缺陷而来。考生的思维深度可能决定着这篇作文得分的上限。

当我们基于互联网与人工智能的背景来讨论“我们的问题是否会越来越少”,答案才会丰富多彩。就答案的生成速度来看,对于同一问题,互联网和人工智能的回答会比最聪明的人类要快。但如果我们去追究其答案生成的过程,我们又会发现,互联网和人工智能并没有回答任何问题,它们只是从人类提供的数据库中挑选适合这个问题的答案,加以综述而已。如果因为有了互联网和人工智能的辅助,“我们的问题越来越少了”,那并不意味着人类科技的进步,而是寓示着人类的好奇心在不断减弱。于人类而言,那是灾难,绝非幸事。

基础教育承担着培根铸魂启智润心的使命,如果考生能站在人类命运发展这样的高度来讨论“我们的问题是否会越来越少”,又能基于真实的情境,展现真实的思考,那他在立意上就超出同龄人大截了。

基础教育的使命,如果考生能站在人类命运发展这样的高度来讨论“我们的问题是否会越来越少”,又能基于真实的情境,展现真实的思考,那他在立意上就超出同龄人大截了。

基础教育的使命,如果考生能站在人类命运发展这样的高度来讨论“我们的问题是否会越来越少”,又能基于真实的情境,展现真实的思考,那他在立意上就超出同龄人大截了。

记者 王伟 整理

■ 高考作文大家写



喜从天降,还是大难临头? ——面对ChatGPT的挑战

□ 宁波工程学院中文教授 竹潜民

大学中文教授这么说

近年来,随着互联网的普及,人工智能的出现,经常会看到这样一些现象:

有人想背一点唐诗宋词,就会有人对他说:“背什么呀,百度一搜索全有了……”准备出国旅游,学一点外语吧,也有人说:“学什么呀,手机上软件都能翻译的。”还有长辈煞有介事地对我们说:“年轻人要参加各种考试,没办法,工作以后就不用记忆什么了,什么东西都能在互联网上查到,什么问题人工智能都能解决。”特别是前两年ChatGPT出现的时候,更是说得神乎其神,说它会写诗、会创作,文学、美术、音乐样样在行,至于写一些程式化的公文、应用文,更不在话下,似乎人类的很多工作ChatGPT都能代替,好多行业的人,让你失业没商量就是。

人类的问题真的是越来越少了?机器人真的可以全面代替人类工作吗?ChatGPT的出现,对人类来说,是喜从天降,还是大难临头?

应当承认,机器人确实能代替人类很多的工作,特别是繁重的体力劳动、程序化的工作,机器人都能做得很好,现在的工厂里见不到一个人的车间比比皆是,让人叹服。如果说,这对人类称得上是“喜从天降”的话,那对于那些惯于按部就班过日子,缺少创造能力的人来说,却又是“大祸临头”了,被这个飞速发展的时代淘汰只是分分钟的事情。但另一方面,属于创造性的工作,例如科学研究、文艺创作,包括写诗、写小说、写评论,人工智能是不是完全能代替呢?我一时把握不准,就做了一次实验。

我很喜欢打乒乓球,对乒乓球历史也有一点了解,去年有一部电影叫《中国乒乓之绝地反击》,我就去看了。看完后我就试着让ChatGPT写了一篇影评。我将信号一输入,动作确实是快,仅仅半分钟,一篇800字的影评就洋洋洒洒写出来了,这是人类的速度无论如何比不上的。但仔细一读其文,实在是难以恭维。前面三分之一是叙述影片的故事,似乎还可以;但到评论部分就不行了,不仅内容空洞,套话连篇,连事实也出现了差错。大约是“乒乓外交”影响太大了,电影说的是1995年的事,文章却将1971年的“乒乓外交”也拉进来了。这样的影评没有任何一家电影媒体刊用的。我指出其中的错误,ChatGPT十分谦虚,当即表示“对不起,缺少有关信息,出差错了”。对于这样的影评,叫我们说什么好呢?

由这个实验我得出了一个结论,ChatGPT的写作,也许能给我们启发一点思路,可以加快写作速度,如影片故事部分就不用自己写了,但到了文章的关键部分,也就是写作中常说的“文眼”之处,还是要自己写的,人工智能代替不了。原因就在于人工智能的作品“匠气”很足,什么东西都像是一个模子出来的。“匠气”十足的人,只能当一个工匠、画匠、写作匠……是当不了作家、艺术家的。

仅仅靠一个实验,而且是文科方面的实验,就得出这样的结论也许是片面的,但很快我看到一些知名大作家对ChatGPT的反应,说:“这个东西刚出现时,我担心它会代替我写作,但看了几篇ChatGPT写出来的文章后,我放心了,它写写应用文也许还可以,但文学创作是代替不了的。”大作家的结论与我差不多,我就更加确认自己的观点了。

写到这里,我想起了莎士比亚笔下哈姆雷特的一句台词:“人是一件多么了不起的杰作……宇宙精华!万物的灵长!”机器人、人工智能既然是人类创造出来的,那它要完全代替人类,在可见的将来还不可能。

人工智能虽然帮助人类解决了很多问题,但人类仍然会面临更多的问题。我们年轻人该学的就得学,该背的就得背,当然,更不能停留在照搬、满足于模仿,一定要敢于实验,敢于创造,只要具有创造性思维,敢于开拓新的领域,那么你就能适应这个瞬息万变的社会,甚至充当时代的弄潮儿也是不在话下的。

记者 李臻 整理



能量棒、公正槌与潜力股

□ 浙江省余姚中学语文教师 任谦

语文教师“灵魂三问”

互联网笼罩每个人,不论黄发垂髫;智能之光照亮千万家,甚至偏隅犄角。我们不擅绘画,通过向人工智能输入指令,便获得精美图画一幅;不懂文学,通过向人工智能提出要求,即可交差读后感一篇。人工智能确实可以解决很多问题,而人类之“心”呢?

人工智能确实可以解决很多问题,寻找好多答案,但我们依然会有很多问题,即使在人工智能应用领域,还有很多悬而未决的问题,需要我们用“心”去寻答案。

人工智能是“能量棒”,赋能社会中的各行各业,而我们是否已消化好这根“能量棒”?在人人关心的医疗领域,AI辅助的诊疗系统能精准识别病灶,显著提高诊疗效率,但基层医护人员未必能熟练运用此类诊断系统。在人人瞩目的教育领域,AI教育平台已能实时监控学情,大幅提升教学效果,但一线教师未必能转变旧思想,悦纳智能教学平台,更有甚者,在人工智能的“大树底下好乘凉”,无动于衷,不思进取。可见,人工已智能,人类尚落后。

此为,我们人类的问题,落后于人工智能的人类该如何脱下名为“惰性”的外衣,与人工智能齐头并进?

人工智能是“公正槌”,照亮社会中的灰暗角落,而我们能否持稳这把“公正槌”?我们深谙公平正义之于人类与社会的重要意义,也常呼“迟到的公平正义再难是真正的公平正义”。就在人工智能利用自己强大的算力,可以给我们带来及时且有效的公平正义之时,使用者却被利益与欲望驱使,让人工智能偏离公正,使结果不真实,让筛选不合理……人工智能本可以让我们无限接近公正,但有人竟然利欲熏心,价值掉线,伦理失常。

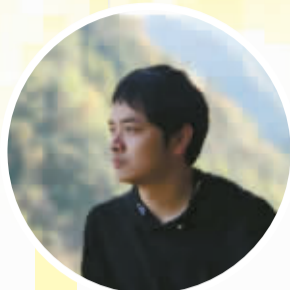
此为,我们人类的问题,正使用人工智能的人该如何卸下名为“欲望”的拖累,与人工智能共生共舞?

人工智能是“潜力股”,驱动社会中的“原本不可能”变成“可能”,而我们能开发好这支“潜力股”吗?人工智能无论多发达,归根结底,都是在人类给定的框架下解决问题。人工智能这支“潜力股”的背后实为人类的潜能。叔本华曾说:“这世界上最大的监狱,就是人自身的思维意识。”人类若是目光短浅,止步于已开发出的人工智能而沾沾自喜,就无异于作茧自缚,固步自封。

由此又产生新的问题,开发人工智能的人,该如何给自己戴上“千里眼”,穿上“风火轮”,携人工智能共创无限可能?

孟子说“万物皆备于我”,人工智能赋能人类,确实解决了越来越多的问题,但我仍然有上述“灵魂三问”。这些考验与问题,还需我们人类自己用“心”去寻找答案——那就是致良知,明是非,有伦理。

记者 王伟 整理



青春会有“心”答案

□ 宁波儿童文学作家、冰心儿童文学新作奖获得者 王轲玮

宁波作家说人工智能

一蓑烟雨任平生,此心安处即舞台。我相信,随着科技的发展,我们可以多出广学博识的助手,可以体验与真实无异的幻境,可以见证量子纠缠刷新认知奇迹。

互联网的普及和人工智能的应用会让物质世界焕上新颜,但是物有自然,事有合离,这把双刃剑并非万能钥匙,无法解决一切矛盾,旧问题的结束往往伴随着新问题的出现。

以赶考者的清醒,做发现问题的“孤勇者”

通古方能知今。在工业革命之前的漫长岁月里,科技解决过许许多多的旧问题。当时纺织业的规模不大,生产力低下,技术人员多次改进生产设备,但收效不明显。一直到珍妮纺纱机的出现,哈格里夫斯发明了带有八个竖直纱锭的新纺纱机,将纺纱的功效提高了八倍,给纺织业带来了巨大变革。尽管解决了效率问题,但也诱发了了一定规模的失业潮,引起了广大手工纺纱者的恐慌,他们害怕自己被机器取代,失去工作。

世间的矛盾犹如湖面荡开的涟漪,从有痕到无痕,再到融入水体,看似恢复平静,可紧接着一滴水、一片叶、一粒尘都有可能催起新一轮涟漪,产生新的波纹。我们不能抱着“一劳永逸”的思想,要善于观察新变化,积极发现新问题。

以迎考者的坚定,做分析问题的“内行人”

“问题”本身的面貌并不可怕,我们的恐惧和担忧更多来自于它的未知和多变,而这恰恰也是创新和发展的魅力。

两百多年前的一个深夜,凌乱的脚步声打破沉寂,一群愤怒的纺纱工人高喊口号,举起工具,冲进哈格里夫斯夫妇的家中,捣毁了制作好的珍妮纺纱机。破碎的铸件和零件被一股脑丢进火堆,火势逐渐蔓延最终吞没整间建筑,逼得哈格里夫斯一家不得不举家离开。在当时工业化生产不仅仅影响了失业工人的经济状况,还带来了一系列社会问题,比如城市化、家庭破裂、社会犯罪等等。

“出现问题”是常态,“完全避免问题”是幻想,问题不是止步不前的理由。我们要做的是细致入微地分析,与时俱进地思考,抓住本质,让新问题变成熟悉的问题,让大问题变成能解决的问题。

以应考者的初心,做应对问题的“拆弹专家”

互联网和人工智能技术发展的浪潮其实由来已久,万千气象都要归功于19世纪以来近现代信息技术的发展。近年来关于它们的讨论像极了珍妮纺纱机问世时的景象。

两百多年前,纺纱工们的做法没能阻挡科技创新的脚步。珍妮纺纱机得到迅速普及。当然他们的窘境也没有维持很久,一部分失业的纺纱工接受了织布厂的培训,学习纺纱机的操作技术,转而成为了纺纱机的操作员。

且将新火试新茶,作为青少年其实如何在复杂多样的问题中寻找机遇,才是我们需要着重考虑的问题。生逢其时当奋斗其时,在科技快速蝶变的今天,我们应当理性看待问题的发生和解决,正视问题,向下生根、向阳而生、迎风而行。

记者 俞素梅 整理

