

三江热议

法院直播执行退还彩礼具有多重意义

史洪举

5月8日上午,湖南省高级人民法院官方账号开启了关于“退还彩礼”的直播,执法人员坐车上门执行退还事项。此次直播引来许多网友围观,数据显示,直播一度达到274万的热度。

5月9日红星新闻

近年来,随着人们对短视频和直播的青睐,一些热点事件通过直播可以快速获得流量和关注。而人民法院将强制执行退还彩礼的司法活动搬上直播平台,让众多网友可以亲眼“围观”,提升了司法的公开度和透明度。同时,也向公众普及了不履行生效裁判就是违法的常识,并从司法层面否定了“天价”彩礼的正当性,让彩礼回归爱情和礼仪。

众所周知,彩礼作为我国婚嫁领域的传统风俗,有着深厚的社会文化基础,是人们缔结婚姻组建家庭的重要仪式之一,蕴含着对婚姻的期盼与祝福。但一些地方攀比成风、炫富上瘾,甚至借婚姻敛财,导致“天价”彩礼、畸形彩礼等事件频频出现。不仅让彩礼失去了原本意义,更让很多家庭因此产生裂痕,两家人甚至反目成仇,因此酿成恶性事件的也并非没有。

故相关部门一直在推动移风易俗,反对高价彩礼,禁止借婚姻名义索取财物。如之前的婚姻法和当前的民法典均明确禁止借婚姻索取财物。且

2024年1月,最高法院专门发布了《关于审理涉彩礼纠纷案件适用法律若干问题的规定》,对应当退还彩礼的情形,以及退还彩礼数额所应参照的共同生活时间长短、彩礼使用情况和嫁妆情况、有无孕育子女、双方过错等因素进行了明确。

也就是说,反对“天价”彩礼已经不仅仅是法律层面的倡导和要求,而是上升到司法实践层面的具体操作。即女方索要高额彩礼的,在双方离婚或分手后,男方在一定情形下可以主张返还相应比例的彩礼。法院通过直播方式执行退还彩礼,通过网友更容易接受的短视频方式普及了“天价彩礼不可取”的理念,有助于让更多人理性看待彩礼问题。此外,这一引起全网围观的直播,还能让更多人感受到生效裁判具有的权威性,不履行裁判内容将面临着严重后果。

法律虽然是严肃的,法庭虽然是庄严的,但法律又是来源于现实生活的规则。在网络时代下,法官放下正襟危坐的架子,以平易近人方式通过网络直播让公众看见执行退还彩礼这一司法活动,符合网络时代的传播思路和行为风格。且最大限度地传播了生效裁判必须得到执行的规则,和“天价”彩礼不受法律保护的理念,有着不可忽视的多重意义和价值,值得其他司法机关借鉴。

图说世相

『扫码强制关注公众号』谁来管管？



漫画 严勇杰

在餐厅落座后出手机扫码点餐,已经成为很多人的习惯动作;车辆驶出停车场前扫码交费,给有车一族带来了便利……如今,自助扫码交费成为很多消费场景的标配。不过,强制关注公众号、过度索取个人信息等问题也令消费者感到困扰。

5月7日《中国消费者报》

三江热议

餐饮店“拒绝预制菜”专业化规范化方能赢得信任与认同

杨朝清

“本店不用预制菜,现炒现做。”近期,宁波一些餐饮店纷纷亮出“拒绝预制菜”的告示;叮咚买菜、盒马等电商平台也纷纷将首页的“预制菜”频道,悄然更名为“快手菜”频道。

5月8日《宁波晚报》

虽然预制菜更加低成本、高效率,但一些“拒绝预制菜”的餐厅,依然受到食客的追捧。究其原因,部分预制菜鱼目混珠、以次充好,让预制菜陷入了信任危机,加剧了公众的食品安全焦虑。愿意多支付一些成本、愿意多等待一些时间,就成了一些消费者首选。

预制菜产业作为一个“市场富矿”,前景可观。然而,预制菜“飞入寻常百姓家”的一个前提,就是守好食品安全的底线,让消费者吃得放心、吃得安心。在预制菜尚未得到足够信任和认同的格局下,一些消费者青睐“现炒现做”,既有“习惯成自然”的因素,也是某种意义上的“用脚投票”——对于预制菜从业者而言,如何赢得消费者的信任和认同,是当下最现实的考题。

预制菜标准化、流程化,更适合储存和运输;可是,行业标准的缺失以及假冒伪劣仿制、无标识信息、原材料无法溯源等乱象,导致预制菜行业泥沙俱

下、良莠不齐。今年3月,市场监管总局等六部门联合发布《关于加强预制菜食品安全监管 促进产业高质量发展的通知》,首次明确了预制菜的定义和范围,并对强化预制菜食品安全监管、推进预制菜标准体系建设等方面提出明确要求。

民以食为天,食以安为先。一方面,预制菜行业要提高专业化、规范化水平,并通过产业创新升级迭代以更好地满足消费者需求;另一方面,那些以“现炒现做”为卖点的商家也要保持“真我的风采”,以满足消费者对口感、味道和品质的追求。预制菜和现炒现做只有各行其道、各美其美,方能各得其所。

在利益主体多元化、价值观念多样化的今天,消费者并非一个同质性的整体,而是具有鲜明的差异性。消费者选择预制菜也好,青睐“现炒现做”也罢,都是个人的选择,每个人都有不同的“意义之网”,食物背后也隐伏着消费者不同的经济状况、消费文化、生活格调。

预制菜有预制菜的优势,现炒现做也有现炒现做的好处,二者并非此消彼长的零和博弈关系,而是融合发展、共享成果的关系。工业化和个性化并存,效率和烟火气兼容,预制菜和现炒现做和谐共生,这将是未来中式餐饮的底色。

不叶不快

别用“不清洁证明”堵死“别人求职路”

郭元鹏

劳动者三个月试用期刚过,公司便以其不能胜任工作为由,解除了劳动合同。公司出具的离职证明上写了一句“工作能力不符合岗位要求,予以辞退”。这种带有负面评价的离职证明在司法实务中一般称为“不清洁”离职证明,其不仅存在侵犯劳动者平等就业权利的风险,还可能涉及名誉权侵权纠纷,引发争议。

5月9日《工人日报》

离职证明是一份记录员工离职事实的文书,虽然没有法律上的意义,但是对于劳动者而言,它是继续求职、再次求职的一块敲门砖。因此,离职证明必须要实现当客观、真实地反映员工的离职情况。然而,一些公司在开具离职证明的时候,往往容易夹杂私人情绪、主观意见,甚至是不实之词,让这份证明变得“不清洁”。这不仅对劳动者的名誉造成伤害,更严重的是,它会成为阻碍劳动者未来就业的障碍。哪家公司想要一个“有职业污点的人”?《工人日报》报道的这起典型案例就属于这种情

况。因一份离职证明,双方当事人劳动争议纠纷中“拉锯”两年。

在生活中,“不清洁离职证明”的现象并不鲜见。有些公司可能因为与员工发生矛盾,或者是出于节省成本的目的,故意在离职证明上留下不利于员工的评论。这种做法不仅不道德,而且可能导致法律风险。一旦劳动者因此受到损害,他们完全有权利通过法律途径维护自己的合法权益。

劳动法明确规定,劳动者享有平等就业和选择职业的权利。任何单位和个人不得侵犯劳动者的这些权利。出具离职证明应当坚持客观、公正原则,不能含有损害劳动者权益的内容。

离职证明不可胡言乱语,不可故意泼脏水。用人单位与职工之间需要“和平分手”而不是“落下仇恨”。如果职工的离职确实存在错误,那也有法律负责惩罚,不可“意气用事”。维护劳动者的合法权益,保障职场的公平竞争,所有人都责无旁贷。

别用“不清洁证明”堵死“别人求职路”!