宁波日报 NINGBO DAILY

谁也没有“免罪金牌”

学习贯彻党的二十届五中全会精神大家谈

黄明朗

10月8日，中央巡视组原副部级巡视专员许传智因受贿锒铛入狱，这些年还有黎晓宏、姜宏伟、王会民、谢中东等纪检要员受到严肃查处。这些人专司查处腐败行为，是经过千挑万选、优中择优的，若当初在廉洁方面有瑕疵，就不会有这个身份，可最终何以判若两人呢？细想想，其实不足为怪。

从公开报道分析，像他们这些人走到自己的反面，多是以下原因：有的是善于伪装的“两面人”，对党不忠诚不老实，公开场合干净清廉，骨子里却是蝇营狗苟，装满私心杂念，对党纪国法表面上遵从、暗地里违背；有的内心深处存在清廉和贪腐两种思想的斗争，过去对法纪有敬畏，“有贼心没贼胆”，表现尚能中规中矩，可查办案件多了，他们不是将那些反面教材引以为戒、检身正己，而是吸取反面教训，摸索出一些规避党纪国法、敷衍组织审查的“攻略”，结果聪明反被聪明误；有的当初遵纪守法，担任要职后，突然炙手可热，权力大了，资源多了，曾经的同事、朋友、亲属等纷纷出来捧场，不法分子则加紧“围猎”，香风毒雾会使钢铁锈蚀，泡在酒缸里难免骨质疏松，于是绷紧的弦松了、免疫力下降了，人还是那个人，魂却不是那个魂了；还有的临近退休，觉得过去清廉“吃亏”，再不捞一把，“过了这个村就没这个店”，于是心怀侥幸，认为只要退休前不出事就能“安全着陆”，于是知纪破纪，走上腐败不归路。

各级纪委作为党内监督的专责机关，承担着维护党纪、惩治腐败的重要职责，经过大浪淘沙，纪检队伍更纯粹精锐，广大纪检干部对自己高标准、严要求，为保证公正高效的执纪执法，厚植党执政的政治基础，兢兢业业，清清白白为官，干干净净做事，老老实实做人，为党和人民做出了重要贡献。不过，中央纪委国家监委多次强调，纪检监察干部没有天然的“免疫力”，也没有所谓的“免罪金牌”或“护身符”。近年来，包括许传智在内的多名资深纪检干部被查处，并非反腐工作的“挫折”，恰恰是反腐斗争深入化、常态化、制度化的体现，深刻体现了党中央聚焦“关键少数”，“刀刃向内”“刮骨疗毒”“清理门户”，坚决打破“灯下黑”的决心，向全社会释放强烈信号：权力再大也大不过法律，位置再高也高不过纪律，任何行业、岗位、部门都不是法外之地，腐败没有可藏身的特殊领域。

党的二十届五中全会强调，“一刻不停歇、半步不退让，将反腐败斗争进行到底”，今后反腐力度将持续加大。管好纪委等监督执纪要害部门，打造一支忠诚干净担当的“纪律部队”，不仅是推进全面从严治党、深化党的自我革命的关键举措，加强队伍建设的内在要求，更是提升公信力，赢得民心，实现国家治理体系和治理能力现代化、确保党长期执政和国家长治久安的战略需要。

欲茂其枝，必深其根。通过行之有效的方法，强化政治引领、思想铸魂，教育广大纪检干部增强党性，警钟长鸣，知敬畏、存戒惧，砥砺初心使命、永葆政治本色，筑起“强大免疫系统”，不断清除侵蚀健康肌体的病毒，不断产生内生动力，实现自我净化、自我完善、自我革新、自我提高。

坚决贯彻《中国共产党纪律检查机关监督执纪工作规则》等法规制度，各级纪检部门也要立规矩、划边界、强约束，给纪检监察权戴上“紧箍”，确保权力在法治轨道上运行。

“信任不能代替监督”，对纪检干部要严管厚爱，通过内部专责监督+外部多元监督，依靠人民支持，运用大数据等多种手段，形成“多灯互照”，消除监督盲区和死角，发现问题线索，为党解决自身问题提供坚实依托和检验标尺，维护纪检监察队伍的纯洁性和公信力。

针对腐败这一党面临的最大威胁，以“得罪千百人、不负十四亿”的使命担当，发现违纪违法的蛛丝马迹，当头棒喝，击一猛掌，以治病救人、浇灭“小火苗”；发现违纪违法问题，不管其年龄多大、职位多高、功劳多大、资历多深、在职退休，一律坚持“零容忍”，严厉查处，通过猛药去疴、重典治乱，清除害群之马，达到重遏制、强高压、长震慑的目的。

明州论坛 中国新闻名专栏

加装电梯新政：把服务做在矛盾前

戈岩平

近日，宁波正式出台既有住宅加装电梯全新政策，打破以往的工作局限，推出“一户提意向即可启动征询”的全新模式。同时整合基层社会工作力量，全程参与加梯摸排、调解、推进等各项工作，针对性化解老旧小区加梯意愿摸排难、邻里协调难、项目推进慢等现实问题，为老旧小区居民解决上下楼难题，提供了全新的政策支撑。

老旧小区加装电梯，是贴近群众生活的民生实事，也是基层治理中比较棘手的工作。很长一段时间里，很多楼栋的加梯需求，卡在前期沟通协商环节。高层住户尤其是老年居民，日常出行十分不便，加装电梯的意愿强烈。但低层住户出于采光、噪声、房屋保值等顾虑，大多持保留态度。各方诉求存在差异，很容易出现意见僵持的情况，导致不少加梯计划迟迟无法落地。

过去，加梯工作大多需要收集大部分住户意见，才会正式启动对接工作。很多潜在矛盾、隐性诉求没能提前梳理，小分歧慢慢拖成大难题，让不少民生工程陷入停滞。此次宁波新政，最大的突破就是转变了工作思路，主动降低前期启动门槛，把工作前置。

只要居民提出意向，相关工作就及时跟进。基层工作人员提前入户摸排真实诉求，面对面解读政策、答疑解惑，第一时间梳理邻里之间的分歧和顾虑。不再被动等待全员统一意见，而是主动介入调解沟通，用柔性的基层工作方式，慢慢拉近各方诉求距离，寻找共识空间。

此次政策创新，不只是流程的简化，更是基层治理方式的优化升级。借助基层社工熟悉辖区住户、熟悉小区情况的优势，跟进加梯全流程，能够精准化解各类隐性矛盾，有效疏通加梯工作的“中梗阻”。

依托超长期特别国债的政策红利，搭配精细化、前置化的治理服务，老旧小区加梯工作有了更顺畅的推进路径。民生实事没有固定模板，也没有绝对的两全之策。宁波用更灵活、更贴心的治理方式，直面群众真实难题。期待新政扎实落地，让更多老旧小区居民实现便捷出行，切实感受城市发展带来的民生暖意。

以长征精神为镜校准为民履职初心

朱泽军

电视剧《伟大的长征》播完了，荧屏上的远征告一段落，但长征精神带来的叩问与警醒仍在持续。从现实说，长征不只是一段红色往事，更是一面检视作风、反躬自省的明镜。

长征精神，首在实事求是、一切从实际出发。湘江战役的惨痛教训，警示我们脱离实际、固守教条必然付出沉重代价。遵义会议敢于纠错，四渡赤水因势而变，蕴含着灵活务实的治理智慧。反观当下，少数党员干部习惯于以文件落实文件、以会议落实会议，政策落地简单“一刀切”，遇到群众诉求，常以“上级规定”“电脑（系统）设定，没办法”搪塞。政策条文是固定的，执行却不能机械套模板、对条文，要立足一线、兼顾基层实际，把握好原则性与灵活性，把政策红利送到群众手中，力戒教条主义、形式主义，拒绝懒政怠政，用心用情为民解难。

长征精神，根在心系群众、践行群众路线。“半条被子”的故事穿越九十余年，依旧温暖人心，生动地诠释了军民鱼水情。红军之所以能得到百姓倾力支持，核心是把群众冷暖放在心上。而今少数干部调研“提前踩点、预演安排”，看似风光又热闹，却很难听到真话、摸到实情。长征路上向导的一句提醒，就能调整千军万马的行军方向，今天的党员干部更要沉下身子、倾听民声，杜绝走马观花、蜻蜓点水式的调研。

长征精神，贵在迎难而上、主动担当。爬雪山、过草地、飞夺泸定桥，红军将士以大局为重、越是艰险越向前。如今没有枪林弹雨的硝烟弥漫，但改革路上还有不少“娄山关”“铁索桥”“腊子口”。财政紧时，优先保民生还是重面子；遇到难题，是靠前化解还是推诿躺平，考验着党员干部的担当。公权力来自人民，审批、监管是服务抓手，而不是管控的“棍子”。不能让群众多次奔走，抵不过简报一行文字；群众反复求助，换来一句冷冰冰的制式答复。

对于广大党员干部而言，《伟大的长征》这部革命史诗剧，不只是一次红色回望，更应该是一堂作风教育课。看剧，不能只是感慨一下子，洒几滴激动的泪水。看，就该看出差距，看出警醒，别把先烈用生命换来的经验，仅仅变成片尾曲一响便过去的故事。要以长征精神为镜，对照先辈检视自身，坚持实事求是的底线，把屁股端端地坐在老百姓的这一面，不负先烈牺牲，不负人民托付。在履职担当、为民解忧中，走好新时代的长征路。

图书营销应远离“虚假推荐”和“数字腰封”

苑广阔

11月，综艺《后会友期》让文吉儿早年文学作品《别让梦想只是梦想》受到关注，书中那条署名“北京外国语学院教授薛庆国”的推荐语，被薛庆国本人亲自下场打假。推荐语这股风刮了十余年之后，再度成为新闻焦点（11月17日《扬子晚报》）。

图书营销本无可厚非，但靠杜撰名人评语、编造阅读感受博眼球，只会消耗读者信任，最终被市场反噬。尤其值得警惕的是，纸质腰封正在退场，变相的“数字腰封”悄然兴起，这类软性宣传更隐蔽、更难甄别，亟须纳入规范监管。

虚假推荐并非新鲜事，早已是出版圈久治难除的顽疾。余华辟谣《窄门》腰封“读得全身发抖”，止庵指出太宰治作品冒用鲁迅评语，麦家发现印着自己名字的推荐，真正经他认可的不足三分之一。更荒诞的还有“托梦推荐”、挪用别处评语、引用无源头的外文评价等套路。业内坦言，不少推荐语是凭空编造，仗着名人无暇一一追责，便肆无忌惮拉名人背书。这类虚假推荐，本质上属于虚假广告，违背《广告法》，是拿信誉换短期销量。

随着读者审美变化，纸质腰封热度下降，不少出版社主动“限腰封”，实体书店里带腰封的书籍占比明显回落。但营销的需求没有消失，阵地转移到线上平台。购书页面上“看完我跪了”“全网泪崩”，短视频里博主动情讲述“这本书改变了我的一生”，这些披着用户真实评价、博主亲测外衣的话术，就是所谓“数字腰封”。它不像印刷腰封那样一眼可辨，混杂在海量评论、短视频内容之中，真假难分，迷惑性更强。

纸质腰封有实体载体，溯源相对容易；线上“数字腰封”链条更长、传播更快，营销号、博主、平台多方参与，责任边界模糊。一些夸大、虚构的读后感，打着个人分享的旗号，实则付费营销，悄悄引导读者下单。55.6%的读者认为，腰封宣传影响不大，但只要能抓住一部分人的注意力，就有人愿意铤而走险。长此以往，虚假推荐泛滥，读者会对所有推荐、书评产生怀疑，优质图书的真实推介也会被一并淹没。

图书营销的核心是推介作品，而不是靠造假制造光环。好的推荐，应当有据可查、有授权、有语境，尊重评价者本人意愿。行业不能只寄希望于名人亲自下场打假，也不能只依靠读者自行分辨。十多年前就有人提议，建立名人推荐证明备案制度，这一思路今天依然有现实价值。一方面，出版方、图书运营者要守住底线，完善内容核验流程，无授权、无出处的评语坚决不用；另一方面，平台要压实审核责任，对带货书评、读书短视频建立甄别机制，区分真实分享和商业营销，对虚假宣传及时处置。

书籍的生命力，终究来自文字本身。花哨的宣传话术可以带来一时流量，却撑不起长久口碑。无论是纸质腰封，还是线上“数字腰封”，都应恪守真实底线，让好书依靠内容本身，赢得读者发自内心的认可。

漫画角

时间去哪儿了

我们的时间被谁安排了？数据显示，2026年10月，中国移动互联网总使用时长较上年同期增加约137亿小时，其中，短剧增加约89亿小时，贡献了65%的增量。短剧带来的新增使用时长，达到短视频的约2.5倍、在线视频的约7.3倍（11月17日《新京报》）。

王成喜 绘



破解外卖代下单骗局需跨平台共治

王志顺

近日，福建长乐警方通报打掉一个六人跨省外卖诈骗团伙，让潜藏在二手交易平台的“外卖代下单”黑灰产浮出水面。骑手依照备注将餐品放置电梯并拍照留证，后续却收到平台退款提醒，下单人坚称并未收到餐品。这类情况此前多被视作普通配送纠纷，直到平台风控归集海量同类异常订单，一条覆盖全国21个省市、作案1700余单，牵涉七百多名群众的犯罪链条才被查清。目前，六名嫌疑人已被刑事拘留，案件仍在侦办之中（11月17日中国之声）。

不少人刷到“5折代点外卖”广告时，会误以为是平台补贴、商家引流，觉得低价点餐是捡实惠。可在真实交易链路中，消费者支付的钱款并未流向商家与平台，而是直接进入诈骗团伙账户。团伙依托匿名账号下单，刻意设置电梯口、小区大门这类模糊取餐点位，搭配虚假手机号切断核验通道，待消费者取餐后，再以未收到餐品为由发起全额退款。团伙借此两头获利，一边收取代下单费用，一边拿回平台退款；骑手配送费被扣、商家承担出餐损耗、平台承受退款损失，整条产业链的正常参与者，都沦为风险承接方。更值得警惕的是，这套路已经形成教学传播，二手平台上公开售卖操作教程，宣称小额订单均可退款，诱使更多人跟风钻空子，零散个案逐步向规模化、可复制的黑产蔓延。

骗局得以持续运转，根源在于不同平台之间的信息阻隔。二手平台的代下单沟通记录，无法同步至外卖订单系统，外卖平台的配送核验数据，也难以和交易平台账号行为实时联动。付款方、下单方、取餐方三者割裂，常规配送核验机制失去作用。骑手完成送达后，往往无法打通预留号码确认签收，平台原有申诉通道很难快速甄别虚假退款，只能等到同类订单大量聚集，依靠风控模型识别异常。这套路还在持续翻新，从直接骗取平台退款，转向瞄准面向骑手的爱心折扣，伪造骑手凭证骗取商家优惠，把给到劳动者的善意，异化为薅取利益的渠道。

治理这类新型黑灰产，不能依靠单一平台各自补漏。以往的处置方式，多是外卖平台升级退款识别、二手平台封禁违规账号，短时间压制乱象，但黑灰产迭代速度远快于平台补丁。一处漏洞被封堵，很快就会衍生出新的牟利方式，单纯单点防控很难形成长效约束。黑灰产的源头，集中在信息发布与交易撮合环节，清理违规账号、下架诱导教程，是前置拦截的必要一步。

外卖代下单诈骗，本质是透支行业信任、消耗平台规则善意来牟利。真正管住乱象，核心是打破各平台的数据孤岛，搭建常态化跨平台异常交易协查机制。串联代下单账号撮合记录、订单异常点位特征、高频退款账号轨迹，在交易源头识别风险。同步完善配送全链路证据规范，让骑手送达影像、定位轨迹、商家出餐凭证，在跨平台纠纷核验中具备同等效力，不再让一线从业者因恶意牟利行为承担损失。

严打机票购买“默认搭售”实现明码实价

丰 收

近日，多名市民反映，想买一张明码实价的机票并不容易。张女士通过某售票平台搜索后显示机票价格为946元，加上机建、燃油费190元，总价应为1136元，但结账时总价变成1294元。换到另一平台，搜索显示价格为989元，加上机建、燃油后应为1179元，可付款时价格是1248元（11月17日《重庆日报》）。

搜索显示“低价”，结算显示“高价”，很多消费者预订机票时遭遇类似价格刺客。对此，有人稀里糊涂买单，有人查找价差原因。其实原因不复杂，显示“低价”是为了吸引眼球、诱导订票，而结算“高价”是因为售票平台事先绑定了商业保险、延误保障、接送机券、会员权益等高毛利附加产品。这是一种“默认搭售”，侵害了消费者知情权、选择权、公平交易权，增加其出行成本。

对大多数消费者而言，本来无需购买相关高毛利附加产品，但售票平台在利益驱使下，利用技术优势擅自设定消费者需要这类产品，让消费者来买单。这种强制、默认的搭售行为，与强买强卖没有区别。虽然有的平台允许消费者根据需要解绑部分绑定的产品，但未经同意擅自设定默认搭售仍是侵权行为。而且，某些平台的取消入口被刻意隐藏，需要多次点击、翻找才能找到，更是卑劣。

无论是投诉平台数据还是媒体多次报道，均表明默认搭售已成为侵权“重灾”，而明码实价成为奢望。对这种乱象必须引起高度重视，并采取严厉的治理措施。

从消费者角度来说，为了几十元、上百元的差价去投诉、举证、等待处理，只算经济账，的确不划算。这也是售票平台敢玩默认搭售把戏的原因之一。所以，面对侵权，消费者不能轻易说“算了”，哪怕为了几十元也应该维权，以倒逼售票平台规范售票。针对“维权成本太高，违法成本太低”，消协组织要么组织消费者集体维权，要么以侵害不特定消费者权益为由对相关平台提起公益诉讼。

《电子商务法》规定，电子商务经营者搭售商品或者服务，应当以显著方式提请消费者注意，不得将搭售商品或者服务作为默认同意的选项。对违规者，责令限期改正，没收违法所得，可以并处五万元以上二十万元以下的罚款；情节严重的，并处二十万元以上五十万元以下的罚款。据此，对违规平台只有依法从严从重处罚才有震慑力。

治理默认搭售乱象，关键还在于提高违法成本。这需要消费者、消协、行政、司法形成治理合力，消费者要敢于投诉、起诉；消协组织要积极为消费者维权；民航、市场监管部门要开展专项治理并建立长效协同机制；司法机关应依法守护最后公正关卡，围绕降低维权成本探索。