“养老愁、托育难”是家事也是国事

海 凝

11月10日，国家发展改革委奋进“十五五”系列新闻发布会，介绍增进民生福祉有关情况。国家发改委社会发展司副司长黄玮茹说，对很多家庭来说，一边要照顾老人，一边要照料孩子，压力实实在在。解决他们“养老愁、托育难”等急难愁盼问题，是我们当前和今后一段时期保障和改善民生工作的重中之重（11月11日《工人日报》）。

“一老一小”，既是宏观命题，也是微观关切。截至2025年末，全国60周岁及以上老年人口超3.23亿人，占总人口的23.0%，每年还在持续增加。很多家庭面临养老问题，“托育难、托育贵”问题也不容忽视。有的家庭只面临养老压力或托育压力，而有的家庭承受着双重压力，解决相关问题已从家事上升到国事。

“十五五”规划纲要就优化养老和托育服务供给、提升保障水平进行总体部署，近期相关部门印发了《“一老一小”服务体系建设实施方案》，2026年仅中央财政就已拿出140亿元“真金白银”，支持各地新建改扩建了一批养老、托育服务设施……这些对于解决群众“养老愁、托育难”问题，将发挥重要兜底作用。

从宏观层面来看，解决“养老愁、托育难”，是“民有所呼，政有所应”的生动体现。人口结构变化带来的新问题，不只是一家一户面临的挑战，也是社会、国家面临的考验。国家没有把问题推给家庭，而是通过改善养老和托育机构条件、织密养老和托育服务网络、完善制度机制等，为“一老一小”家庭排忧解难。

从微观角度观察，每个家庭都在尽最大努力，让老人幸福养老、让孩子健康成长，很多家庭内部也有良好互助，如老人帮子女带孙辈，甚至出现了“全职孙子”陪伴独居老人案例。这是传统文化与亲情关系在发挥推动作用。但很多普通家庭“解题”能力有限，国家出手解决“养老愁、托育难”问题，无疑能大大减轻家庭负担。

将家事提升到国事高度，由国家出手解决难题，将带来多赢局面。对“一老一小”家庭来说，不但有养老机构为家中老人提供养老选择，居家养老也有“家门口”的贴心服务，既有兜底安排，又有提质措施。同样，孩子托育问题也有相应解决方案，即便山区、牧区也纳入服务范畴。如此，子女、家长就能专注于干事创业。

从国家和社会层面看，解决“养老愁”，是应对人口老龄化不断加剧的有效办法，是提升老年人群幸福感、社会高质量发展的必然要求。解决“托育难”，则是化解民生难题、鼓励生育、适应人口新趋势的重要安排。同时，也为国家发展消除了后顾之忧，因为“一老一小”问题解决后，人们就能轻装上阵、集中精力推动经济社会发展。

但也要看到，宏观政策解决的是主要矛盾、共性问题，而现实情况比较复杂，即各家有各家的难处。这既需要在落实宏观政策过程中，多倾听不同家庭的诉求，细化政策措施，也需要各个家庭充分利用家庭资源解决“养老愁、托育难”，这既是履行相关法律义务，也是锻炼解题能力的机会，尽力为“一老一小”创造幸福生活。

说到底，解决“养老愁、托育难”，既是为家庭解难也是为国家解难。显然，国家能力强于家庭，国家多尽力，家庭就能多一些获得感、幸福感、安全感。

消防安全不容责任悬空

新华时评

新华社记者

山西太原迎泽区豪生国际公寓日前发生火灾，目前已造成14人遇难25人受伤。惨痛事故再次敲响警钟：消防安全防线一旦失守，后果不堪设想。悲剧暴露出的消防责任悬空问题，必须引起高度警醒。

有现场逃生者告诉记者，事发时酒店未组织疏散、无警报提示、喷淋设施未启动；有事发楼栋住户反映，楼上常年存在乱堆杂物、消防栓被挡、疏散通道被堵等情况；消防部门表示，涉事单位消防安全管理严重缺失，初期应急处置缺位。梳理近年多起同类火灾事故，责任悬空是共性诱因。正是长期的责任虚化、断档、空转，让违规问题积少成多、由小变大。

责任悬空是最大的安全隐患，如果责任链条松脱断裂，风险就会悄然滋长，甚至可能酿成大祸。

杜绝责任悬空，要锚定事故教训，聚焦重点严查细排。高层建筑、多业态混合经营场所和人员密集区域等，风险相对集中、疏散条件受限，一旦起火容易引发严重伤亡事故，历来是消防安全防控的重中之重。必须将这类场所作为拉网式排查整治的核心靶点，分类建立隐患清单，明确整改时限和责任人，倒逼业主、经营主体、消防部门等压实责任，做到隐患不除不松手。

杜绝责任悬空，要从制度层面破解顽瘴痼疾。有的多业态楼宇面临产权关系复杂、责任主体虚化等监管痛点，只有从治理模式、责任体系、监管手段、风险管控等维度进行系统性制度设计，才能治标也治本，真正推动安全监管从“事后处置”转向“事前预防”。

杜绝责任悬空，关键靠务实作风。安全防线能不能守牢、责任能不能落地，要看干部作风实不实、工作细不细。各地各部门必须树牢安全发展理念，坚持人民至上、生命至上，摒弃侥幸心理，克服松懈心态，以“时时放心不下”的责任感拧紧安全链条，切实守护好群众生命财产安全。

5个维修师傅仅2个说实话，“维修刺客”何时休？

陈广江

近日，河南广播电视台《小莉帮忙》栏目的一则暗访报道，再次将家电维修行业“无病乱修”“小病大修”的乱象推至舆论风口浪尖。记者设置了电池没电和自闭阀没开两种简单故障，分别邀请5名师傅上门维修。结果，来自啄木鸟、天鹅到家、58到家平台的3名师傅，通过偷换电池、谎称总成损坏或脉冲故障等手段，收取160元至260元不等的费用，仅有2名师傅说了实话，只收30元上门费。

明明是随手拨一下阀门或花几块钱换一节电池就能解决的问题，一些维修师傅却漫天要价。如此操作，岂不是把消费者当猴耍？说白了，说谎的师傅在赤裸裸地欺负消费者不懂专业维修知识。

“维修刺客”屡禁不止，究竟是维修工的个人问题，还是平台的管理问题，抑或二者兼有？接下来的调查给出了答案。记者以零基础应聘啄木鸟维修学徒后发现，网点培训先教“怎么跟用户沟通价格”而非维修故障，负责人还要求单笔收费不低于100元，并直言“说多了感觉都是在骗”。网点培训重点不是技术，而是话术、骗术，“维修刺客”怎能消失？

可见，这种欺诈行为并非个别员工的道德失范，而是系统性的组织行为。啄木鸟等平台对维修师傅有着严格的绩效考核，客单价越高，获得的派单质量越优。在这种“唯业绩论”的指挥棒下，诚实维修意味着低收入，虚构故障则能带来高回报。平台通过高额抽成和算法控制，将经营风险转嫁给一线师傅，迫使他们为了生存不得不沦为“骗术执行者”。

事实上，啄木鸟、天鹅到家、58到家等平台，此前已多次因类似问题引发关注。比如，2025年央视“3·15”晚会就曾曝光啄木鸟存在“小病大修”“没病乱修”甚至培训员工如何演戏提高收费的现象。尽管企业随后道歉并承诺整改，并提出维修过程透明化、录像留痕等多项措施，但从实际情况看，整改措施并未真正落地，或者仅是做表面文章。

啄木鸟作为行业头部企业，拥有庞大的用户基础，本应承担起树立行业标准、引领良性竞争的责任。然而，其屡教不改的行为，不仅损害了自身品牌声誉，更让整个上门维修行业蒙羞，加剧了公众对这一领域的信任危机。

整治维修乱象，不能仅靠媒体记者的卧底或企业内部的整改。监管部门应加大对家电维修行业的执法力度，建立黑名单制度，对存在欺诈行为的从业人员、网点、平台实施联合惩戒。只有大幅提高违法成本，才能真正形成震慑效应。

诚信是市场经济的基石，也是企业长远发展的生命线。任何试图通过欺骗手段获取短期利益的行为，终将付出沉重代价。

漫画角



从容

高晓建 绘



本报社址：宁波市鄞州区宁东路901号 问询电话：87688768、87682114 职业道德监督投诉电话：87654321 邮编：315042 电子信箱：nbdaily@163.com 法律顾问：素豪律师事务所罗杰律师、胡力明律师 宁波市高新区扬帆路999弄研发园B区1幢8楼 电话：87298700
广告部：87682193 发行投递服务电话：87688768（请根据语音提示拨分机键） 地址：宁波市鄞州区宁东路901号 定价：每月35元 零售每份1.50元 宁波日报印务有限公司 宁波市江北区通宁路520弄209号 电话：87685581 昨日本报开印1时36分 印毕4时31分