

新
知

如何理解“三个不能、一个严禁”

刘振中

10月9日,《中共中央国务院关于发展新质生产力的意见》公开发布。意见明确提出,不能脱实向虚、贪大求全、搞泡沫化,不能出现产业空心化或产业断层现象,不能盲目求新、顾此失彼;严禁借发展新质生产力之名违规滥用政策,对一哄而上、盲目投资等造成重大损失的严肃追究责任。

有人将其理解为“刹车降温”,其实不然。它更像发展新质生产力的“红绿灯”和“导航仪”,既为各地创新探索划定清晰边界,也为高质量培育新动能校准方向。

“三个不能”层层递进、辩证统一,从发展根基、动力接续、方法统筹三个维度,厘清了发展新质生产力“怎么干”的认知误区与实践偏差。

不能脱实向虚、贪大求全、搞泡沫化,重在筑牢实体经济根基。一旦脱实向虚,脱离制造业、脱开产业链,把新质生产力

简单等同于概念炒作、资本运作或平台扩张,就容易催生“虚火”。贪大求全,则表现为不顾条件盲目铺摊子、扩规模,把“新”字当作争取资源的招牌。搞泡沫化,更可能让新兴产业还未成熟便陷入过度金融化、过度资本化。意见将三者并列,实质是提醒新质生产力的“新”,必须是实实在在的技术进步和效率提升,而非账面数字和估值幻象。各地须立足资源禀赋、产业基础,精准选择赛道、有序布局项目,坚持先立后破、稳中求进,避免低水平重复建设。

不能出现产业空心化或产业断层现象,重在推动新旧动能有序转换。发展新质生产力,不是“另起炉灶”,更不是以新兴产业简单替代传统产业。用数字技术、绿色技术、智能装备等改造钢铁、化工、纺织、建材等传统行业,同样能催生新质生产力。如果新旧动能转换出现“断档”,新产业尚未成熟,旧产业已经失序,经济基本盘就会受损。“向新而行”与“弃旧图

新”是两回事,前者是升级,后者是断裂。只有推动新旧动能有序转换、良性互动,才能避免产业空心化和产业断层。

不能盲目求新、顾此失彼,重在统筹兼顾、系统推进。“求新”本身没有错,问题在于“盲目”二字。新质生产力是系统工程,不能以牺牲安全、公平、绿色为代价换取一时的“新”绩。统筹处理好政府和市场、质态和业态、改革和发展、自主和开放的关系,统筹发展和安全,正是对发展新质生产力实践的总要求。宜研发则研发、宜制造则制造、宜服务则服务,探索特色化差异化路径,才能把比较优势转化为持久竞争优势。

“一个严禁”是不可逾越的刚性红线。新质生产力培育具有投入大、周期长、不确定性高的特点,依赖长期资本、耐心投入和市场化试错,绝非行政推动、债务扩张所能速成。个别地方急于求成,把发展新质生产力当作短期政绩工程,盲目新建园区、上马项目,甚至通过违规举债撬动投资,

看似声势浩大,实则暗藏财政金融风险。发展新质生产力,政府要有所为、有所不为,要做好规划引导、生态培育、公共服务,让企业当主角、市场定方向。该由政府试错的,就交给市场;该由政府补位的,就补齐短板。绝不能以“新”为名,行粗放扩张之实。

风口当前,更需定力十足。新质生产力不是“新瓶装旧酒”,而是发展方式的深刻变革。“三个不能、一个严禁”,说到底是在回答“怎样发展新质生产力”。它要求我们把握好立与破、新与旧、为与不为的关系。发展新质生产力,既要有紧迫感,也不能有急躁症;既要敢闯敢试,也要守牢底线。把“不能”的边界划清楚,把“严禁”的红线立起来,才能防止一哄而上、泡沫化,让新质生产力在法治化、市场化轨道上健康成长。

【作者为国家发展改革委产业经济与技术经济研究所创新战略研究室(新质生产力研究室)主任、研究员】
(来源:人民日报)

世
象
管
见

吴启钱

英国法学家梅因有句名言:所有进步社会的运动,迄今为止,是一个“从身份到契约”的运动。实际上,一个人的一生,也是一连串不断签订、履行、变更、终止合同的过程。正所谓:人生如约。

我们亦条条来到这个世界,签下的第一份合同,是与父母签订的。他们没有征求我的意见,就把我带到人间,就像一份附生效条件的赠与:父母赠我以生命、抚育和庇护,而我给出的对价,是这一生的成长、陪伴和反哺。这份合同从一开始就有点“不公平”,却又是天底下最心甘情愿的不公平。法律上有“显失公平”可以主张撤销的制度设计,本来是给弱者留出的一条救济之路。可偏偏在父母和子女这份合同里,没有人主张撤销,也没有人计较得失。因为爱,是超越对价的。合同可以约定价格,却约定不出舐犊情深。

再大一点,我们和兄弟姐妹签约,条款简单得很:一起开心,一起玩耍,一起成长,一起替大人分忧,让大人自豪。这份合同没有违约责任,吵了架,转眼就好;也没有争议解决条款,因为根本用不上,血脉之约,是根本解除不了的合同。

上学了,我们和学校、和老师签约。对价清清楚楚:你教我知识,我以成才回报。一节一节的课,就是一份份持续履行的合同;我们交的作业,是履约的凭证;老师批改的红字,是验收的意见。可惜,读书的时候,很多人并不知道,这份合同履行得好不好,会影响我们一辈子。

毕业之后,我们走出校门,和单位签约。我付出才华与劳动,你给我报酬和尊严。这是最标准的劳务合同,一方不履行,另一方可依法行使抗辩权,甚至解除合同。这份合同里写下的,表面上是劳资双方的权利义务,而真正决定一个人能走多远的,是那些没有写进合同的附随义务,忠诚、勤勉、保密、不损害对方的正当利益。这些义务,法律不一定追究,良心终会追究。

而我们一生中最重要的那份合同,是与另一半签的。两个人,彼此付出爱,约定共撑一个家,共同抚育下一代,也让自己的人生更加圆满与幸福。这份合同,容不得单方设定的格式条款,必须是两个人都真心同意的结果。它不附条件,不设期限,一经缔结,便是终身相许,解除起来代价极大。所以,法律才要用结婚、离婚这样庄重的程序提醒我们:签约要慎重,履约要用心。

人生如约

我们还要和社会签约,和亲戚、邻居、同事、朋友,和远方的你。这是一份没有纸、没有字却处处都在的合同。条款只有一条:我的幸运,是你给的;我的今天,是你成全的;你的命运,也跟我有关。我们都在同一条船上,谁也离不开谁。这份合同,不用签字,不用公证,只需要两个字:诚信。

到老年,我们还要和自己签约。这份合同只有一方当事人,权利义务都指向自身:走好最后一段旅程,问心无愧地抵达彼岸,并给这个世界留下点什么。这像一份遗嘱,又像一份赠与。

人生如约,也就难免有违约的时候。该尽的孝没有尽到,该陪的人没有陪够,该守的约定没能守到底。这时,法律给了我们一套救济:继续履行、赔偿损失、赔礼道歉。可人生里更多的,是彼此的谅解与豁免。父母原谅了我们的疏远,朋友包容了我们的失约,爱人宽容了我们的粗心。这份谅解,与其说是债务的免除,不如说是合同在爱的名义下被重新解释了一遍。

因此,有三个支点非常重要:一是对合同自由的信仰。合同自由,就是“做自己的主人”。只要不违法、不违背公序良俗、不损害他人的利益,就可以最大限度按照自己的意愿去生活、去选择。可以屈从于外界,但内心不必强迫自己。这是民法的自愿原则,更是人之为人的底层逻辑,是我们一生奋斗的目标。

二是对合同正义的坚持。合同正义,是堂堂正正做人。主体地位要基本平等,权利义务要大体均衡,取之有道,予之有度。不仗着强势去压人,不借着地位去掠夺,也不卑躬屈膝去乞讨,不以人格尊严作给付。法律上讲公平原则,做人上就讲一个“正”字。

三是对合同承诺的信守。合同的生命,从来不在于签订的那一刻,而在于履行的每一个行动:如约。“法律不保护躺在自己权利上睡觉的人。”人生的每一份合同,都要靠我们主动去履行。别等时效届满,才追悔莫及;别等对方主张违约,才想起自己也有约在身。

人世间的合同,也并非都是一成不变的。情势会变,人心也会变,于是便有了合同的变更与解除。有人同行半生,最终只剩擦肩;有人萍水相逢,却能守望一生。缘分有长有短,合同有续有解,这都不是失败,只是客观情势发生了变更,只好各自变更,各自履行新的约定。

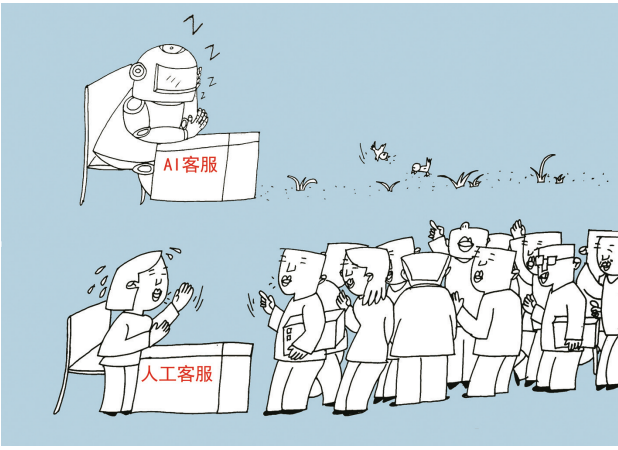
愿我们每个人,都是自己人生的最好当事人:自由地签约,公正地处事,诚信地履约,直到最后,履行完毕,问心无愧。

漫
画
角



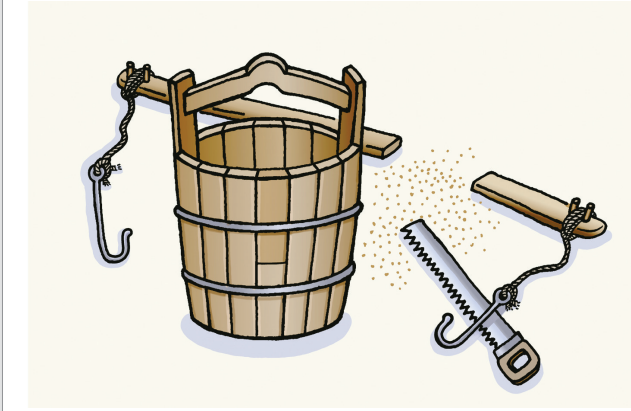
奔县游

罗琪琳



冷与热

何青云



取长补短

王真



安全通道

夏明

纾解职业压力,推动高校青年教师职业成长

庄汝龙 袁晴 胡可欣

当前,我国高等教育正处于内涵式高质量发展的关键阶段,“十五五”规划明确提出“推动高等教育提质扩容”,对高校的师资队伍建设和发展提出更高要求。在此背景下,高校之间的竞争日益聚焦于人才和科研实力,各高校纷纷加大人才引进和考核评价力度。青年教师作为师资队伍中最具活力和潜力的群体,既是学校发展的生力军,也承受着来自制度、学术和生活的多重压力。为加强高校教师队伍建设,众多高校在人才需求和政策导向下进行人事制度改革,形成了激励与淘汰并存的用人机制。这一机制在激发青年教师更高创新热情的同时,也引发职业焦虑和工作不安全感,呈现出明显的“双刃剑”效应。因此,划定合理的压力区间,使“双刃”向增益一侧倾斜,是推进高等教育治理现代化的重要命题。

环境之变与青年之困

青年教师作为学术梯队的中坚力量,同时承担教学、科研和行政服务三重角色,处于高负荷运转状态,大量时间被事务性工作切割,用于深度思考和学术积累的完整时间严重匮乏,难以形成持续而深入的专业积累。与此同时,在各类人事制度安排下,校际竞争压力经由量化考核,进一步传导至教师个体,往往以精细化的时间节点和倒计时形式为特征,将青年教师卷入周期性考核和阶段性课题之中,时间紧迫感进一步被压力强度。这一制度设计在强化激励的同时,也使青年教师面临考核聘用、课题申报和论文发表等多重压力,长期处于高强度的考核环境之中。此外,学术资本向头部高校和权威学者

极化流动趋势日益明显,优质资源集聚所形成的虹吸效应正在削弱对普通教师的普惠性支持,使青年教师在重大课题申报和学术竞争中处于不利地位。

生活层面,青年教师资历尚浅、薪酬有限,经济压力与职业压力相互叠加、彼此放大。工作空间和生活空间边界日益模糊,高强度的工作节奏与“随时在线”的学术文化不断加压,使青年教师陷入持续内卷式竞争中。

适度压力推动职业成长

在适度区间内,绩效压力可被青年教师认知为“挑战性压力源”,能激发其更高的创新热情,增加工作投入度,取得更多科研成果和育人成效,实现职业成长。

其一,适度压力催生主动的角色探索与定位。在指标驱动下,青年教师得以在教学与科研之间寻求角色侧重,明确职业发展方向,实现从“被动应对”向“主动规划”的转向。随着考核评价机制的持续完善,青年教师既可从科研项目中获得指标,也可依托教学业绩在课程建设、教材编写等方面获得成果,为职业发展提供路径参考。

其二,适度绩效压力内含可预期的职业收益,激发青年教师提高创新投入和学术质量,主动寻求发展机会与资源。青年教师不再被动承受压力,以主动姿态积累心理资本、人力资本和社会资本,获得内外部环境的认可,从而接近职称晋升和岗位留任的职业目标,职业认同感和成就感同步增强,进一步促进优质成果产出,推动良性循环。

压力过载阻碍职业发展

当压力超越适度阈值,便转化为“阻碍性压力源”,引发防御性和功利性的行为倾向,阻碍职

业成长。

在科研领域,愈演愈烈的绩效压力打破了大学场域的自在状态,催生基于利益计算的自我发展理念和快餐式学术成果。过高的绩效压力蕴含潜在的威胁和损失,为在有限时间内达到续聘、薪酬的考核要求,教师可能倾向选择“短平快”的研究选题,规避创新风险,迎合量化指标,学术研究的深度和原创性由此受到侵蚀。同时,强竞争性的学术环境中,高校青年教师与同辈同行的竞争关系,表现出紧张且防备的状态,限制前沿科研动态的深度互动,进一步压缩学术合作空间。

在教学维度,科研指标的“硬约束”使教学工作被主观边缘化。即便青年教师怀有教书育人的理想,但学术能力和成果质量影响着同行评议与代表性成果评价,因而不必将更多时间和精力投入科研,形成对教学投入的挤出效应。长此以往,青年教师或将难以充分履行教育者的职责,教学工作的连续性和创新性也将受到一定影响。

在资源获取和心理健康维度,资源匮乏与自我认同构成深层困境。青年教师资历尚浅,难以融入成熟的学术团队,又缺乏独立组建团队的资源与号召力,孤军奋战的状态既限制科研产出效率,也加剧学术孤独感。在多重压力与复杂制度环境交织之下,部分青年教师可能对自身角色产生困惑,诱发自我认同危机。而项目申报、行政事务等成为晋升的必要条件,导致青年教师需要频繁调整自我角色,在繁杂事务中逐渐模糊学术工作的价值归属,催生对学术意义的本体性质疑。

让压力回归增益区间

纾解青年教师职业压力的关

键,不在于简单地施压或减负,而在于构建制度与个体协同作用的支持体系,将压力控制在“增益”区间。

优化考核机制,构建差异化成长通道。设立教学为主型、教学科研并重型、科研为主型等多元岗位,制定差异化晋升标准,让不同特质的教师各得其所。适当延长考核周期,引入同行评议和代表性成果评价,注重成果的原创性和学术价值,弱化数量的硬性要求,为青年教师提供更充分的发展时间和空间。同时,将社会服务、专利申请、教学成果等多维度贡献纳入成果评定范围。

厚植学术场域,搭建有温度的学术平台。鼓励各级政府、企业、科研组织和高校等多元主体重视原始创新,营造良好的学术文化,为青年教师搭建学术交流 and 成长平台;通过“老带新”“传帮带”机制,帮助青年教师获得更多科研启动支持和团队融入机会。衔接更多教学实践资源,将校企合作、社会实践资源转化为教学素材,以更为精准的数字化教学手段辅助教学,将人工智能等新技术纳入教师培训,实现教学实效的实质性提升。

以时间管理和角色平衡为起点,探索弹性身份认知。青年教师须主动进行职业规划与时间管理,在教学、科研、服务之间找到适合自身特点的平衡点,合理安排日常工作和生活。构建支持网络,让青年教师积极寻求情感和专业支持,与志同道合者相互砥砺;青年教师应培育积极心态和职业韧性,接纳阶段性困难与失败,主动进行心理调适,以热爱驱散功利,以意义治愈“内耗”。

【本文系2026年度浙江省高等教育学会重点课题(项目编号:KT2026012)的研究成果。】
(作者单位:宁波大学商学院)

读
史

有一种不朽在于留存文脉

陈建祥

司马光编撰《资治通鉴》,落笔公允、眼光深远,在无数争权逐利的王侯将相之外,亦记下另一类不朽之人,他们不争一时霸业,不恋朝堂权势,毕生潜心典籍、接续文脉,以文德造福千古。西汉河间王刘德、淮南王刘安,便是典型代表。

秦灭之后,先秦典籍大量散佚,文脉断裂。西汉初定天下,宗室诸王大多骄奢自恣、争权跋扈,或纵情声色、图谋大位,鲜有人留意濒临断绝的文化根脉。唯独河间王刘德、淮南王刘安,跳出权力纷争,甘做乱世文脉的守护者。

《资治通鉴》卷第十八(汉纪十)记载:“河间王德,修学好古,实事求是,以金帛招求四方善书,得书,多与汉朝等。献王所得书,皆古文先秦旧书,采礼古事书,稍稍增补至五百余篇,被服、造次必于儒者,山东诸儒多从之游。”身为皇室贵胄,刘德不重藩王权势,不贪奢靡享乐,一生唯以藏书、校书、传书为己任。他遍搜天下遗籍,重金求购民间残存的先秦旧本,悉心校勘、订正真伪,整理出《尚书》《诗经》《礼记》等大量经典,所藏典籍与朝廷藏书等量齐观,成为古文经学派的代表人物。多少险些彻底湮灭的上古文献,正因刘德的搜集整理,才得以完整流传后世。他笃守儒礼、敦厚治学,以一身风骨矫正浮华世风,也为汉代儒学的兴盛奠定根基。文中“实事求是”四字,就是这个成语最早的出处,更是史家对

刘德治学品格的精准概括。

与刘德齐名的淮南王刘安,同样功在文脉。《资治通鉴》同卷记载:“淮南王安好书,所招致率多浮辩。”他广聚天下文士,博览百家学说,主持编撰《淮南子》。这部典籍荟萃道、儒、法、阴阳诸家思想,贯通天地人事,包罗古今智慧,堪称汉代最恢宏的思想巨著。同时,刘安整理楚辞、考究音律、记录民俗,极大丰富了汉代的文化体系。虽然晚年主谋叛乱,但功在文脉、泽被后世的文化贡献,足以穿越千年。

司马光对历史的评判,从不局限于成败霸业。一时的权势、战功、基业,终究会随王朝更迭而烟消云散。秦朝横扫六合、武力盖世,却二世而亡;汉初诸藩王割据一方、声势显赫,最终湮灭无名。唯有像刘德、刘安那样守护文明、传承道义之人,得以跨越时代,生生不息。

《资治通鉴》中类似例子不在少数,南朝昭明太子萧统,不耽权位,潜心选文,编纂《昭明文选》,定格千年文学精华;七步成诗的曹植看淡权争,深耕诗文,以建安文风滋养后世文坛。

岁月流转,汉家藩国早已尘封史册,当年的王侯权势、纷争霸业,尽皆化为尘土。刘德整理的经典、刘安著述的华章,至今仍滋养着华夏民族的精神根系。

历史最公正,也最理性。争一世者,名随朝尽;利千秋者,万古流芳。河间、淮南二王,无称霸之雄姿,有传文之厚德。他们告诉我们,有一种不朽,在于为文明留存多少文脉和光亮。