



宁波民警开展反诈宣传活动，向孩子及家长传授反诈知识。



孩子们参加各式反诈宣传活动。



民警与孩子互动，传授反诈知识。

被算法盯上的孩子

从直播间到“安全账户”
拆解针对未成年人的电诈“围猎网”

暑假接近尾声，针对未成年人的电诈犯罪仍然猖獗——人民日报、新华社、央视等中央媒体频繁发文示警；8月上旬，省公安厅和省教育厅也联合发文提醒……从中央媒体到地方部门，如此高频的示警动作，本身就是一个信号：这已是一场需要反复拉响警报的较量。

但警报越密，越让人追问：当“不要乱点链接”“不要轻信陌生人的二维码”已经成了老生常谈，为何不法分子的“围猎网”仍在收紧？甚至，一些孩子已从受害者沦为电诈“帮凶”。

一个不容回避的现实是，当骗局的精细程度远超多数家庭的防范能力时，懵懂的“猎物”与精于算计的“猎手”，交手之前胜负已分。

通过与宁波多地公安部门合作，今天我们就来拆解这张“围猎网”，剖析一下有些孩子是如何被骗，又是如何从“猎物”沦为“帮凶”的，帮助孩子和家长提升防范意识。

记者 王晓峰 通讯员 甬警宣 文/摄



民警发放反诈宣传材料。

演变 一张“围猎网”的迭代

这个暑假，针对未成年人的电诈案件进入高发期，套路已趋于“标准化”：以游戏或追星为饵，“引流”，叠加“冒充公检法诈骗”，对防范意识淡薄的孩子实施“高效收割”。

前不久，学生小李在家玩手游时，有人自称“民警”，添加其为微信好友，称其领取游戏皮肤时未如实告知未成年人身份，导致某公司账户被冻结，已涉嫌违法，必须配合调查，否则将抓捕其监护人。在连番恐吓与话术操控下，小李取来长辈的手机和银行卡，将资金转入所谓的“安全账户”，家中损失惨重。

还有学生小黎，扫码加入某明星粉丝群。群里突然出现一人，自称“张警官”，加了小黎的微信。他声称该群有人泄露艺人隐私，所有人必须配合调查，否则将联系家长并罚款2万元。随后对方以“看你还小，帮你一把”为由，介绍所

谓的“律师”，称能帮小黎洗清嫌疑。在对方的恐吓与哄骗下，小黎按照指示操作家长手机，转出钱款或购买高价商品寄出，同样遭受重大损失。

“这是针对未成年人电诈的3.0版本，也是目前最新、最普遍的套路。”一名反诈民警说，“先是有针对性地‘引流’，再‘冒充公检法诈骗’，最后操控转账，每个环节都有专人负责，跟工厂流水线没什么两样。”

这张“围猎网”并非一日织成。

2019年之前，针对未成年人的电诈尚处于“初级阶段”，即1.0时代。那时骗子多为“独狼式”作案，不讲究精准，只追求量大。他们混迹于游戏公屏、QQ群、贴吧，用“恭喜中奖”“低价Q币”“免费刷皮肤”等信息刷屏。话术简单粗暴，不是“系统检测到你的

账号被选中”，就是“添加客服领取限量福利”。孩子一旦上钩，便被引导至“钓鱼”链接，以“手续费”“保证金”等名义被骗走几十元到几百元。单个案件案值不大，但覆盖面广，靠的是“概率收割”。

变化发生在短视频与兴趣社交全面兴起之后，尤其是2020年网课盛行时期——孩子们长时间“泡”在网上，骗子找到了“新蓝海”。此后，针对未成年人的骗局明显增多，2.0时代到来。

与1.0时代的“独狼式”作案不同，此时有组织的电诈团伙开始入场，并改变行骗策略：不再“广撒网”，而是“精准养鱼”。他们潜入明星粉丝群、游戏战队群、二次元社区，伪装成“同好”“陪聊的姐姐”“资深玩家”，花时间与孩子混熟。免费送“皮肤”、分享追星物料、陪聊陪玩——先取得孩子的信任，再谈“送福利”。

这个阶段的代表性骗局，以游戏交易、刷单返利、虚假购物和服务为主，受害人年龄集中在13岁至18岁。电诈团伙中，有专人研究未成年人的社交心理。他们知道孩子怕被父母发现、怕被同学嘲笑、怕惹麻烦，于是设计出“不配合就冻结账号”“不转账就告诉家长”“你已违规，必须配合”等话术，精准击穿孩子的心理防线。

“从2.0时代开始，骗局不靠钻技术空子了，靠的是拿捏孩子的心理。”民警总结，“骗子不再只是发广告的人，而是成了孩子‘认识的人’‘信任的人’。”

最近两年，针对未成年人的骗局“进化”为一条成熟的“黑色流水线”，复合型骗局成为3.0时代的标志。每一次骗局升级，都精准踩在孩子的认知盲区和兴趣痛点上，速度越来越快，套路越来越深。

沦陷 从“猎物”到“帮凶”

在小李和小黎的遭遇中，一个细节比转账本身更值得深思：整个过程中，他们都没有向身边的大人求助——不是不想，是不敢。

骗子从一开始就算准了这一点——先让孩子相信自己“闯了祸”，再让孩子相信“只有我能帮你”。当恐惧压过信任，“围猎网”就已把孩子牢牢缚住。问题在于，为什么孩子总能比家长更早一步，成为孩子感到恐惧时唯一可以“依靠”的人？

根源在于，孩子身上有可乘之机。一方面，未成年人缺乏社会阅历，面对突发恐吓与诱人许诺，难以冷静分辨；另一方面，家长在反诈教育、亲子关系、网络保护上存在缺口，而算法，将这些可乘之机放大为精准的“狩猎地图”。

“很多孩子被盯上，仅仅是因为他们

给主播点过赞，或留下‘求带’‘想要’的评论。”有反诈民警介绍，骗子利用平台算法筛选活跃的未成年人账号，顺着兴趣轨迹精准投放“免费福利”等诱饵。孩子以为只是随手互动，却不知自己早已被盯上。“最近有个孩子在游戏里遇到了‘大神’，还认为对方‘师傅’，其实那是个骗子的小号。”

找到“猎物”后，下一步便是“收割”，而“收割”方式也已发生质的变化。

“目标变了，手段也变了。”反诈民警说，以前孩子可支配的钱少，操作手机不利索，骗子得手把手教转账。如今不同了，连原本多用于成年人的反诈App，也开始瞄准孩子。“让孩子下载‘安全软件’‘核查App’——这些都是藏有木马程序的假应用，一旦装上，骗子就能在后台直接操控手机。这也

是如今电诈犯罪专业化、产业化的可怕之处。而且很多时候，骗子是拿孩子当“跳板”，目标是家长卡里的积蓄。”

从骗钱到“控机”，从骗孩子到“洗劫”家长，骗子编织的这张“围猎网”，触角越伸越长。但它的可怕之处还不止于此——不仅把孩子当成“猎物”，还在悄然将其变成电诈“帮凶”。

我市某地反诈中心曾发布这样一个警示案例：11岁的小莉刷短视频时，被“打电话一小时赚600元”的弹窗吸引，下载了涉诈App，后按“客服”指示连接两部手机供骗子通话。所幸，她的“帮信”行为被反诈中心及时阻止。

如果说小莉只是“差点”沦为工具人，小唐的经历则更清楚地揭示了“被骗着当帮凶”是如何发生的。

去年11月，警方破获一起“冒

充孙子”诈骗案，抓获两名前来取现的外省未成年人。小唐交代，老乡“老鹰”以“没风险”为说辞拉他帮忙取现，并送来7000余元路费——这笔钱本身就是骗子为“武装”工具人下的本钱。到宁波后，他按指令取现转移资金，第二次作案时被当场抓获。“两名嫌疑人中，一个明确知道在干什么，另一个以为只是帮朋友忙。”办案民警说。

据悉，未成年人之所以被电诈团伙盯上，是因其涉世不深、反诈常识欠缺和法律意识淡薄。去年7月，最高法、最高检、公安部联合发布数据：帮助信息网络犯罪活动罪（俗称“帮信罪”）涉案人员中，25岁以下被告人占三分之一，未成年人、在校学生涉案问题突出。

从“差点沦为帮凶”到“被骗着当帮凶”，一条“滑坡路”正将一些未成年人卷入犯罪链条末端。

共治

“守护网”仍有漏洞要堵

阻断这条“滑坡路”，需要全社会共同努力。近几年，各方动作明显加快。最直观的进步来自“警校联动”——从“法治副校长进校园”“开学反诈第一课”，到“假期前一课”“假日学校反诈课”，覆盖学期与假期的教育链条正在形成。

不少学校尝试“体验式反诈”，将真实骗局改编为剧本杀、模拟游戏，让孩子在安全环境中“被骗一次”。有参与设计的民警坦言：“讲十遍‘不要轻信陌生人’，不如让他自己上一次当。”

针对暑期学生离校返家、学校宣传触达减弱的问题，多地推动“家校社”联动：通过家校群、社区网格群及时通报发案情况和新型手法；在小区出入口、快递点、便利店等学生常去处，以电子屏和横幅反复提醒，压缩宣传盲区。

尽管如此，我们还是不能盲目乐观。统计显示，寒暑假、法定节假日等脱离学校监管的阶段，是未成年人被骗高发期。正在织就的“守护网”，仍有不少漏洞。

短板一：诈骗手段持续升级，跨平台追查难度大。

“以前骗子就藏在两三个QQ群里，顺着一根线就能摸到窝点。”一名反诈民警介绍，当前此类案件横跨短视频、社交软件、游戏和第三方支付平台，骗子在A平台引流、B平台养号、C平台操控、D平台转账。跨平台数据不互通、调取证据流程繁琐，追查速度赶不上资金转移速度。一些小众社交软件和加密聊天工具实名认证落实不到位，更成为诈骗团伙藏身和招募工具人的灰色地带。

短板二：家庭反诈教育滞后，“不敢说”比“不懂防”更棘手。

有反诈民警表示，不少家长对涉诈App、工具人、帮信罪等风险几乎毫无概念，“自己都没弄明白，更别说教孩子”。比“不懂”更棘手的是“不敢说”——孩子被骗后沉默，往往不是没意识到上当，而是害怕家长责骂。

“很多家长发现孩子被骗，第一反应是‘你怎么这么笨’，而不是先安抚。”民警说，这种教育方式让孩子宁可接受骗子“别告诉爸妈”的挑唆，也不愿向最该求助的人开口。“反诈宣传不能想当然，不能因为觉得孩子接触不到就避而不谈。”

更大的隐患存在于支付环节。不少孩子知道家长支付密码，拥有免密支付、指纹或人脸验证等权限。“过去花钱需要父母把关，现在几秒钟就能转账。”民警说，骗子盯上的正是孩子手里的支付权限和绑在手机上的家庭资金。

警方建议，家长应关闭小额免密支付、先用后付功能，不轻易告知孩子支付密码，同时开通账户余额变动短信提醒。

短板三：平台主体责任有待压实，算法只是其中一环。

有法律界人士指出，除算法推荐外，内容审核、账号管理、投诉响应、线索移送等环节均有欠缺。部分平台对低龄用户频繁加入“兼职群”、短时间集中添加陌生好友等异常行为缺乏拦截；一些涉诈App通过应用市场审核上架，投诉后下架迟缓，司法调查取证响应周期过长。“平台有能力做得更多，关键在于其愿不愿意把保护未成年人放在流量和利益之前。”

一边是越织越密的“围猎网”，一边是仍在补漏的“守护网”。这场较量，远未能见松劲的时候。

（文中未成年人及涉案人员均为化名）