



郑永年。(宁波市委宣传部供图)

人物名片

郑永年，浙江余姚人。现任香港中文大学（深圳）公共政策学院院长、前海国际事务研究院院长。

核心观点

- 宁波制造业根基深厚，为技术成果转化提供了丰富的应用场景。制造业强市需要基础研究、应用技术转化、金融赋能三者的协同效应，宁波的应用技术转化优势和香港在高校基础研究、高度开放的国际资本市场方面的优势，形成了甬港合作的现实基础
- “香港研发、内地转化、国际资本、全球市场”的模式已在粤港澳大湾区实践中展现巨大潜力，同样适用于甬港合作
- 两地融合不是简单的要素叠加，而是分工协作的机制贯通。香港的源头创新与资本市场，对接宁波的制造转化与产业体系，这是互补性极强的功能匹配
- 甬港两地融合应当以体制机制创新破解壁垒，畅通资金、人才、技术等要素流动，推动规则衔接与标准互认
- 宁波与香港可借鉴粤港澳大湾区经验，探索“金融+制造+科创”闭环

香江潮起，甬港同心。当前全球地缘格局深刻调整，国内经济迈入高质量发展新阶段。甬港合作历经多年积淀，已然站在迭代升级、深度融合的全新起点。

2026 甬港经济合作论坛日前在香港举办。论坛举办期间，香港中文大学（深圳）公共政策学院院长、前海国际事务研究院院长郑永年接受了本报记者专访。

立足两地差异化资源禀赋，他系统阐释甬港两地协同发展新路径，为两地打破发展壁垒、贯通资源要素、构建融合发展新格局，助力家乡宁波高水平对外开放、高质量发展提出真知灼见。

记者 沈莉萍 赵煜

郑永年：“金融+制造+科创”以优势互补推动甬港融合发展



香港太平山顶远眺。(王鹏 摄)

A 时代变局下，甬港合作迎来新机遇

记者：甬港经济合作论坛已举办二十多年。从您的研究视角看，甬港合作走过了怎样的历程？最大成就是什么？

郑永年：甬港经济合作论坛从本世纪初我国加入 WTO 之后常态化举办，但两地经贸、乡情协作的渊源由来已久。早年间，包玉刚先生创办宁波大学等举措，为甬港长期联动筑牢了深厚根基。

回望二十多年合作历程，最大的成就，就是甬港合作始终与中国现代化进程同频同步、同向而行。改革开放早期，国内处于数量型经济扩张阶段，土地、劳动力成本优势突出，发

展约束相对宽松，引进应用了大量成熟技术，宁波制造业完成了技术转化与产业落地。

如今，中国已跻身全球第二大经济体，经济发展告别数量型扩张，全面迈入高质量发展新阶段。发展格局的转变，让甬港合作的战略价值愈发凸显、愈发重要。如何在国家高质量发展和高水平开放，特别是制度型开放中找到新的合作起点，是下一阶段的关键命题。

记者：在当前复杂多变的国际形势下，甬港深化合作面临哪些机遇与挑战？甬港经济合作论坛对两地乃至

全国发展有何特殊意义？

郑永年：改革、开放、创新是实现高质量发展的三大“法宝”。当前全球地缘政治动荡加剧，世界格局深度调整，俄乌冲突时长已超过第一次世界大战，美国与伊朗、以色列与伊朗的矛盾远未解决，中东、东亚等区域局势持续不稳。

二十多年前甬港经济合作论坛初创时，正值全球化发展高峰期，市场增量充足。如今经济发展进入存量竞争阶段，行业“内卷”成为普遍现象，原因就是数量型增长模式走到尽头，增量空间收缩。国际层面，发达国家推行再工业化战略，对高端核心技术实施严格封

锁，不让我们进行转化应用。

在这样的时代背景下，甬港合作的战略价值变得尤为重要。一方面，经济提质增效必须依托原创性、引领性的新质生产力，突破产业发展瓶颈；另一方面，新时代对外开放聚焦规则、规制、管理、标准等领域的制度型开放，是高水平开放的核心方向。从这两个维度来看，甬港合作大有可为。

从宏观层面来看，甬港合作已不仅仅是宁波和香港两地的事。在内外环境深刻变化的关键时期，甬港持续深化协同、探索融合模式，是国内探索高质量发展与高水平制度型开放有机结合的重要试验场。

B 以“香港+”破局，形成“宁波+杭州+香港”创新三角

记者：粤港澳大湾区依托“香港+”模式实现高效融合，甬港合作是否可以借鉴这一思路？

郑永年：“香港+”模式的基本逻辑是：依托香港国际化、标准化、法治化的规则体系，赋能内地城市升级发展。

香港的管理、规制、标准等完全接轨国际，获得全球市场广泛认可，对接香港规则就是接轨国际通行制度。

宁波与香港有多年的合作基础，完全可以借鉴这一思路，推动两地深度融合。

“香港研发、内地转化、国际资

本、全球市场”的模式已在大湾区实践中展现巨大潜力，同样适用于甬港合作。

学习需要有参照系，对接就是最快的进步路径。比如在高等教育领域，香港只有 800 多万常住人口，却有 5 所高校排名 QS 世界大学前 100，3 所高校排名 QS 世界大学前 50。宁波大学、宁波东方理工大学等本土高校如果对接香港高校的办学体系、科研机制与人才培养模式，发展速度会大大加快。

记者：甬港在科创协作上有哪些独特的互补优势？可以从哪些环节切

入深化联动？

郑永年：甬港两地融合不是简单的要素叠加，而是分工协作的机制贯通。香港的源头创新与资本市场，对接宁波的制造转化与产业体系，这是互补性极强的功能匹配。

宁波的优势是制造业和实体经济，应用场景丰富、应用技术转化能力强，产业化方面积累的经验全国领先。

相较而言，香港受地域空间限制，叠加早期去工业化进程，缺乏制造业落地场景与技术转化载体，但高端现代服务业集聚，基础科研实力雄厚。

双方优势天然互补，但还缺一个

要素：人工智能。如果能将宁波制造业实体经济丰富的应用场景、杭州的人工智能应用转化能力、香港的人工智能基础研究三者结合起来，资源联动、优势叠加，可释放强劲的创新动能。

这中间还需要一个“黏合剂”——资本。目前甬杭产业联动已形成共识，但落地推进较慢，缺少有效资本的驱动。香港作为国际金融中心中的地位稳固，近期中东等地的资本因全球局势动荡纷纷涌入香港，但这类资本多为短期流动的“热钱”，我们需要想办法把“热钱”转化为促进宁波实体经济发展的“耐心资本”。

C 布局城市升级路径，探索“金融+制造+科创”闭环

记者：宁波是制造业大市，香港是服务业强港、科创金融高地，是否可以借鉴粤港澳大湾区“三驾马车”式的协同？

郑永年：粤港澳大湾区“三驾马车”，就是推动基础科研、应用技术转化、金融服务三大板块齐头并进，三者深度融合威力很大。宁波可借鉴大湾区经验，探索“金融+制造+科创”闭环。

宁波制造业根基深厚，为技术成果转化提供了丰富的应用场景。制造业强市需要基础研究、应用技术转化、金融赋能三者的协同效应，宁波的应用技术转化优势和香港在高校基础研究、高度开放的国际资本市场方面的优势，形成了甬港合作的现实基础。

基础科研方面，可推动香港高校、科研机构与宁波大学、宁波诺丁汉大学、宁波东方理工大学等本地院

校深度联动。宁波高校聚焦产业技术应用，香港高校深耕前沿基础研究，两地可从科研源头深度融合，借鉴香港中文大学与香港中文大学（深圳）的联动模式，实现学术资源、科研人才、创新思想的高效互通。

应用技术转化是宁波的强项，金融服务是香港的优势，依托香港国际金融中心资源，能够持续培育支撑产业长期发展的“耐心资本”。

数字经济时代，数据是核心生产要素，在国家安全可控的前提下，两地可探索制造业等敏感领域的工业数据跨境合规流通。相较于存在数据安全隐忧的一些东南亚国家，依托“一国两制”优势的香港，兼具国际化与安全性，可助力宁波企业抱团出海、链接全球市场。

记者：如果要为宁波“量身定

制”一份深化甬港合作的“行动清单”，您认为具体可向哪些方向发力？

郑永年：系统梳理香港各方面的先进制度与行业标准，结合宁波产业特色与城市定位列出“清单”，宁波可朝五大方向发力突破：

一是深化科创协同，形成“宁波+杭州+香港”创新三角，推动甬港高校深度合作，打通基础研究、技术转化、产业落地全链条。

二是引入香港金融资源，吸引全球流动资本进入宁波，通过制度设计，将流动资本转化为长期支持实体经济发展的“耐心资本”，为宁波产业升级提供资金支撑。

三是对接香港规则，打造制度型开放典范。宁波可率先在高等教育、知识产权保护、医疗服务、食品监管

等领域试点接轨香港国际化规则。以体制机制创新破解壁垒，畅通资金、人才、技术等要素流动，推动规则衔接与标准互认。

四是以香港作为企业“出海”第一站，构建企业国际化服务体系。利用香港跨境金融、涉外法律、国际仲裁等高端服务资源，为宁波企业全球化布局提供安全、高效的一揽子服务。

五是拓宽“宁波帮”的概念边界，整合教育与人才资源。打破传统商界局限，吸纳海内外甬籍学术、科研人才参与家乡建设。

城市的高质量发展，不能只靠几个产业的迭代升级，必须推进整个城市的系统性升级。东亚经济体一些主要城市已完成从“基于技术进步之上的产业升级”到“基于技术进步之上的城市升级”，这一发展路径值得宁波借鉴。