

政绩观偏差与工作失误不可混淆

■ 树立和践行正确政绩观

陈鸣达

日前,“明州论坛”专栏刊发《从中央纪委通报看政绩观偏差的危害》一文,从阻碍经济社会发展、糟蹋浪费国家资源、损害群众切身利益、毒化社会政治生态、个人难免牢狱之灾,揭示了政绩观偏差的严重危害。有人认为该文分析深刻,击中要害,有人担心抨击政绩观偏差会伤及工作失误者,怕出错而不敢大胆工作。一位曾长期在组织部门工作的读者坦言,是虚绩还是实绩,是政绩观偏差,还是工作失误,有时很难辨别,这对干部考察工作提出了更高要求。

党对党员领导干部的一贯要求是,树立和践行正确政绩观,同时也允许在工作中出错、失误。对政绩观偏差者零容忍,发现一起查处一起,绝不姑息迁就;对工作失误者宽容理解,重在总结教训,纠正失误。尽管某些工作失误与政绩观偏差在表现形式上有相似之处,也会影响经济社会发展、浪费国家资源、损害群众利益,但工作失误与政绩观偏差,是性质不同的两回事,不能等同,不可混淆。

一个人只要工作,就难免出错

失误。战争年代没有常胜将军,因敌情判断失误或敌我力量悬殊,造成战斗失利是常有的事。改革开放初期,摸着石头过河,大胆闯、大胆试,有过失误,付过学费,这是客观事实。科学研究和技术创新更是以失败、失误为前提,只有经过千百次的失败,才有可能获得成功。如果不允许工作失误,一旦失误就轻易扣上政绩观偏差的帽子,就会挫伤干事者的积极性,导致其缩手缩脚,不敢大胆工作,进而影响全局。

那么,怎样才能把政绩观偏差与工作失误区别开来呢?笔者以为关键要“四看”:

看出发点是否为人民。一切为了人民是共产党人做事的出发点和立足点。共产党人必须牢记,为民造福是最大政绩。个人的政绩只有与人民的利益结合在一起,才有价值,才有意义。政绩观偏差者心中只有自己,眼里没有人民。他们创造政绩的出发点和目的只是为自己脸上贴金,讨上级欢喜。于是,热衷于搞形象工程、面子工程,搞数据注水、盆景项目,重上级评价,轻群众感受,甚至不惜以损害群众利益来谋取政绩。工作失误者出发

点还是为了人民。如有的民生工程,条件尚未成熟,资金尚未落实,急于求成,仓促上马,结果没有办成,就属于好心办了坏事。

看程序是否规范。政府重大项目的立项实施,少不了调查研究、可行性评估、征求意见、专家论证、集体决策等程序。政绩观偏差者,为早上项目,早出政绩,往往忽略程序、简化程序,个人独断专行、拍脑袋决策。像四川省攀枝花市原副市长龙勇,任攀枝花市西区区长、区委书记期间,未组织调研,未经专家论证,未充分听取其他班子成员意见,即决定发展钒钛铸造、钒钛新材料、康复辅具等产业集群,部分项目因不符合国家政策,生产线建成即停产。反之,程序规范,但客观形势发生变化或受专家、领导们当时的认知局限,导致某项目最后未能达到预计效果,则应该属于工作失误,而不是政绩观偏差。

看是否明知不可为而有意为之。国有国法,党有党规,哪些可为、哪些不可为,都有明确规定。但总有人为了所谓政绩,不讲规矩、不守底线,明知不可为、不能为,而有意为之。如突破生态保护红线,引进污染项目;突破耕地保护红线,侵占基本农田;不顾自身

承受能力举债上项目;玩数字游戏,虚增GDP,虚报财政收入,等等。最近,中央层面树立和践行正确政绩观学习教育工作专班、中央纪委办公厅公开通报,广西壮族自治区南宁市利用国有企业自有资金循环空转,虚增财政收入,就是一起弄虚作假、欺上瞒下,创造虚假政绩的典型案列。

看是否谋取个人私利。党员领导干部在实施项目、创造政绩中是干净干事,还是顺手捞取好处、谋取私利,是区别工作失误还是政绩观偏差的重要依据。领导者收受贿赂,违法乱纪,不管他创造的政绩是虚绩还是实绩,都应严肃处理。有的领导者创造政绩,主观为自己,客观上的确也促进了当地的经济社会发展,老百姓称之为“既会捉老鼠又会偷鱼吃的猫”。对此,不能因为他们能力强,工作有成绩,就网开一面,不予追究。相反,对于干部自身干净的工作失误,不可轻易划入政绩观偏差的行列。



小区公共收益须是“明白账”

舒爱民

近日,中国消费者协会发布的全国部分城市住宅小区物业服务调查结果显示,受访居民对物业服务质量的评价总体得分为79.82分,整体良好,但超七成被调查小区未公示公共收益等信息,信息公示力度仍需加大(7月16日《工人日报》)。

“我的地盘,我做主”,本是现代产权社会的基本逻辑。然而,在当下的许多小区里,电梯间滚动的商业广告、道闸杆上张贴的推广信息、公共区域划出的收费车位,这些利用业主共有产权物业产生的真金白银,往往在业主毫不知情的情况下,悄无声息地流入了物业公司的囊中,或者变成了一笔谁也说不清道不明的“糊涂账”。当业主每天进进出出,看着那些本属于全体业主的收益被他人随意支配,而询问时只能得到“用于补充维修基金”或“冲抵运营成本”等模糊回应时,心寒可想而知。

超七成不公示,说明这已不再是偶发的个别现象,而是一种行业性的集体失范。失范的根源,在于物业角色的错位。在法理上,物业是受聘的“管家”,业主是付薪的“东家”。但在现

实博弈中,由于信息高度不对称和业主组织的松散,“管家”往往反客为主,变成了小区的“实际管理者”。他们利用信息壁垒,将公共收益视为“自留地”,不仅侵犯了业主的财产权,更在根本上动摇了物业服务的契约精神。当信任的基础被抽离,物业与业主的关系便极易陷入“服务差—不交费—服务更差”的恶性循环,最终导致社区环境的衰败。

填补这个信任黑洞,仅仅依靠物业企业的道德自觉显然是痴人说梦,必须呼吁“阳光下的契约精神”回归。

要打破信息垄断。公共收益不能是一笔“良心账”,而必须是一笔“明白账”。每一笔广告费的入账、每一笔停车费的支出,都应有据可查,并定期在显著位置和业主群内进行详细公示。这种公示不能是笼统的收支平衡表,而应是细化的流水单,要经得起专业审计,更要经得起业主的质询。

唤醒业主的权利意识与监督能力。业主不能做“沉默的大多数”,应当积极推动业委会的成立与运作,引入第三方审计机构,对公共收益进行定期“体检”。只有当业主真正拥有了查账的底气和能力,物业公司才会收起那份“由于信息不对称”而产生的傲慢。

注水“大师”走下神坛是正本清源

江德斌

当前,一些行业协会正相继撤销“大师”称号。例如,中国整形美容协会宣布撤销该协会医学美学文饰分会违规颁发的“中华美业文饰匠心传承大师”等奖项。中国建筑防水协会决定对历年授予的防水工职业技能等级中的“大师”“特级大师”予以撤销,同步修订团体标准《建筑防水行业职业技能等级评价 防水工》,取消“大师”“特级大师”等级(7月15日北京日报客户端)。

大师,本是对行业顶尖从业者能力的认可与褒奖、证明,相当于“金字招牌”,具有稀缺性特征。但

在利益驱动下,“大师”称号逐渐变了味,各类行业协会、山寨社团纷纷下场,把“大师”评选做成了明码标价的生意,靠批量批发头衔、收取评审费用谋利,肆意设立违规评比项目,随意授予荣誉称号,花几千元到数万元就能买到一张“大师”证书。

究其原因,长期以来行业“大师”评选缺乏统一的国家标准与监管约束,各协会自定规则、自评自奖,评审流程不透明、资质审核不严格,为头衔注水、权力寻租留下了空间。此外,市场消费的盲从心理也在推波助澜,不少商家借助“大师”光环抬高产品、服务溢价,并收割消费者红利,让虚名取

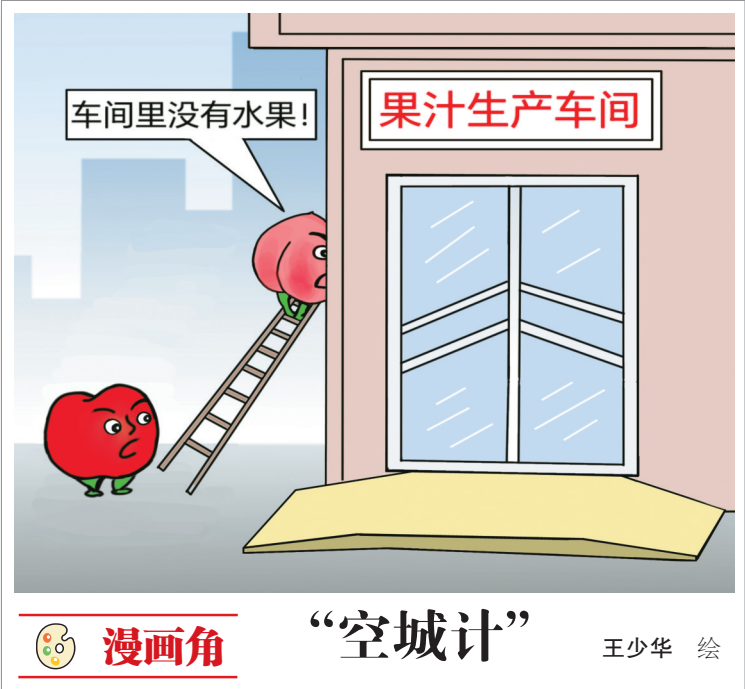
代实力、流量掩盖匠心,彻底扭曲了职业评价的本质。

集中撤销违规“大师”称号,是刮骨疗毒的行业整肃,打破了“花钱买名气、虚名换利益”的畸形链条,能够有效净化行业生态,让行业评价回归技能、品行、实绩本位。同时,肃清注水“大师”乱象,还能终结“劣币驱逐良币”困境,消除消费误导,遏制虚假溢价,维护公平公正的市场秩序。

“大师”整治行动释放了鲜明的价值导向,有助于塑造精益求精、脚踏实地的工匠精神,引导全社会尊重专业、敬畏技艺、崇尚实干。同时,此举还能推动行业协会

回归公益服务本源,整治社会组织乱评比、乱收费、谋私利等现象,进一步规范社会组织运行,夯实社会治理根基。

当然,我们还需要防止“大师”改头换面、卷土重来。如果将“大师”这顶帽子换个名字,像“巨匠”“宗师”等,是不是又能重出江湖?这并非杞人忧天。荣誉头衔之所以有市场,根子在于社会评价体系中仍存在着对“名号”的迷信。所以,整治不能只靠一阵风,而要靠制度。比如,建立全国统一的职业技能等级认定查询系统,让“李鬼”无处遁形;对行业协会的评比表彰活动严控数量、提高门槛,并建立终身追责机制。



分质供水 先行二十载

近日,在镇海集成电路产业园,一个总投资20亿元的创晔光电高世代项目刚刚拿地,宁波工业供水有限公司的配套服务就跟了上来。

拿地即配套,靠的是机制跑在前面。从企业进入拿地意向阶段,专属营销部门就已上门对接,精细测算长期用水成本、运维成本。这项前置服务,如今被列为供水公司招商引资的重中之重。工业供水配套,也成了区域招商的一张实在牌。

这是宁波深耕“分质供水”二十年的一个新注脚。从2006年率先探路开始,管网一寸一寸铺进产业脉络,一项前瞻理念从“保供”走到“支撑”。一座制造业大市的水资源利用格局,由此深刻改写。

戎美容 胡晓勇 陈柯颖 文/图



“定制水”设备超滤装置。

宁波答好制造业大市的节水命题

从破冰探路到按需定制

眼下,在北仑戚家山,宁波中新脐纶有限公司正式接入姚江水厂“定制水”。试运行2个多月,效果立竿见影。原本需要企业自行深度处理的脱盐水,如今从水厂经工业供水管道直供车间。一年下来,节省成本20多万元。

“管道铺到哪里,降本增效就跟到哪里。”二十年过去了,“分质供水”的供水模式从单一河网水升级到如今的“定制水”。

这笔经济账,是水资源的高效利用,更是涉水营商环境实实在在的注脚。

全市第一家“试水”企业,出现在2008年。宁波钢铁有限公司给排水主任工程师胡长志至今难忘当初企业的抉择。那是一场需要勇气的探索。

“一开始考量更多的是项目能

不能稳定运行、能不能降本增效。后来一路见证供水体系不断完善,慢慢意识到,我们不只是用水客户,更是城市水资源优化改革的亲历者。”胡长志说,当时没有成熟范本可循,但看好水资源政策具备长期支撑性,相信政企能够同向发力,共同走通这条路。“这种先行是担当,更是企业立足长远、紧跟城市发展方向的战略选择。”

与宁波钢铁当年的先行不同,镇海炼化作为最大工业用水户,考量更侧重行业战略层面。该企业机动部动力室副主任楼婧瑜说,合作最初是单一河网水供应,如今已升级为规模化使用高品质再生水,伙伴关系早已超越简单的买卖关系,升格为政企协同共建水循环体系的深度协作。实效同样显著:多水源格局显著提升了用水抗风险能力,



工业高品质“定制水”项目现场。

从补齐短板向全域扩面

近百万吨级,奠定全国领先的规模化基础。

这套体系盘活了此前大量直排入海的富余河网水资源,极大缓解了优质淡水紧缺压力。工业水价仅2.34元/吨,远低于工业自来水取水成本。多水源互补格局更显著提升了供水保障韧性。由此,“分质供水”对宁波工业经济的支撑作用,可见一斑。

然而,由于企业布局分散、管网配套成本高,仍有半数工业用水依赖优质自来水,置换仍有很大空间。下一阶段,宁波将依托全域国土空间综合整治,持续落实节水优先,推动企业集中入园,同步配套工业供水与再生水管网,实现“分质供水”全域扩面。长期目标是将工业用水中优质自来水的占比压至三分之一以下,从根本上平衡全市水资源供需。

产能建起来是底气,水送进工厂才是真考

验。宁波工业供水有限公司负责人邵东艳这些年做的,就是让规划图变成实景图。“问题来一个,解决一个。”一方面盯住新落地项目,招商阶段提前介入,管网同步配套,做到企业投产即通水,创晔光电高世代项目便是一个良好示范;另一方面推动存量用户置换改造,靠笨功夫做实服务。中新脐纶公司接上“定制水”后,原有水处理设备转为备用。水质稳定可靠,企业用水成本明显下降,运行管理负担也大为减轻。

从水利部门的顶层统筹到供水企业的一线拓荒,二十年深耕,“分质供水”为宁波这座制造业大市交出了一份扎实的阶段性答卷。

面向“十五五”,宁波将以全域管网建设、产业集聚入园为抓手,持续盘活水资源存量、优化用水结构,以水资源集约高效利用,为制造业高质量发展筑牢水要素保障。

