

## 编者按

就业是民生之本、发展之基。党的二十届四中全会强调，“稳定和扩大高校毕业生、农民工、退役军人等重点群体就业”。“十五五”规划纲要围绕重点群体就业进一步作出部署，提出“实施高校毕业生等青年就业支持计划”。今年政府工作报告明确提出，“制定高校毕业生等青年就业支持政策”。应用型本科高校作为服务区域经济、培养高素质应用型人才的重要载体，其就业质量是办学水平的直接体现，更是衔接教育链、人才链与产业链、创新链的关键抓手。当前应用型本科高校就业结构性矛盾较为突出，本期“专论”刊发的三篇文章，探析深化产教融合、产教共同体建设及赋能中小微企业发展的实践路径，为破解高校就业结构性矛盾、促进高校毕业生高质量充分就业提供思路与借鉴。



宁波大学科学技术学院组织毕业生参加招聘会

## 推动产教融合深度发展

科建明

经济高质量发展与产业升级，对高素质应用型人才的实践和岗位适应能力提出更高要求。应用型本科高校以服务区域经济、培养应用型人才为核心，就业质量是其办学水平与人才培养契合度的核心体现。促进高校毕业生高质量充分就业，亟须深化产教融合与就业工作衔接，以此破解人才培养与产业需求脱节的桎梏。应看到，部分院校仍存就业导向偏差、人才培养与岗位适配不足等问题，毕业生就业质量偏低，难以匹配产业升级需求。产教融合是打破校企壁垒的关键，推动产教融合深度发展，需要高校优化培养与就业服务体系，企业主动参与协同育人，政府强化政策保障与统筹协调。三方协同发力，才能破解就业质量提升瓶颈，培养更多适配产业需求的应用型人才，为经济高质量发展提供人才支撑，推动就业质量再上新台阶。

## 应用型本科高校就业质量存在短板

结合办学定位与就业实际，应用型本科高校就业质量问题主要集中在导向、能力、保障、协同四个层面，相互影响、制约整体提升。

1、导向层面：重“充分就业”数量，轻“高质量就业”内涵。部分高校将就业率作为就业工作的核心考核指标，过度看重这一量化数据，极个别的甚至有诱导毕业生签订虚假就业协议、虚报就业数据的做法。这一做法不仅违背了应用型本科高校“育人优先”的办

学初衷，还造成就业质量评价失真，无法准确反映毕业生的实际就业状况与职业发展潜力，影响学校对人才培养方向的精准把控。

2、能力层面：重“书本理论”灌输，轻“岗位适配”能力培养。部分高校还在沿用传统的学术型人才培养模式，课程设置偏重于系统讲授理论知识，实践课程大多只是在校内做模拟训练，而与企业实际的岗位需求脱节，学生缺乏实战锻炼的机会，岗位适应能力和实操技能没法得到真正提升。同时，师资队伍结构单一，不少教师没有企业一线的工作经验，没法精准把握并教给学生岗位所需的核心技能，导致毕业生走上职场后，很难快速适应岗位要求，陷入了“能就业却留不住岗”的困境。

3、保障层面：重“就业数据”统计，轻“权益保障”落实。在就业工作推进过程中，部分高校把众多人力、精力倾注于就业数据的统计与向上报送，却对毕业生就业权益保障这一关键环节有所忽视。因未开展系统性的就业权益保护教育，毕业生踏入就业市场时，自我保护意识匮乏，极易陷入各类侵权困境。此外，高校在就业权益保障机制构建以及帮扶渠道拓宽上存在短板，针对就业困难毕业生所采取的帮扶举措缺乏精准性，难以切实化解他们面临的现实难题，最终对整体就业质量的提高产生了不利影响。

4、协同层面：重“高校单方”推进，轻“校企协同”发力。一些高校就业工作常由高校单方面主导开展，校企合作多流于浅表，未把企业岗位需求、技术标准等关

## 优化高校就业服务体系

键要素深度嵌入人才培养各环节。企业因缺少有效激励举措，参与人才培养与就业工作的热情普遍较低。此外，政府部门在统筹校企合作方面的职能也不够到位，难以营造高校与企业协同育人、携手促进就业的优良态势。

## 产教融合推动应用型本科高校就业质量提升的策略

结合上述现存问题，产教融合需从导向、能力、保障、协同四大维度精准发力，切实推动应用型本科高校就业质量提升，实现人才培养与产业需求的同频共振。

1、以产教融合优化导向，聚焦高质量就业核心指标。高校联合企业共建科学的就业质量评价体系，将岗位匹配度、薪资水平、企业满意度等核心指标纳入其中，替代以往单一的就业率考核方式，推动就业工作从重“量”向重“质”转变。依托校企合作平台搭建毕业生长期跟踪反馈机制，根据企业对毕业生的能力评价及岗位需求变化，及时调整人才培养方案与就业服务策略。校企携手开展就业政策宣讲、职业体验等活动，引导毕业生树立以岗位适配为核心的、重视长期职业发展的就业观念，以就业质量评价结果指导学科建设与教学改革，全面提升就业工作实效。

2、以产教融合锤炼能力，破解岗位适配难题。高校和企业深度合作，共同制定贴合产业发展需求的人才培养方案，优化“理论学习+实践锻炼+技能培养”的一

体化课程体系，增加实践课比例，开设和产业发展紧密相关的特色课程。用项目式、案例式的教学方法，利用校企共建的实训基地，让学生深度参与企业的真实项目，真正提升动手实操能力。同时推行“3+1”人才培养模式，延长学生在企业的实习时间，提高实习转就业的成功率。持续打造“双师型”的师资队伍，依靠智能技术搭建虚实结合的实训系统，进一步提升实训教学的实际效果和教学质量。

3、以产教融合健全保障，筑牢高质量就业底座。构建“高校+企业+政府”三位一体权益保障体系，联合企业、律所开展权益保障，提升毕业生自我保护能力。建立校企联动权益保障机制，规范企业招聘行为，畅通权益反馈渠道，借鉴相关高校经验精准帮扶困难毕业生；推动政府出台激励政策，引导企业承担权益保障责任。

4、以产教融合强化协同，构建多方联动促就业体系。深化校企深度融合，建立“校企协同、双向赋能”育人长效机制，联合政府、企业成立专业理事会并建立常态化议事协商机制。共建产业学院、实训基地等教学平台，开展订单式、定向培养，实现人才培养与企业需求精准对接。完善企业参与产教融合的激励机制，通过政策扶持、税收减免等激发企业参与积极性；强化政府统筹协调与资金投入，搭建校企对接平台、打造区域性产教融合示范区，推动校企资源互补、优势互补，形成协同促就业的合力。

（作者单位：宁波大学科学技术学院纪检监察办公室/审计部）

## 深耕产教赋能中小微企业 打造高质量就业支撑体系

李璐

中小微企业作为区域经济发展的重要力量，数量庞大且广泛分布于各个产业领域，是吸纳高校毕业生就业的主力军。然而，当前高校在人才培养、校企合作等方面多向龙头企业倾斜，与中小微企业的对接适配存在不足，难以充分释放其就业吸纳潜力。深耕产教赋能中小微企业，既是高校履行服务地方经济社会发展使命的必然要求，也是破解就业结构性矛盾、全面提升就业质量的关键路径。应用型本科高校必须立足区域中小微企业发展实际，打破供需信息壁垒，深化校企合作协同合作，从人才培养、技术创新、服务体系等方面发力，提升对中小微企业的服务能力，赋能中小微企业高质量发展。同时，以企业发展需求为导向，优化人才培养和就业服务体系，提升学生的就业竞争力和岗位适应能力，最终实现“高校赋能中小微企业、中小微企业支撑高校就业”的协同发展，为经济社会高质量发展和高校高质量就业注入持续动力。

## 校企合作视域下中小微企业就业支撑体系的现实困境

应用型本科高校在赋能中小微企业的过程中，还存在不少现实难题，校企供需错位、合作浅层化等问题比较突出，导致校企合作的协同优势难以充分发挥，也制约了就业支撑体系整体效能的发挥。

1、供需信息不对称：一些高校和中小微企业缺少长期固定的沟通对接渠道，双方信息互通不够顺畅。高校不能及时掌握企业真实的用人缺口、技术需求和发展难点；企业也不了解学校的专业特色、人才培养亮点和科研优势。这就容易造成人才培养和岗位需求不匹配，技术服务贴不上实际生产，直接影响校企帮扶成效与就业对接质量。长期存在的信息壁垒，更是从根源上阻碍校企开展深度合作。

2、赋能能力不匹配：部分高校的专业设置和课程内容，跟中小微企业实际岗位需求存在偏差。日常教学偏重理论讲解，实操实训安排偏少，学生动手能力弱和岗位适应能力偏弱，入职后很难快速满足企业用工要求。同时，高校科研大多偏向理论基础研究，和企业一线生产结合不紧密，相关技术成果难以落地应用，对企业的实际技术帮扶效果有限。人才培养与技术服务的双重脱节，大幅降低了高校对中小微企业的赋能价值。

3、合作机制不健全：大多是短期、零散的项目合作，缺少长期、稳定的战略合作模式。合作内容也多集中在人才招聘、顶岗实习等方面，在人才培养、课程共建、科研联合攻关等深层次合作上比较欠缺，难以形成持续的赋能效果。松散的合作模式缺少制度约束，难以构建长效协同发展格局。

4、服务体系不完善：不少高校并未设立专门对接中小微企业的服务机构与专业团队，对中小微企业的赋能多处于被动应对状态，无法满足企业多样化、个性化的需求。与此同时，针对毕业生到中小微企业就业的相关就业指导、职业扶持及后续跟踪服务较为薄弱，不利于毕业生在中小微企业稳定就业，也限制了其

职业发展潜力。全链条服务的缺失，成为校企良性互动与学生稳定就业的重要阻碍。

## 产教赋能导向下中小微企业就业支撑体系的建构路径

破解当前校企合作面临难题，必须以产教融合为抓手推进全方位协同，系统搭建一体化就业支撑体系。应用型本科高校需从信息互通、能力培养、校企协同、服务体系搭建等方面发力，构建起面向中小微企业的高质量就业支撑体系。立足产教融合底色，多措并举补齐合作与服务短板。

1、搭建互通平台，实现供需精准对接

打造“高校—政府—行业协会—中小微企业”四位一体的信息互通平台，整合中小微企业的人才需求、技术诉求、岗位信息等资源，同步发布高校的专设、人才培养方案、科研成果和毕业生信息，实现供需信息实时共享、精准匹配。高校要建立常态化的中小微企业需求调研机制，定期组织教师、就业工作人员深入企业走访调研，精准把握企业发展需求和岗位标准，为人才培养和技术服务找准方向，从源头提升校企对接的效率与质量。

2、聚焦能力培养，强化人才赋能效能

结合中小微企业的岗位实际需求，优化人才培养体系，建立“专业对接产业、课程对接岗位、技能对接需求”的人才培养模式。注重提升学生综合素质，在夯实专业核心技能的基础上，重点培养学生的跨岗位操作能力、问题解决能力和创新能力。强化实践教学环节，联合中小微企业共建校外实训基地，组织学生深入企业生产一线参与实习实践，切实提升学生的专业技能和岗位适应能力，更好对接企业用工需求。

3、深化校企协同，夯实技术创新赋能

打破高校与中小微企业之间的合作壁垒，建立长期稳定、资源共享、互利共赢的校企战略合作机制。高校依托自身科研优势，针对企业面临的技术难题和研发需求，组建专项科研团队与企业协同攻关，推动科研成果落地转化，为企业转型升级提供有力技术支撑。同时，为企业提供员工技能提升培训、管理咨询等配套服务，助力企业提升员工专业素养和整体管理水平。共建创新创业孵化平台，引导学生结合企业发展需求开展创新创业实践，为企业高质量发展注入新活力。

4、构建多元服务，完善就业支撑保障

建立专门的中小微企业服务对接机构和专业服务团队，提供一站式、个性化服务，制定差异化的赋能方案。完善就业服务体系，将中小微企业就业岗位纳入高校就业信息服务平台，提供岗位认知、职业规划、面试指导等专项服务，引导学生树立正确的就业观。建立毕业生就业跟踪服务机制，持续跟踪和服务在中小微企业就业的毕业生，提升就业稳定性和职业发展潜力。加强与地方政府的合作，争取政策、资金、场地等方面的支持，为高校赋能中小微企业、毕业生到中小微企业就业提供有力保障。

（作者单位：宁波大学科学技术学院信息工程学院）

## 深化产教共同体建设

孙喜英

当前，存在“学生就业难、企业招工难”的就业结构性矛盾现象。破解应用型本科高校就业结构性矛盾，是回应青年就业期盼、纾解社会就业焦虑、推动高等教育与产业经济同频共振的时代命题。深化产教共同体建设，将产业需求贯穿人才培养全过程，推动高校育人与企业用人从“各行其是”转向“同向发力”，有效破解产学研脱节、供需错位难题，实现教育链与产业链精准对接，成为破解就业结构性矛盾、推动高校内涵式发展与人才高质量就业的关键路径。

## 产教共同体：从“资源互换”走向“命运共生”的高级形态

要破解上述矛盾，必须推动校企关系从初级的“合作”迈向高级的“共同体”，产教共同体承载着从“物理反应”到“化学反应”的质变期待。

传统的校企合作是学校与企业基于特定项目的“联姻”，易受企业人事、经营状况影响，存在合作不稳固、内容不深等问题。而产教共同体是系统层面的融合，它不仅仅是教育与产业的结合，更是将企业从“参与者”转变为“办学主体”和“利益相关者”，成为人才培养的“共谋者”。

产教共同体与传统校企合作的核心区别表现在三方面：关系维度上，传统校企合作是“点对点”的线性合作，通常是一所学校对几家企业；而产教共同体是“网对网”的立体融合，形成“高校+平台+企业+产业链”的多元网络。动力维度上，传统合作多靠“关系”维系，企业积极性容易消退；产教共同体靠“制度”驱动，通过长效机制，将企业的利益诉求内化于共同体中。内容维度上，传统合作多停留在实训基地、订单班层面，产教共同体则深入至“共订方案、共享资源、共构场景、共研课程、共评

质量”，达成专业与职业能力全面对接。

## 产教共同体破解就业结构性矛盾的实施路径

构建产教共同体需立足政校行企多元协同，从顶层设计、人才培养、质量保障三个层面发力，构建全链条实施体系。

1、构建多元协同治理机制

顶层设计是产教共同体建设的前提，核心是明确多元主体的职责，建立实体化、规范化的协同机制，让产业需求真正引领人才培养方向。成立实体化产教融合理事会，由政府、行业协会、龙头企业、行业专家占比不低于50%，主导专业设置、课程开发、质量评价等核心环节，实现产业需求前置引领，打破高校“闭门造车”的局面。

2、重构人才培养体系

人才培养体系是产教共同体的核心，需围绕产业需求，重构专业、课程、实践三大模块，实现人才培养与岗位需求的精准匹配。一是专业与产业精准对接，围绕区域主导产业、新兴产业，共建

## 破解就业结构性矛盾

质量”，达成专业与职业能力全面对接。

## 产教共同体破解就业结构性矛盾的实施路径

构建产教共同体需立足政校行企多元协同，从顶层设计、人才培养、质量保障三个层面发力，构建全链条实施体系。

1、构建多元协同治理机制

顶层设计是产教共同体建设的前提，核心是明确多元主体的职责，建立实体化、规范化的协同机制，让产业需求真正引领人才培养方向。成立实体化产教融合理事会，由政府、行业协会、龙头企业、行业专家占比不低于50%，主导专业设置、课程开发、质量评价等核心环节，实现产业需求前置引领，打破高校“闭门造车”的局面。

2、重构人才培养体系

人才培养体系是产教共同体的核心，需围绕产业需求，重构专业、课程、实践三大模块，实现人才培养与岗位需求的精准匹配。一是专业与产业精准对接，围绕区域主导产业、新兴产业，共建

产业学院、特色专业集群，淘汰与产业脱节的落后专业，增设紧缺专业，从源头解决供需错配问题。二是课程与岗位深度融合，推行“双导师制”，由校内教师负责理论教学，企业工程师负责实践教学，联合开发模块化、项目化课程，将企业技术标准、真实项目、岗位规范融入课程内容，构建“专业基础+行业模块+企业项目”的柔性课程体系，实现“所学即所用”，破解能力错配问题。三是实践与生产全面衔接，共建生产性实训基地、产业技术研究院，引入企业真实生产项目、设备、项目，让教学场景与生产场景完全对接，让学生在在校期间积累真实的岗位经验，实现“毕业即上岗”。

3、完善质量评价与保障体系

质量评价与保障体系，是产教共同体能否真正落地、发挥实效的关键环节。应构建多元的评价机制，加强对人才培养全过程的监督管理，使培养质量能够切实匹配产业发展的实际需要。

一是构建多元评价体系，引入企业、行业协会、第三方机构，从专业对口率、岗位适配度、企业满意度、职业发展潜力等维度评价人才培养质量，打破高校“自说自话”的评价模式。二是强化师资队伍，建立教师企业挂职、企业专家进校的“双向流动”机制，充实“双师型”教师队伍。三是建立资源共享机制，设立产教融合专项经费，用于实训基地建设、课程开发、师资培养、项目合作等，实现高校教学资源与企业生产资源、科研资源的双向开放、共享，提升资源利用率。

（作者单位：宁波大学科学技术学院学工部/人民武装部）