

光嘴上“忙”出不了实打实的“绩”

树立和践行正确政绩观

景新

“忙”“忙得很”“连轴转”……不知从何时起，这些词成了一些机关干部的口头禅。乍一听，这些人是“拼命三郎”，个个废寝忘食，一心扑在工作上。不过，是真忙还是假忙，是真抓实干的身体力行，还是逢场作戏的浮夸台词，恐怕只有他们自己知道。

这些人嘴上功夫了得，见人就讲“忙”，整天围着领导“忽悠”，汇报工作一套又一套，东拉西扯，胡侃海聊，能把芝麻绿豆说成西瓜，把还没做的事吹嘘得天花乱坠，把只是走过场的应付之举包装成深耕细作。然而，仔细一问“忙出了什么成果”“解决了什么具体问题”，却往往支支吾吾、顾左右而言他。

这种嘴上的忙碌，是新型的“假把式”，是“戏精”的自导自演，是一种精致的形式主义，其中掺杂着浓重的表演成分，背离实事求是，极具迷惑性与欺骗性。嘴上的“忙”只是表象，其背后是个人主义的膨胀，是扭曲政绩观下的利益小算盘，其间暗藏三重心态。

一是邀功心态。动辄把“五加二、白加黑”挂在嘴边，自我拔高“辛苦指数”，意在塑造夙夜在公、鞠躬尽瘁的人设。这些人奉行“会干的不如会说的”“会哭的孩子有奶吃”等潜规则，哪怕只是开了个会、发了个文、打了一通电话，也能渲染成“攻克难关”；哪怕工作毫无进展，也要诉苦“身心俱疲”，试图用言辞编织的“苦劳”代替“功劳”，用口中的忙碌掩盖毫无实际成效的尴尬。其核心诉求是将“表演式勤奋”进行到底，以赢得组织的关注和认可，让组织觉得自己“没有功劳也有苦劳”，换取评优晋升、资源倾斜，从而在“辛苦”的幌子下追逐个人利益的最大化。

二是推诿心态。把“忙”当成一张挡箭牌，一句“没日没夜地干”“手头工作已经饱和”，便将新的任务巧妙地推给他人。在特定情境下，“忙”的言外之意是，“我已经忙得焦头烂额了，领导你又怎么忍心再把其他工作交给我”。这在一些机关单位并不鲜见，常发生在小范围的任务部署会上，领导还未开口，个别同志已经抢来“话筒”，大倒“苦水”，细说种种忙

碌。这种挂在嘴边的“忙”，实则精致的利己算计，试图以“假忙碌”掩盖不愿干的真实想法，在“我很忙”的说辞中，把该扛的责任推卸得一干二净。

三是免责心态。一些干部一旦工作出现纰漏，受到批评，面临问责，也会拿“忙”来说事。其逻辑是，因为“忙”，所以出错，情有可原；因为“忙”，所以没法统筹兼顾、面面俱到；因为“忙”，所以劳苦功高，出错了也不该打板子，要打也该打轻点。他们口中的“忙”，异化为一道“免死金牌”，从履职尽责的应有之义，演变成了“放我一马”的讲价筹码和“自保求安”的生存游戏。

鉴于虚声的忙碌，绝非无关痛痒的“牢骚”，具有极强腐蚀性和破坏力。当少数干部挖空心思把精力花在“编词”“造势”上，真正抓落实、解民忧、促发展的时间就被严重挤压。如果干部天天喊忙，而民生实事项目迟迟落不了地，经济发展指标止步不前、落后于人，群众就会觉得干部“说的比做的多”、工作不踏实。把“说了”当“做了”是哄不了群众、蒙不过基层的，一旦被识破，不仅会寒了百姓的心，更会让政府部门丧失权威

性和公信力。

如果“喊忙的”比“会干的”吃香，“作秀的”比“做事的”受赏识，那么就会传递出错误的导向，挫伤干部干事创业的积极性。长此以往，容易助长形式主义与投机心理的蔓延，若有人效仿，竞相钻营，比拼“演技”，无心干事，就会形成“劣币驱逐良币”的恶性循环，严重污染和败坏政治生态。对此，我们必须旗帜鲜明，大胆亮剑，坚决校正选人用人“指挥棒”，让实干者吃香、让作秀者出局。

为人民出政绩，以实干出政绩。真正的实干家往往勤勤恳恳、默默无闻，不会把时间空耗在耍嘴皮子上，而是把脚步扎根在基层，把汗水挥洒在一线。树立和践行正确政绩观，实字为要，力戒“调门高虚功多、行动少落实差”，用解决问题的“干货”代替嘴上忙碌的“水货”，用实打实的业绩赢得百姓的真心点赞。

明州论坛
中国新闻名专栏

场景焕新：县域消费新势头

新华时评

潘晔

端午将至，龙舟待发。广东超200项龙舟比赛串起“赛事+市集+食宿”的县域消费链条；海南定安把粽子做成“自贸港美食IP”，掀起文旅热潮。从龙舟竞渡、粽子飘香到赛事文旅，县域消费因场景焕新，活力蒸腾。

县域经济总量占全国GDP近40%，县域消费已成为扩内需的重要力量。真正点燃县域消费的“关键变量”，是消费场景的创新。消费场景不只是买卖空间，更成为唤起情绪、承载体验、激活需求的场所。如今，消费者更愿意为在地文化的沉浸感、为一次独特的体验买单。新场景，让县域消费“燃”起来。

场景之所以成为“关键变量”，在于它能创造增量市场。浙江磐安，全猪宴、打年糕串起消费链；安徽青阳，开在村史馆里的“老街村咖”用一杯咖啡把游客停留时间从1小时拉长到3小时，带火了旁边的铁锅炖……游客未必冲着美食而来，却被节庆

氛感染；一杯咖啡并不稀奇，但“抬头见山”的松弛感让人慢下来，还顺手带走几件土特产。这些场景从乡土和日常里长出来，才有旺盛的生命力。县域消费增长的背后，是文化传承与乡村振兴的同频共振。

场景焕新，离不开政策支持。国务院日前印发的《加快农业农村现代化“十五五”规划》提出，实施县域商业提质增效行动；此前多部门发布《关于打造消费新场景培育消费新增长点的措施》鼓励餐饮、物流下沉与场景创新；“小而美”场景评选、“商文旅农体酒”融合方案在多地加速落地，开辟新的消费赛道……政策接力为县域消费场景创新划出清晰路线。

也要看到，县域消费场景同质化问题依然存在。一些地方仍搞高度雷同的“明清一条街”；有的地方止步于“造一个网红景点”，难以把“一时热”转化成“一直热”。

县域消费的吸引力，在于让游客有愿意再来一次的“理由”。把每个理由做成场景，把每个场景做出“留量”，县域消费就有了过硬的底牌。以场景创新为支点，县域消费必将跑出自己的节奏。

“严重违纪”
别成用工管理“橡皮泥”

木须虫

2025年2月13日，在公司工作了4年多的技术工程师小林，被公司以“严重违纪”为由当场解聘。在对簿公堂时，公司声称十几段没有声音的监控视频是开除小林的“罪证”，其中包括，离开工位15分钟、提前离岗4分钟、迟开电脑8分钟、和同事说话4分钟等。近日，南京市中级人民法院对该起劳动争议案作出二审判决，认为公司偷窥监控片段“突袭式”开除员工违法，判令公司支付赔偿金10.8万元（6月9日洪观新闻）。

用人单位对员工进行管理，是维护正常生产经营秩序的必要之举。但管理的边界在哪里？“严重违纪”的认定标准又该如何界定？法律虽赋予用人单位一定的权力的行使必须遵循合法、合理、必要的原则。所谓“严重违纪”，应当是指员工的行为对用人单位的生产经营、管理秩序造成了实质性、重大性的损害，而非纠结于几分钟的细枝末节。迟开电脑8分钟是否影响了工作进度？与同事短暂交流是否扰乱了办公秩序？若答案是肯定的，那么将此类行为上升为“严重违纪”并开除当事员工，显然是对管理权的滥用。

值得警惕的是，部分用人单位的管理方式呈现“监控化”“碎片化”的倾向。依靠监控片段捕捉员工的细微行为，拼凑成所谓“违纪证据”，却忽视了行为的整体性与合理性。这种“突袭式”开除，看似有据可依，实则缺乏对劳动者基本权益的尊重。用人单位若将管理异化为对员工的“盯梢”，将“严重违纪”当作随意解除劳动合同的“万能钥匙”，不仅会寒了员工的心，也会让企业的凝聚力与向心力大打折扣。

法院的判决为用人单位的用工管理划定了清晰的底线，用工管理不能脱离法律的框架，更不能违背公平合理的原则。“严重违纪”的认定，必须有明确的制度依据、合理的认定标准，且需经过正当的程序。用人单位应当建立健全规章制度，明确不同违纪行为的界定与处理方式，让管理有章可循、有法可依。同时，在处理员工违纪问题时，应秉持审慎态度，充分考量行为的情节后果及员工的主观过错，避免因管理失当引发不必要的纠纷。

劳动关系和谐稳定，是企业发展的基石，也是社会稳定的重要保障。用人单位应摒弃“橡皮泥”式的管理思维，以法治为尺、以情理为度，在维护管理秩序与保障劳动者权益之间找到平衡点。如此，才能构建起规范有序、公正合理、互利共赢的劳动关系，让企业与员工在法治的轨道上共同成长。

运营商“双标”新老用户要不得

黄齐超

广东一位有着近20年网龄的中国移动用户，套餐金额每月159元，仅包含400分钟免费通话+80GB流量；而他的朋友是移动新用户，39元套餐不仅能享受480元话费补贴，还包含110GB流量，性价比远超他的套餐。被用户投诉的不仅是中国移动，中国电信、中国联通也存在相似情况（6月9日澎湃新闻）。

老用户的套餐不算算——月租贵，流量额度、通话时间给得少，想要更多权益，只能掏钱升级；而新用户却拥有更多选择，可以随心所欲地挑选性价比高的套餐；老用户被锁定套餐，只能升级不能降档，而新用户专享低价。这种“双标”操作普遍存在于三大运营商，难怪它们被吐槽！

了解运营商“双标”的人士称：运营商认为，老用户手机号码已使用多年，绑定很多个人重要信息，转网成本较高，无需投入过多的优惠维护。这其实就是变相“杀熟”。不过，会网的孩子有糖吃。如果用户坚持投诉和转网，就会触发“挽留机制”，运营商为了挽留携号转网的用户，安抚不断向监管部门投诉的老客户，会给予一定补偿性优惠。

新老用户套餐权益“双标”，本质上是运营商重拉新、轻留存功利化营销套路。各大运营商为抢占市场份额，纷纷推出低价

高福利套餐，吸引新用户入网；而深耕多年的老用户，因黏性高、流失风险低，被视作稳定利润来源，成为企业营收的基本盘。如此一来，就形成了新老用户套餐“双标”的格局。

李女士的事情虽然解决了，但有两个问题挥之不去：首先，既然能给老用户更优惠的方案，为何不主动告知，需要用户多次反映才给办理？其次，老用户长期花费更多的钱，却享受不到高档的服务，这公平吗？答案显然是肯定的。最关键的是，从法律角度看，这种差异化对待，已然构成隐性消费歧视，违背公平交易原则，运营商的“双标”行为，涉嫌违法。

2021年，国新办举行网络提速降费政策例行吹风会，表示要规范网络资费营销行为，严查“新老用户不同权”等行为。长远来看，“厚新薄老”的运营模式，终将透支行业口碑与发展根基。短期而言，低价拉新虽能快速扩充用户规模，但长期区别对待老用户，则会导致老用户对信任，引发用户不满与流失。因此，新老用户套餐“双标”，不可取。

通信服务兼具公共属性，不能让其沦为功利化的逐利工具。整治套餐“双标”乱象，需要监管部门进一步强化监管，督促运营商破除新老用户壁垒，落实套餐透明化公示，畅通老用户套餐升级、降档、更换渠道。

漫画角

不再免费

6月4日，王女士乘坐金鹏航空Y87531航班，从深圳飞往杭州。上飞机后觉得冷，便向空姐要毛毯，结果被告知毛毯要收费。8日，金鹏航空回应，普通经济舱提供毛毯，售价是15元一条，可带走。当时在飞机上，除了王女士，也有其他旅客向空姐要毛毯，结果得知要收费后都作罢了（6月9日红星新闻）。

闵汝明 绘



App“摇一摇”不该成“摇钱树”

王志高

工业和信息化部日前出手整治App信息窗口乱跳转现象，督促相关平台和企业规范管理，严禁违规呈现信息窗口。巡查发现，部分App在“618”等促销活动中，采用违规方式诱导用户点击，或通过高灵敏度“摇一摇”误导触发跳转。工信部要求企业立即自查整改，对违规行为将依法予以约谈、通报、下架App等处置（6月9日光明网）。

这场整治来得好。打开手机，开屏广告晃一晃就跳转，弹窗关闭键比芝麻还小，稍不留神就误入购物页面，这些把戏早已让用户不胜其烦。工信部此次点名“摇一摇”误导跳转，看似针对一个技术细节，实则戳中了移动互联网时代一个深层病灶：当用户的

每一次滑动、每一次晃动，被精准算计为广告点击，手机就不再是工具，而成了任人宰割的韭菜田。

“摇一摇”原本是个充满生活气息的动作，可到了某些App那里，这个动作被改造成了高灵敏度的商业陷阱。走路时手机晃了一下，跳转；地铁里车身颠簸，跳转；躺在床上翻个身，也能触发跳转。这种设计的阴险之处，在于它把用户的正常物理动作强行绑架为“同意”的意思表示。用户明明没有点击意愿，却被技术手段制造出了“点击事实”，广告商按流量计费，平台坐收渔利，唯独用户成了被收割的流量耗材。

值得警惕的是，这类套路正在形成“劣币驱逐良币”的恶性循环。一家平台靠“摇一摇”赚了快钱，其他平台纷纷效仿；一个App

把关闭按钮设计成透明的，更多App开始比拼谁的关闭键更隐蔽。当整个行业都琢磨怎么让用户“误触”而非“真选”，产品设计的伦理底线就一退再退。长此以往，用户被迫练就一身防身术：打开App先稳住手机，遇到弹窗先找三圈关闭键，这种荒诞的用户习惯，恰恰是对行业生态最辛辣的讽刺。

工信部此次整治提出“建立完善在线巡查机制”要求，触及问题关键。过去治理此类乱象，往往依赖用户举报或媒体曝光，属于事后灭火。但广告弹窗的违规成本低、迭代速度快，今天下架一个样式，明天就能换上“新马甲”。唯有建立常态化的在线巡查机制，让监管跑在违规前面，才能打破“整治—反弹—再整治”的怪圈。约谈、通报、下架App

等处置手段，也需要真正形成痛感，不能让企业觉得“罚酒三杯”而已。

技术治理之外，还有一道观念门槛需要跨越。一些平台把用户注意力视为可以无限开采的矿藏，把每一次屏幕点亮都当作广告变现的机会。这种逻辑的背后，是对用户主体性的漠视。手机是私人空间，屏幕使用权归用户所有，平台可以提供服务，但不能强买强卖。所谓注意力经济，前提是尊重用户的注意力分配权，而非用技术手段进行注意力劫持。

移动互联网发展至今，用户早已分得清什么是便利、什么是骚扰、什么是服务、什么是套路。此次整治，既是对违规企业的警示，也是对行业的一次价值校准：技术应当服务于人，而不是把人变成技术的提款机。

劳动话题何以在高考作文里经久不衰

郭元鹏

今年语文高考，北京卷微写作考题再度将劳动话题纳入，要求考生设计社区劳动实践，引导同学增强劳动意识。此前，2022年高考北京卷语文试题微写作考题，就曾以疫情期间的快递小哥为题材，致敬一线劳动者。梳理近年高考作文命题，劳动话题反复出现：2019年，全国I卷以“热爱劳动，从我做起”为题，让学生思考劳动价值。2025年，上海卷以“我们的劳动使大地改变模样”为题，引导学生思考劳动对社会发展、时代进步的塑造力量（6月9日《工人日报》）。

劳动话题年年提，难道是命题“偷懒”？实则相反，这份“偏爱”不是套路固化，而是时代对青年不

变的期许，更是刻在民族基因里的精神传承。老话题总能长出新枝芽，正因劳动的内核永远与时代同频。

劳动是中国人刻进骨血的文化底色。从《左传》“民生在勤，勤则不匮”的告诫，到“日出而作，日落而息”的日常，勤劳是祖辈辈活出来的生存智慧。古人耕田织布、筑堤修渠，今人建高楼、搞科研、送快递，千百年间工具在变、场景在变，但“靠双手创造生活”的信念从未动摇。高考反复考劳动，本质上是一场跨越时空的精神接力：让长在温室里的年轻人懂得，民族的生生不息，不是靠“躺赢”，而是靠一代又一代人奋斗出来的。

更关键的是，劳动的模样早就变了，考题也在跟着“升级”。很多人对劳动的印象还停在“扫地、

种地、干体力活”，但今天的劳动早就不是这些。社区里邻里互助的社工在劳动，实验室里熬了几个月优化算法的程序员在劳动，田间地头用无人机撒种的新型农民也在劳动。2025年上海卷的考题之所以被点赞，就是因为它撕掉了劳动的“旧标签”，不再只问“要不要劳动”，而是问“劳动怎么改变了世界”。快递小哥的电动自行车载着民生便利，科研工作者的试管里装着技术突破，普通人的岗位上攒着社会运转的动力……这些多元形态，才是当代劳动最真实的样子。

反复考劳动，其实是在给年轻人“补课”。现在的孩子大多没挨过饿、没干过重活，很容易觉得“一切来得容易”：点外卖有人送，买东西有人递，住高楼有人修。久而久之，有人轻视保洁、快递员的

工作，有人总想着“找捷径”“躺平”，吃不得苦、沉不下心。高考用考题提醒的，不是“必须去种地”，而是“别丢了实干的底色”，没有哪一种成功是空想得来的，就像袁隆平不是在办公室里“算”出杂交水稻，神舟飞船也不是靠PPT“讲”上天的。

说到底，劳动话题能成经典，恰恰因为它永远“不过时”。岁岁年年题相似，年年岁岁意不同。以前我们谈劳动是“谋生”，后来谈“敬业”，现在谈“创造”。它最终想告诉年轻人的道理很简单：你怎样劳动，生活就怎样回馈你；你怎样耕耘，时代就怎样生长。所谓青春不是坐在空调房里空谈理想，而是弯下腰、沉下心，把手里的事一件件做好，这才是“劳动考题”藏了这么多年的“标准答案”。

“严重违纪”
别成用工管理“橡皮泥”

木须虫

2025年2月13日，在公司工作了4年多的技术工程师小林，被公司以“严重违纪”为由当场解聘。在对簿公堂时，公司声称十几段没有声音的监控视频是开除小林的“罪证”，其中包括，离开工位15分钟、提前离岗4分钟、迟开电脑8分钟、和同事说话4分钟等。近日，南京市中级人民法院对该起劳动争议案作出二审判决，认为公司偷窥监控片段“突袭式”开除员工违法，判令公司支付赔偿金10.8万元（6月9日洪观新闻）。

用人单位对员工进行管理，是维护正常生产经营秩序的必要之举。但管理的边界在哪里？“严重违纪”的认定标准又该如何界定？法律虽赋予用人单位一定的权力的行使必须遵循合法、合理、必要的原则。所谓“严重违纪”，应当是指员工的行为对用人单位的生产经营、管理秩序造成了实质性、重大性的损害，而非纠结于几分钟的细枝末节。迟开电脑8分钟是否影响了工作进度？与同事短暂交流是否扰乱了办公秩序？若答案是肯定的，那么将此类行为上升为“严重违纪”并开除当事员工，显然是对管理权的滥用。

值得警惕的是，部分用人单位的管理方式呈现“监控化”“碎片化”的倾向。依靠监控片段捕捉员工的细微行为，拼凑成所谓“违纪证据”，却忽视了行为的整体性与合理性。这种“突袭式”开除，看似有据可依，实则缺乏对劳动者基本权益的尊重。用人单位若将管理异化为对员工的“盯梢”，将“严重违纪”当作随意解除劳动合同的“万能钥匙”，不仅会寒了员工的心，也会让企业的凝聚力与向心力大打折扣。

法院的判决为用人单位的用工管理划定了清晰的底线，用工管理不能脱离法律的框架，更不能违背公平合理的原则。“严重违纪”的认定，必须有明确的制度依据、合理的认定标准，且需经过正当的程序。用人单位应当建立健全规章制度，明确不同违纪行为的界定与处理方式，让管理有章可循、有法可依。同时，在处理员工违纪问题时，应秉持审慎态度，充分考量行为的情节后果及员工的主观过错，避免因管理失当引发不必要的纠纷。

劳动关系和谐稳定，是企业发展的基石，也是社会稳定的重要保障。用人单位应摒弃“橡皮泥”式的管理思维，以法治为尺、以情理为度，在维护管理秩序与保障劳动者权益之间找到平衡点。如此，才能构建起规范有序、公正合理、互利共赢的劳动关系，让企业与员工在法治的轨道上共同成长。

运营商“双标”新老用户要不得

黄齐超

广东一位有着近20年网龄的中国移动用户，套餐金额每月159元，仅包含400分钟免费通话+80GB流量；而他的朋友是移动新用户，39元套餐不仅能享受480元话费补贴，还包含110GB流量，性价比远超他的套餐。被用户投诉的不仅是中国移动，中国电信、中国联通也存在相似情况（6月9日澎湃新闻）。

老用户的套餐不算算——月租贵，流量额度、通话时间给得少，想要更多权益，只能掏钱升级；而新用户却拥有更多选择，可以随心所欲地挑选性价比高的套餐；老用户被锁定套餐，只能升级不能降档，而新用户专享低价。这种“双标”操作普遍存在于三大运营商，难怪它们被吐槽！

了解运营商“双标”的人士称：运营商认为，老用户手机号码已使用多年，绑定很多个人重要信息，转网成本较高，无需投入过多的优惠维护。这其实就是变相“杀熟”。不过，会网的孩子有糖吃。如果用户坚持投诉和转网，就会触发“挽留机制”，运营商为了挽留携号转网的用户，安抚不断向监管部门投诉的老客户，会给予一定补偿性优惠。

新老用户套餐权益“双标”，本质上是运营商重拉新、轻留存功利化营销套路。各大运营商为抢占市场份额，纷纷推出低价

高福利套餐，吸引新用户入网；而深耕多年的老用户，因黏性高、流失风险低，被视作稳定利润来源，成为企业营收的基本盘。如此一来，就形成了新老用户套餐“双标”的格局。

李女士的事情虽然解决了，但有两个问题挥之不去：首先，既然能给老用户更优惠的方案，为何不主动告知，需要用户多次反映才给办理？其次，老用户长期花费更多的钱，却享受不到高档的服务，这公平吗？答案显然是肯定的。最关键的是，从法律角度看，这种差异化对待，已然构成隐性消费歧视，违背公平交易原则，运营商的“双标”行为，涉嫌违法。

2021年，国新办举行网络提速降费政策例行吹风会，表示要规范网络资费营销行为，严查“新老用户不同权”等行为。长远来看，“厚新薄老”的运营模式，终将透支行业口碑与发展根基。短期而言，低价拉新虽能快速扩充用户规模，但长期区别对待老用户，则会导致老用户对信任，引发用户不满与流失。因此，新老用户套餐“双标”，不可取。

通信服务兼具公共属性，不能让其沦为功利化的逐利工具。整治套餐“双标”乱象，需要监管部门进一步强化监管，督促运营商破除新老用户壁垒，落实套餐透明化公示，畅通老用户套餐升级、降档、更换渠道。

App“摇一摇”不该成“摇钱树”

王志高

工业和信息化部日前出手整治App信息窗口乱跳转现象，督促相关平台和企业规范管理，严禁违规呈现信息窗口。巡查发现，部分App在“618”等促销活动中，采用违规方式诱导用户点击，或通过高灵敏度“摇一摇”误导触发跳转。工信部要求企业立即自查整改，对违规行为将依法予以约谈、通报、下架App等处置（6月9日光明网）。

这场整治来得好。打开手机，开屏广告晃一晃就跳转，弹窗关闭键比芝麻还小，稍不留神就误入购物页面，这些把戏早已让用户不胜其烦。工信部此次点名“摇一摇”误导跳转，看似针对一个技术细节，实则戳中了移动互联网时代一个深层病灶：当用户的

每一次滑动、每一次晃动，被精准算计为广告点击，手机就不再是工具，而成了任人宰割的韭菜田。

“摇一摇”原本是个充满生活气息的动作，可到了某些App那里，这个动作被改造成了高灵敏度的商业陷阱。走路时手机晃了一下，跳转；地铁里车身颠簸，跳转；躺在床上翻个身，也能触发跳转。这种设计的阴险之处，在于它把用户的正常物理动作强行绑架为“同意”的意思表示。用户明明没有点击意愿，却被技术手段制造出了“点击事实”，广告商按流量计费，平台坐收渔利，唯独用户成了被收割的流量耗材。

值得警惕的是，这类套路正在形成“劣币驱逐良币”的恶性循环。一家平台靠“摇一摇”赚了快钱，其他平台纷纷效仿；一个App

把关闭按钮设计成透明的，更多App开始比拼谁的关闭键更隐蔽。当整个行业都琢磨怎么让用户“误触”而非“真选”，产品设计的伦理底线就一退再退。长此以往，用户被迫练就一身防身术：打开App先稳住手机，遇到弹窗先找三圈关闭键，这种荒诞的用户习惯，恰恰是对行业生态最辛辣的讽刺。

工信部此次整治提出“建立完善在线巡查机制”要求，触及问题关键。过去治理此类乱象，往往依赖用户举报或媒体曝光，属于事后灭火。但广告弹窗的违规成本低、迭代速度快，今天下架一个样式，明天就能换上“新马甲”。唯有建立常态化的在线巡查机制，让监管跑在违规前面，才能打破“整治—反弹—再整治”的怪圈。约谈、通报、下架App

等处置手段，也需要真正形成痛感，不能让企业觉得“罚酒三杯”而已。

技术治理之外，还有一道观念门槛需要跨越。一些平台把用户注意力视为可以无限开采的矿藏，把每一次屏幕点亮都当作广告变现的机会。这种逻辑的背后，是对用户主体性的漠视。手机是私人空间，屏幕使用权归用户所有，平台可以提供服务，但不能强买强卖。所谓注意力经济，前提是尊重用户的注意力分配权，而非用技术手段进行注意力劫持。

移动互联网发展至今，用户早已分得清什么是便利、什么是骚扰、什么是服务、什么是套路。此次整治，既是对违规企业的警示，也是对行业的一次价值校准：技术应当服务于人，而不是把人变成技术的提款机。

劳动话题何以在高考作文里经久不衰

郭元鹏

今年语文高考，北京卷微写作考题再度将劳动话题纳入，要求考生设计社区劳动实践，引导同学增强劳动意识。此前，2022年高考北京卷语文试题微写作考题，就曾以疫情期间的快递小哥为题材，致敬一线劳动者。梳理近年高考作文命题，劳动话题反复出现：2019年，全国I卷以“热爱劳动，从我做起”为题，让学生思考劳动价值。2025年，上海卷以“我们的劳动使大地改变模样”为题，引导学生思考劳动对社会发展、时代进步的塑造力量（6月9日《工人日报》）。

劳动话题年年提，难道是命题“偷懒”？实则相反，这份“偏爱”不是套路固化，而是时代对青年不

变的期许，更是刻在民族基因里的精神传承。老话题总能长出新枝芽，正因劳动的内核永远与时代同频。

劳动是中国人刻进骨血的文化底色。从《左传》“民生在勤，勤则不匮”的告诫，到“日出而作，日落而息”的日常，勤劳是祖辈辈活出来的生存智慧。古人耕田织布、筑堤修渠，今人建高楼、搞科研、送快递，千百年间工具在变、场景在变，但“靠双手创造生活”的信念从未动摇。高考反复考劳动，本质上是一场跨越时空的精神接力：让长在温室里的年轻人懂得，民族的生生不息，不是靠“躺赢”，而是靠一代又一代人奋斗出来的。

更关键的是，劳动的模样早就变了，考题也在跟着“升级”。很多人对劳动的印象还停在“扫地、