

# 一流创新生态就得有贴心政策护航

江南羽

创新生态的优劣，直接决定一座城市的创新活力与发展后劲。近日，我市发布12条集成服务举措，围绕品牌、质量、标准与知识产权，系统发力创新主体引育、要素集聚、成果转化和环境营造，为全市创新发展提供全周期支撑。一系列务实举措落地见效，正在为宁波建设高水平创新型城市，持续厚植土壤、积蓄动能。

在宁波，不少年轻创客已经感受到政策带来的真切变化。正如媒体所报道的，“90后”工程师吴晓敏坐在家中书房，就能合法承接智慧交通、水利工程等软件开发业务。这样的场景放在过去难以实现，经营场所、注册登记等问题，常常让居家创业、轻资产运营陷入困境。随着新政策落地，孵化园区可通过工位号、一址多照等方式提供共享空间，人工智能、软件开发等新型创业主体创业更加便捷。低成本、便利化的创业环境，让更多

有技术、有想法的人敢于迈出第一步，有利于民间创新活力得到充分释放。

服务资源更加贴近企业，意味着创新的成本与阻力持续下降。按照部署，我市将在产业园区、工业园区建设“质暖小站”，把质量提升、检测认证、标准制定、品牌培育、知识产权保护等服务集中整合，力争用五年时间建成园区“15分钟质暖服务圈”。高校院所的内部检测平台也将逐步开放共享，深度参与概念验证、中试等关键环节。企业在家门口就能获得专业支撑，不用再为分散的服务事项多方奔走，创新试错的空间更大、步伐更稳。

金融“活水”精准滴灌，能够让无形资产真正转化为发展资本。科创企业普遍轻资产、缺抵押，融资难一直是制约其成长的突出问题。我市将在现有“甬质贷”“甬知保”基础上，继续探索开发“甬质投”“甬质保”等特色金融产品，推进知识产权证券化。按照目

标，到2030年，“甬质贷”授信总额将突破3000亿元。以质量增益、以知识产权赋能，更多创新主体可以摆脱资金束缚，集中精力开展技术研发和市场拓展。

推动创新成果从实验室走向生产线，离不开高质量专利与强有力的法治保障。我市同步实施专利质量提升行动、新产业标准领航行动和专利产业化“金种子”计划，力争到2030年，每万人口高价值发明专利拥有量达到37件，专利密集型产业增加值占GDP比重达到30%。与此同时，一批国家级知识产权快速维权中心加快布局，专利行政裁决平均办案周期大幅压缩。对新产业新业态实行包容审慎监管，统筹推进重点事项联合检查，力求“进一次门、查多项事”，在严格保护创新成果的同时，最大程度减少对企业正常经营的干扰。

良好的创新生态，关键在于让企业安心经营、放心创新。从放宽准入、集成服务，到金融赋能、产

权保护，12条举措环环相扣、精准发力，体现的正是“无事不扰、有需必应”的服务理念。我市制造业基础扎实、经营主体活跃，具备培育一流创新生态的良好条件，此次系统施策，正是用制度创新为科技创新清除障碍。

城市竞争的下半场，越来越依赖创新生态的比拼。我市以集成服务优化创新环境，以全链条支撑激活创新主体活力，不仅为当前经济高质量发展注入动力，也为长远可持续发展筑牢根基。随着政策红利持续释放，各类创新主体将在这片沃土上蓬勃生长，更多科技成果加快转化为现实生产力，为宁波在区域竞争中抢占先机、实现更高层次跃升提供强劲支撑。



# 请网络大V“走读”宁波是着好棋

刘越祥

近日，来自大连、青岛、厦门、深圳、北海及宁波本地的数十名网络大V，对宁波进行沉浸式探访，他们用镜头记录街巷湖山，用笔头写下真实感受，让千万粉丝透过屏幕看见更加“立体”的宁波。据统计，相关活动全网传播量过亿，多个话题登上同城微博热搜（5月10日两派）。

以往，宣传展示一座城市的形象，大多以本地宣传为主体，审核把关严谨，内容中规中矩，往往“墙内开花墙内香”。而此次，宁波主动邀请异地城市网络大V，让他们“走读”宁波，以欢快、休闲、简明、快捷的“自媒体”形式，为宁波发声、代言，在不同区域形成“多点开花，持续出圈”的效果。

这样的宣传广泛快捷。网络大V，粉丝众多，他们发布一条信息，不仅传播速度快，还常常博得成百上千万粉丝的点击。主动邀请他们“走读”宁波，让他们在沉浸式的体验中，观察一座城市、感受一座城市、记录一座城市，第一时间在网络上发布照片、视频、文字等作品，不仅能让全国各地的粉丝看到，还能在

短期内起到轰动效应。

这样的宣传立体多维。这次邀请的异地网络大V，横跨文旅、科技、生活等多个领域，他们视野开阔，见多识广，能够“跳出宁波看宁波，跳出宁波说宁波”。他们从不同视角记录、拍摄、感悟出自己的作品，以不同地域的口吻解读、品味、诠释宁波风貌，把一个别样多维的宁波更加鲜活地刻画出来、推介出去。这样的宣传可亲可信。网络大V之所以流量大，一个重要的原因在于他们接地气，懂得粉丝的心理。网络大V们通过自身的真切体验，记录真实写照，写下真心感悟，流露真挚情感，容易让粉丝接受、体会，让城市形象更易入心入脑、可亲可信。特别是异地网络大V给宁波画的像，比起宁波本地人的自绘自画，更具可信度。

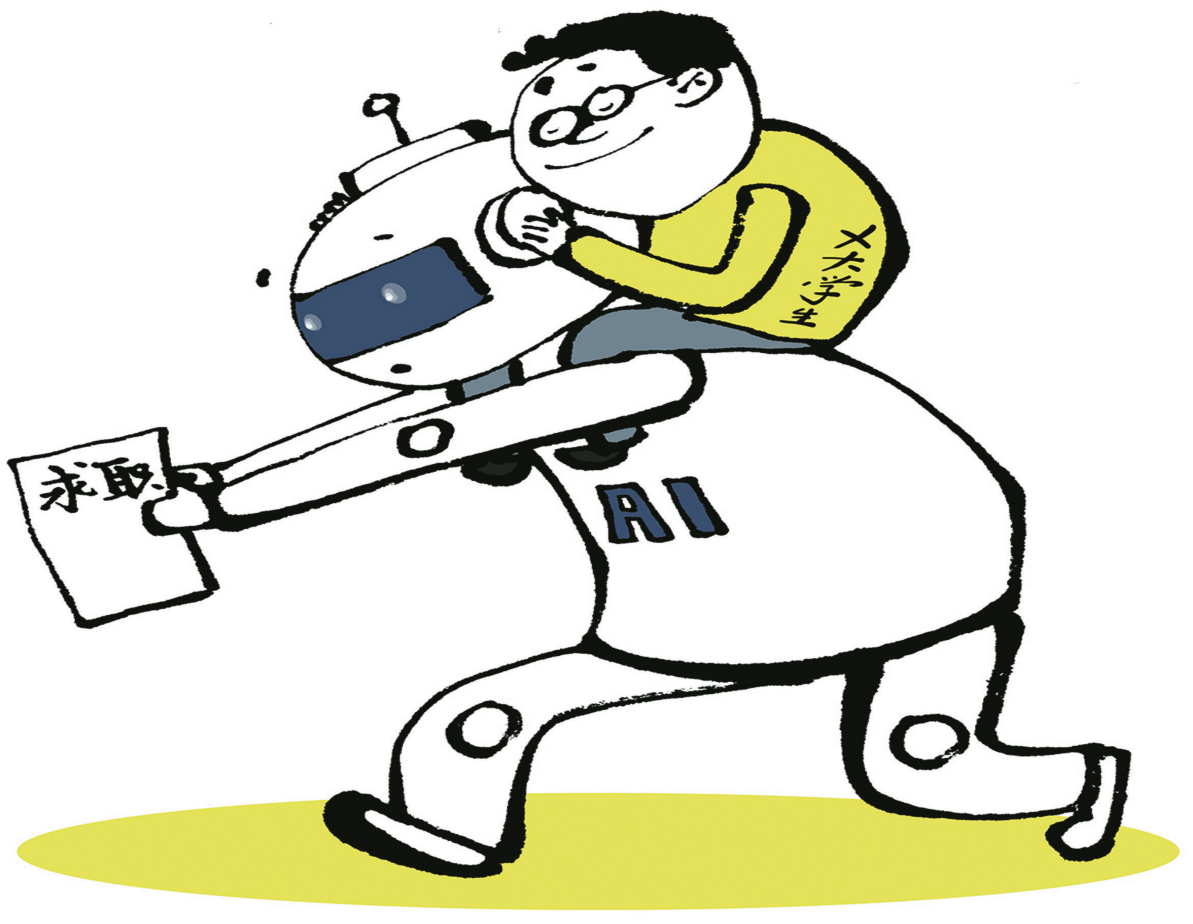
人们常说，宁波是一座低调务实的城市，宁波人有一“只做不说，闷声发大财”的秉性。但酒香也怕巷子深，再厚的历史文化底蕴，如果没有广泛有效的宣传，也难走进人们的视野。此次，宁波把异地六城的网络大V请进来，有利于全国各地更多的人更好地了解宁波，也有利于宁波“出圈”，应该说是一着好棋。

## 漫画角

### “萧何”

一项面向2040名2026届毕业生发起的问卷调查显示，超过86%的受访毕业生在今年春招中使用过生成式AI工具。越来越多毕业生用AI改简历、为面试“押题”甚至“反向背调”企业，提升效率的同时，简历同质化、过度依赖AI、“赛博小抄”等问题无法忽视（5月12日《中国青年报》）。

王怀申 绘



## 盲道不可随意占

潘玉毅

近日，一名盲人短视频博主在北京的盲道上行走时，被逆行的电动自行车撞倒导致手部受伤，肇事男子未道歉反而指责她“不看路”，引发舆论关注。众多网友纷纷发出“请将盲道‘还给’看不见的人”的呼吁。事后，骑车男子向博主道了歉（5月11日极目新闻）。

现实中，如盲人博主所遭遇的一般，私家车、电动自行车占用盲道的现象并不少见。很多人觉得只是临时停靠一下，或者只是借道通行，没什么大不了的，丝毫不觉得自己的行为有什么不当的地方。殊不知，盲道是盲人的安全通道。盲人看不见路，只能借助盲道辨认方向，以此保障出行安全。这本应得到所有人的守护，但总有一些人“不拘小节”，为了方便自己，置他人的安全于不顾，这是很不应当的。我们不能走盲人的道，让盲人

无路可走。就此事件而言，骑车男子逆行行驶已然违反了交通法规，然而令人不解的是，他撞了人居然没有意识到自己的不对，反而指责盲人的不是，这种下意识的指责与推诿，折射当下部分骑车人相关知识的匮乏。虽然盲人博主对逆行者表示谅解，事件好像已经闭环，但针对占用盲道行为的“纠错”不能就此结束。

政府相关职能部门、社会各界应当广泛开展宣传教育，让文明出行、不占用盲道像“红灯停，绿灯行”一样，成为所有出行者牢牢扎根于心的共识。如此，有意无意地占道、借道行为才能少一些，盲人的出行安全才更有保障。其实，每一位出行者都应换位思考，试想他的家人有视力不便的，是否希望他有专供盲人使用的通道，并且那条通道上没有障碍物。人同此心，就更应当约束自己。

## 给时光“留白”不会白留

凌波

当午餐时间接近尾声，最后一批就餐的学生走出食堂，没有急着回教室自习，而是三三两两走到校园各处——有的在“阳光步行道”悠闲散步，有的在“心情涂鸦墙”前信手涂鸦，有的坐在“绿色小平台”上聊天读书，还有在大厅的钢琴前即兴弹奏……这是华泰小学每天中午会出现的画面（5月11日两派）。

华泰小学将午餐后的20分钟至40分钟设为“自主休闲时段”，不组织集体活动，不安排学科任务，时间完全交给学生自己支配。这一给时光“留白”的举措，遵循了青少年身心发展与教育规律，让孩子们实现“我的时间我做主”，有助于激活他们的自主性。

在许多学校，午餐后这段时间往往被“征用”，有的用来订正作业，有的安排午自习，有的被老师

用来“补几句”。即使没有统一安排，“不许大声说话”“不许离开座位”等隐性规则，也让孩子们被“钉”在教室里，造成孩子“自由”时间太少，挤压了成长所需的空间。

经过一个上午的学习，午餐后孩子们需放松休整，有一段能够自由支配、不被安排的“留白”时光，从而以饱满的精神状态投入下午的学习。但“留白”时光，并非放任懈怠，而是从“管控教育”转向“阳光教育”的育人智慧。“阳光步行道”贯穿校园，孩子们可以聊天晒太阳、增进交流；“心情涂鸦墙”前，孩子们可以随意画画表达情绪；大厅里的心舞舞台实行班级轮流制，每天有歌声舞影，热闹非凡。

这看似“无用”的自由时光，恰恰是孩子成长最珍贵的养分。为时光“留白”，注定不会“白留”，孩子能够在松弛的状态中舒展身心、涵养热爱，在时光沉淀中积蓄力量，提升综合素养。

盛翔

近日有车主反映，自己买的新能源车开了几年后，通过OTA（新能源汽车远程在线升级系统）完成升级后，原本标称500公里的续航，实际上只能跑到300公里，快充时间也从40分钟拖到了70分钟。新能源汽车OTA“锁电”问题再度引发关注。

据央视网报道，2026年3月，全国12315平台“锁电”投诉超1.2万件，同比暴涨273%。“锁电”的本质，是车企未经消费者同意，通过OTA远程升级或到店更新，私自修改电池管理系统参数，限制充电上限、放电深度及充放电功率，导致续航里程缩水、充电变慢、性能下降。这已经不是个别企业的偶发乱象，而似乎正演变

## 车企“锁电”是在害人害己

成一种心照不宣的行业潜规则。

以软件升级、技术优化为名的此类操作，实则资本逐利本性对法律红线的公然挑衅。其背后逻辑冰冷而残酷：通过OTA远程升级悄悄“锁电”，人为限制电池性能，以减缓电池衰减速度，从而大幅降低质保期内的维修和更换成本。此外，“锁电”还能掩盖某些车型早期电池设计缺陷与品控问题，降低电池热稳定性不足导致的自燃风险，从而规避大规模召回带来的巨额损失。

从法律视角看，“锁电”无疑是对消费者知情权和自主选择权的侵犯。消费者享有知悉其购买、使用的商品或者接受的服务的真实情况的权利，以及自主选择商品或服务服务的权利。车辆电池管理系统参数是决定产品性能核心指标的关键

数据，车企通过远程升级修改这些参数，既没有事先告知，更没有征得同意。车企在销售时以高续航为卖点吸引消费者，却在事后未经同意擅自通过软件更新降低车辆核心性能，不仅是对商品关键信息的隐瞒，更是对合同根本条款的单方面篡改，构成违约甚至欺诈。

OTA技术本应是提升用户体验的利器，如今却被一些无良企业异化为侵害消费者权益的数字枷锁。它绕过了物理接触，悄无声息就能完成对用户财产权的侵蚀。这种隐蔽性极强的侵权方式，极大地增加了消费者的维权难度。若不从法律层面予以明确界定和严厉打击，未来可能还会有更多智能设备领域的“锁电”式陷阱，让消费者防不胜防。车企“锁电”肆无忌惮地进

行，根本原因在于违法成本太低。当企业可以随意修改消费者已购买商品的性能参数，消费者不仅没有说不的权利，甚至连知情的权利都没有，消费者对商品的所有权无疑被打折扣。针对此类乱象，除监管部门约谈和立案调查外，有必要将其纳入更严厉的法律规制范畴，并建立有效的追溯和惩罚机制。“锁电”成为行业潜规则，伤害的不仅是车主的合法权益，也是整个行业的信誉根基。那些妄图用代码偷走消费者权益的企业，必须付出应有代价，否则势必出现劣币驱逐良币的不公平竞争。新能源汽车产业的长远发展，离不开消费者的信任和支持。车企唯有敬畏法律、尊重消费者，摒弃暗箱操作的短视行为，坚守品质底线与诚信初心，才能在行业竞争中行稳致远。

## 商圈是非标准场地比赛的好去处

郑建钢

“五一”假期，征战“吴越杯”的宁波足球队连战连捷，领跑积分榜。甬城的足球娃娃也行动起来——5月4日至5日，14支幼儿园大班足球队参加了3V3表演赛。大批参赛幼儿家庭和观赛市民涌入商圈，在观看童趣十足的足球比拼之余，纷纷在商场内餐饮、零售、亲子娱乐等店铺消费，带动了商圈的人气 and 假日经济，实现了“赛事引流、消费升级”（5月7日《宁波晚报》）。

说起今年的“吴越杯”足球赛，宁波观众个个喜形于色，宁波队强势碾压一个又一个对手，至今保持着不败纪录，继续领跑积分榜。而幼儿足球比赛，看似蹭“吴越杯”的热度，其实，与其说娃娃们在比赛，还不如说他们在享受足球的快乐。当然，与孩子们一起享受足球的，还有“大孩子”们——娃娃们的家长，他们一边饶有趣味地观看孩子们的比赛，一边也没有错过消费的机会，买买买，成了他们观赛之外的另一大乐趣。

体育比赛场地与大型百货商圈，似乎八竿子打不着，但别出心裁地把足球场搬进百货商场，既降低了组织体育比赛的开销，又提升了商业空间的利用率。以幼儿足球赛带动商圈人气和假日经济，突破了以往商圈同质化竞争的困局，带来了可观的消费群体，增强了商圈的竞争力，有利于体育消费的提质扩容，而且有效释放了消费潜力，为商圈经济发展注入了新的动

能。相关统计数字显示，大型体育赛事对城市消费的拉动效应可达1:5以上，即每1元的赛事直接收入，可带动5元以上的相关消费。如果把“吴越杯”看成传统的赛事经济升级版，那么，幼儿足球比赛无疑是体育与商务、文旅深度融合的赛事新生态。这种“一人比赛，多人消费；一日比赛，多日停留”的赛事消费模式，通过赛事聚集人气，由此带动城市的整体活力，能够把赛事流量转化为经济增量，实现“体育搭台，经济唱戏”的良性循环，探索出了一条“非标准化场地+商业空间”的体育比赛场馆复合利用新路子。

只有当体育事实实在在地融入日常生活，才能更好地培育家庭体育消费习惯，有效地释放综合效益，实现体育赛事与商业消费的双向赋能。为了更好地深耕体商融合，构建城市体育软实力，进一步促进假日经济发展，一方面，应不断拓展赛事类别，创新活动形式，把更多适合幼儿、少年比赛的项目引进来，根据季节的不同，创办各种形式的主题活动比赛；另一方面，深化合作模式，大型商业体可以与有关学校、体育组织共同举办各类赛事，让各种体育赛事落户商圈，拓展赛事经济价值，达到互通有无、合作共赢的目的。

赛事引流，为商业增效，多元场景一起发力，体育赛事热起来，商圈消费火起来，“体育+”模式就会走得更远，在跨界合作中创造更大价值。

## 《父母职业观察单》背后藏教育功利化

董方萍

近日，一IP地址为湖北的网友，在社交媒体晒出一张名为《父母职业观察单》的表格，称是“五一”假期，学校布置给学生的作业。这份《父母职业观察单》需填写学生姓名、班级、观察日期、观察对象等，要求学生详细记录父母工作的“气味”“冷热”“站坐时长”乃至“是否加班”等。不少网友对这份《父母职业观察单》质疑，认为很多问题指向性过强，是在变相搜集、调查学生家长的职业以及相关背景（5月12日上游新闻）。

校方辩解称，这份是让孩子体悟父母辛劳的“感恩教育”，但在公众眼中，这更像一封控诉教育功利化的“举报信”，赤裸裸地揭开了当下家校关系中隐秘而敏感的伤疤。

这封“举报信”首先举报的，是部分教育者对隐私边界的漠视。表格中“工作地方有没有特别的气味”“一天站着或坐着工作大约多少小时”等提问，早已超出了小学生认知与感恩的范畴，带有极强的职业窥探属性。教育部早在2022年就明确规定，严禁采集学生家长职务和收入信息。学校以“观察”之名，行“信息采集”之实，

这种“用力过猛”的设计，不仅触犯了政策红线，更让无数家长感到脊背发凉：当孩子把这份包含家庭隐私细节的表格交回学校，它会不会成为老师给学生“贴标签”的隐形标尺？

更深层来看，这封“举报信”举报的是潜藏在校园内的阶层焦虑与功利心态。在当前的教育生态中，家长们的神经本就紧绷。一张看似普通的表格，之所以能精准刺痛大众，是因为它触碰了“教育公平”这根脆弱的弦。家长们担心的，从来不是孩子知道父母工作的辛苦，而是害怕父母的职业成为孩子在校园里被区别对待的理由。当父母身份被具象化为表格里一个个选项，教育者哪怕只有一丝根据家庭背景“看人下菜碟”的潜意识，都会让“有教无类”的公平基石产生裂痕。

当然，我们不能全盘否定让孩子感知父母辛劳的教育初衷。但教育的善意必须建立在尊重与边界之上，好的德育应当是润物细无声的情感共鸣，而不是冷冰冰的数据化“摸底”。引导孩子感恩，完全可以通过更温和、更具隐私保护意识的方式进行，而不是用一份指向性过强的表格，将家庭背景赤裸裸地摊开在校园里。