

营商环境是具体的

陆仁

最近,参加招商引资工作座谈会,主持会议的领导讲述了一个本地的事——某区领导接到一企业家电话,抱怨其正在搬运东西时,所在楼宇的电梯因停电罢工,工作受阻,心情十分不爽。该领导接其电话后,立刻带人赶到现场,协调帮助企业把东西搬好。这一举动,使企业家深受感动,最终为当地引来三个项目落户。

一次看似寻常的帮忙,促成一连串项目落地,结果出人意料,却又在情理之中。这个鲜活的事例说明,营商环境从来不是虚浮的宏大叙事,而是具体可感、触手可及的,它就藏在许多看似微不足道的小事里。

过去,一些地方谈起营商环境,习惯于聚焦政策优惠、园区建设、资金扶持等“大手笔”,却常常忽略企业日常经营中遇到的类似电梯故障、停车不便、办事手续繁琐、沟通不畅等“小麻烦”。其实,在不少企业家眼里,要到一个地方投资兴业,看中的不仅仅是当地优厚

的条件,也包括企业发展关键时刻有人伸手相助,遇到难题时有人“帮一把”。

正如电梯罢工,虽是小事,却直接影响企业的工作效率;领导现场帮忙虽是举手之劳,却让企业感受到被尊重、被重视。营商环境的温度,恰恰体现在这些不显眼的细节中,体现在把企业的烦心事、操心事、揪心事放在心上、抓在手上、落在行动上。

回过头来看,如果这位区领导接到企业家的申诉后,只是礼节性地敷衍、安慰几句,或者是直接转给底下的同志去协调解决,看似也尽到了职责,却是无法与企业之间产生共情的。我们常说,服务企业要做到“无事不扰,有求必应”,如何“应”,检验着服务的成色。

做好营商环境这件大事,关键要用心用情,站在企业立场想问题、办事情。用心,就要放下身段、主动靠前,像那位区领导一样,把企业诉求当作第一信号,不回避、不敷衍、不拖延;用情,就是带着真诚、带着责任做好服务,不因事小

而不为,真正把企业家当自家人,把企业事当自家事。

面对企业求助,一次及时到场、一番耐心沟通、一趟全程代办,胜过无数口号式宣传。领导干部主动上门,现场解决问题,传递的不仅是办事效率,更是政府重商、亲商、安商、富商的鲜明态度。这种态度,必然转化为企业的安全感、归属感,最终变成实实在在的投资意愿和发展信心。

当然,企业需求是千差万别的,不同规模、不同行业、不同发展阶段的,遇到的问题各不相同,不能用一套办法应对所有情况。把营商环境做具体,关键是要把企业的诉求摸准摸透。只有把企业诉求搞清楚、弄明白,服务才能靶向发力、精准有效。

强调服务企业的精准高效,必然要求各级领导干部多走基层、多听真话,主动了解企业在准入、经营、配套等各环路的真实痛点堵点,把问题清单搞清楚,把责任链条扛起来,把解决措施落下去。

营商环境的优化,还要善于从“解决一件事”向“办好一类事”延伸,把个案经验变成常态机制。一

次电梯故障、一次临时帮忙,能温暖一家企业,而把零散的服务固化为制度,才能惠及所有企业。通过完善领导包联、专班服务、限时办结等快速响应机制,推动服务从“被动等待”向“主动上门”转变,这件事要是办好了,可谓意义深远、功德无量。

营商环境没有最好,只有更好。它不在文件里、不在口号中,而在每一次接听企业电话的耐心里,在每一次现场解决问题的行动里,在每一项政策落地生根的实效里。当前,区域竞争日益激烈,单纯拼政策、拼资源的时代已经过去,拼服务、拼环境、拼温度的时代已然到来。唯有把营商环境抓具体、做细致、落到位,才能不断增强吸引力、竞争力,让更多企业愿意来、留得住、发展好,为高质量发展注入源源不断的动能。

明州论坛
中国新闻名专栏

公职人员“带头”恐怕难解物业交费难

黄齐超

近期,多地相继发布了号召公职人员、党员干部带头交纳物业费的倡议书。不少倡议书提到,广大党员干部、公职人员要以身作则,带头交纳物业费,自觉交清历史欠费。对物业服务存在的问题,通过合法途径反映和解决,不应采取拒付物业费的方式处理(5月5日上观新闻)。

多地倡议公职人员带头交纳物业费,表明“物业交费难”已不再是小范围的局部困难,而成了需要政府介入协调的社会难题。

依法交纳物业费是《民法典》规定的业主义务,更是维护小区正常运转、提升居住品质的基础。恶意指拖欠物业费的人不是没有,但恐怕未必都是无视法规、故意刁难物业公司。物业公司未能提供到位的服务,未能做到收支透明,未能让业主真正满意,应该也是物业费欠费困境的一大症结。多地12345热线数据显示,物业管理类投诉长期处于高位。

一些地方政府下场“支援”物业,倡导公职人员带头交纳物业费,收到的正面评价并不多,很多网友质疑这一行为。尽管只是倡议,但一些公职人员或许“被自愿”,这是公权力对私人契约关系的越界。再者,就算公职人员

响应号召,积极主动地交纳物业费,也未必能真正扭转物业费欠费困境。毕竟,物业费欠费困境不在于此,解铃还须系铃人。

当前部分小区物业费拖欠,主因并非业主恶意欠费,更多是物业服务缺位。如果仅强调公职人员带头交费,却未同步强化物业的服务与责任,难以服众,可能让倡议沦为形式主义。

破解物业费欠费困境,绝非靠某一部分群体“带头交费”就能实现。物业公司必须摒弃管理思维,树立并强化服务意识,切实做好对业主的服务。职能部门可以介入管理,但须支持“双维权”,一方面,畅通业主维权渠道、降低维权成本,让服务不到位的物业公司受到有效约束,甚至被正常淘汰;另一方面,也支持物业公司依法维权,通过法律手段打击恶意拖欠物业费的行为,保障物业企业的合法权益。

小物业连着大民生。一些地方政府为解决物业费欠费困境所展现的积极姿态与善意,可以理解。但倡议公职人员带头交费,并不是解决问题的灵丹妙药。我们期待能有一套政府监管、社区协调、业主自治的长效机制,打破“交费难—服务差”的恶性循环,让每个小区真正成为宜居家园。



漫画角 “独家镜头” 蒋跃新 绘

救援电话岂能“暂停服务”

吴睿彬

5月4日,有网友发视频称,“五一”假期他到长春一景区游玩,租借了一辆脚踏船,划到湖中央区域时,觉得有些力不从心,于是拨打了贴在船上的救援电话,电话却提示“已暂停服务”无法接通(5月5日极目新闻)。

一句冰冷的停机通知,让两名游客被困湖心,进退两难。看似偶然的“乌龙”事件,暴露了景区安全管理的深层漏洞。当生命求助通道沦为“无效摆设”,再美的风景也掩盖不了安全失守的尴尬。

该景区回应称,因假期拨打救援电话游客过多,运营商大数据误判为电信诈骗,导致号码被

停机。后续虽已恢复通话,游客也通过备用电话获救,但这番“有惊无险”的背后,疑点与隐患不容回避。大数据风控误判并非不可预见,假期游客激增、密集拨打求助电话,在门票收益、游客流量上,对安全保障寄托于“运营商不误判”的侥幸,本质上是责任意识的缺位,是对游客生命安全的轻视。

救援电话作为水上项目的“生命线”,理应具备多重保障、定期核验。号码是否正常使用、通话是否畅通、备用线路是否可用,这些关键细节,不能只停留在纸面制度,更要落实到每日巡查、节前排查的实际行动中。此次事件中,若不是还有备用救援电话,若游客慌乱中无法联系其他渠道,湖心被困的小事,极有可能演变成安全事故。

近年来,景区安全事故频发,从救援电话失灵、安全设施损坏,到应急响应迟缓、风险提示不足,诸多问题的根源,在于“重经营、轻安全”的畸形理念。部分景区将精力集中在门票收益、游客流量上,对安全保障投入不足、管理不严,把安全责任推给“意外”“巧合”。殊不知,安全是旅游的底线,没有安全作为前提,再火爆的客流、再优美的风光,也是镜中花。尤其假期旅游高峰,游客密集、环境复杂,景区更需绷紧安全弦,把“游客至上、安全第一”的理念,贯穿到运营管理的每一个环节。

旅游的本质是体验,而安全是最基本的体验。希望各地景区能从此次事件中吸取教训,摒弃侥幸心理,补齐安全短板,别让“救援电话停机”的闹剧再次上演。

镇海区庄市街道庄市老街集体土地房屋权利人申报公告

根据《宁波市征收集体所有土地房屋拆迁条例》《宁波市征收集体所有土地房屋拆迁实施细则》《宁波市镇海区征收集体所有土地房屋拆迁实施意见》《中华人民共和国民法典》等有关法律规定,宁波市镇海区征地拆迁管理所组织实施的庄市老街2号地块、庄市老街一地块、庄市老街二地块、庄市老街三地块集体土地房屋拆迁工作已正式启动。现就依法明确上述地块内因土地使用权登记人(房屋所有权人)死亡或下落不明所涉及房屋的合法继承人事项,公告如下:

一、申报权利房屋明细:

- 史志丰,镇海庄市镇庄市村后河头,土地证号:镇集用2000字第040062号;
- 陆全云,庄市段河头,土地证号:镇集建91字第0400531号;后爵屋9号,土地证号:镇集建字第0400228号、镇集建字第0400206号;
- 陈昌兆,庄市镇镇河北12号,土地证号:镇集建(89)字第0400021号;
- 孙兆璋,庄市大叶界5号,土地证号:镇集建(91)字第0400573号;
- 林国朝,庄市八四房30号,土地证号:镇集建(91)字第0400448号(登记土地使用者为“林国朝”);庄市街道八四房4号,土地证号:镇集字(2006)字第0006815号;
- 陈阿富,庄市街道庄一社区万隆小区11号,土地证号:镇集用(2011)第0600126号;墙脚下6号,土地证号:镇集建(90)字第0400252号;
- 叶振法,镇海庄市村八四房25号,土地证号:镇集用(2002)字第0400256号(地籍资料载述为:镇集建(2002)字第0400256号);
- 石纪明,庄市八四房16号,土地证号:镇集建(90)字第0400358号、镇集建(91)字第0400479号;八四房,土地证号:镇集建(90)字第0400360号;
- 叶小毛,六份头,土地证号:镇集建(90)字第0400286号;
- 黄小布,庄市老天房3号,土地证号:镇集建(91)字第0400586号;
- 谢福来,老天房1号,土地证号:镇集建(90)字第0400365号;
- 陈夫振,庄市埠角下5号,土地证号:镇集建(91)字第0400137号(地籍资料载述,地籍资料载述使用户名为“陈富贵”),庄市街道墙脚下6号,土地证号:镇集建(90)字第0400253号(登记土地使用者为“陈富贵”);
- 谢惠祥,墙脚下9号,土地证号:镇集建(90)字第0400312号;
- 张瑞娣,秀八房,土地证号:镇集建(89)字

第0400056号;

15.石水花,镇海庄市横街弄4号,土地证号:镇集用(2002)字第0400123号;

16.胡同仁,庄市天龙门头4号,土地证号:镇集建(91)字第0400591号;

17.庄起华,庄市埠脚下17号,土地证号:镇集建(91)字第0400561号;

18.焦福昌,庄市中央漕头12号,土地证号:镇集建(89)字第0400208号(地籍资料载述使用户名为“焦福昌”),房产证号:镇庄字第2-633号,载述所有人为“庄杏云”;

19.陆颂祺,庄市门头11号,土地证号:镇集建(89)字第0400019号(房产证有三本,房产证号:镇庄字第2-090号、镇庄字第2-093号、镇庄字第2-083号);

20.金明华,房屋坐落:庄爱房弄2号,土地证号:镇集建(90)字第0400339号;

21.陈志德,大堂前12号,土地证号:镇集建(90)字第0400263号;

22.谢斯庆,三眼桥6号,土地证号:镇集用(1989)第0400169号、镇集建字第(0400170)号;

23.戴阿道,庄市楼家,土地证号:镇集建(90)字第0400424号;

24.唐锡灿,老天房1号,土地证号:镇集建(90)字第0400367号。

自本公告发布之日起30日内,上述房屋所有权利人的法定继承人、代位继承人、转继承人、遗嘱继承人、受遗赠人、遗产管理人及其他合法权利人,需持以下材料向本所申报登记手续:

- 本人有效身份证件;
- 房屋所有权的死亡证明;
- 房屋所有权的亲属关系证明或继承权利证明;
- 遗嘱、遗赠扶养协议、继承协议、公证书或生效法律文书等继承依据;
- 其他相关资料。

二、申报地点及联系人

- 申报地点:宁波市镇海区征地拆迁管理所庄市街道拆迁办(宁波市镇海区庄市街道兆龙路909号)
- 联系人:叶继辉
- 联系电话:0574-86260217

本公告同步在镇海区人民政府官网、宁波日报、被征收房屋现场发布。

宁波市镇海区征地拆迁管理所
2026年5月6日

“行李箱墙”走红 藏着文旅升级密码

江德斌

“五一”假期,合肥三里庵、四牌楼等多个地铁站的“行李箱墙”火了。游客们到地铁站把行李一放,背包一卸,轻装上阵开始游玩。各式各样的行李箱靠墙摆放,没有专人看管却处处让人安心,网友:真的春暖花开,为合肥点赞!(5月4日安徽在线)

合肥“行李箱墙”的走红,源于游客与城市双向奔赴的信任与善意,这离不开城市的底气与用心。

这堵墙,不是偶然。表面上看,游客选择“行李箱墙”是图方便,实则游客用行李投下对一座城市最真实的“信任票”。毕竟拖着行李箱逛吃打卡,既麻烦又扫兴。商业寄存点收费、绕路、排队,而地铁站作为交通枢纽,有着良好的安全环境和管理服务,自然成为“临时仓库”。

游客敢于放下行李,是因为相信城市的安全环境,相信陌生人之间的文明默契;城市愿意守护这份信任,是因为读懂了游客的不便,将服务的触角延伸到每一个细微处。这种服务没有刻意炒作,没有生硬

引导,而是源于对游客需求的精准捕捉,用最朴素的方式,传递着城市的温度,让游客在细节中感受到被重视、被善待。这份情绪价值,比华丽的宣传更能打动人心。

“行李箱墙”是当下城市文旅精细化服务的一个缩影。当前,旅游消费从“到此一游”的粗放式体验,转向步步舒心的精细化追求,越来越多的城市开始跳出景点竞争的局限,将服务的重心放在游客的真实需求上,用一个个贴心举措,筑牢文旅口碑根基。例如,杭州东站推出“免费夜宿”,多地开放政府食堂,提供免费停车等服务,均获得了广大游客的认可与支持。

文旅产业拼到最后,拼的是服务和口碑,排队的服务,只会辜负游客的“诗和远方”。合肥等地的“行李箱墙”及其他城市的便民举措,给出了最好的答案:真正的文旅竞争力,不仅在于山水风景的得天独厚,更在于能否将“游客为本、服务至诚”的理念融入每一个细节之中;不仅在于宏大的规划与宣传,更在于能否读懂游客心声,用柔性治理与贴心服务,让其感受到城市的善意与温度。

肉铺摊主用切肉刀刮脚 不是小事一桩

卞广春

近日,一则网传视频广受关注。在云南西双版纳景洪市曼真集贸市场附近,一名肉铺老板用切肉刀刮脚,画面引起网友不适。5月4日,景洪市市场监督管理局发布情况通报称:经初查,情况属实,目前肉铺已停业整改,已依法依规立案调查(5月5日央广网)。

肉铺摊主用切肉刀刮脚,实属罕见。此事经网络传播发酵,后果恐已远超经营者预料。这让人联想到不久前,河南商丘某餐厅老板因顾客带狗接触餐具,主动销毁全部餐具以证清白的事。两件事均引发热议,但性质迥异:前者暴露了经营者卫生意识的极度缺失,后者展现了商家维护食品安全的主动担当。一被动一主动,高下立判。

对肉铺摊主用切肉刀刮脚,网友的反应几乎一边倒。有网友不嫌事大,留言称“停业整改简直是纵容恶人”。有网友直言不讳,说这样的店铺应该永久取缔,终身禁止当事人从事餐饮行业。还有网友将此事进一步衍生、扩大,认为“市场监督管理问题太大了”。网友愤怒的背后,是公众对食品安全底线被践踏的不满。

监管部门当然应该加强监管,

对经营者尤其是食品行业经营者进行常态化管理。市场监管,不只是推进市场秩序形成和规范的课题,更有提高经营者素质、促其获得消费者尊重和信任的责任,还是促进依法经营、使市场步入良性循环的系统工程。若监管前置,平时便对经营者加强督促、提醒其恪守卫生底线,此类事件或许根本不会发生。

要求经营者重视食品安全,需要相关方面一开始就把食品经营和食品安全放在极其重要的位置,监管前置,而不能完全依赖食品经营者的自觉。肉铺摊主刀不离手,在其眼中,用刀刮脚或许只是顺手的一件“小事”。但这看似偶发的个人陋习,实则市场准入门槛与经营者素质“双低”的缩影。在消费者看来,那是关乎健康与信任的底线。稍有常识者都知此举不妥。摊主缺乏替消费者着想的意识,更无良心经营者的自觉,才会在众目睽睽之下做出如此令人不齿之事。

立案查处,重建信任。市场是所有人的市场,容不得任何人任性胡来。唯有以此事为镜,将食品安全与经营者信用深度绑定,建立常态化的淘汰机制,让低素质、无敬畏者出局,方能警钟长鸣,让经营者真正将消费者的安全放在心上。

救援电话岂能“暂停服务”

吴睿彬

5月4日,有网友发视频称,“五一”假期他到长春一景区游玩,租借了一辆脚踏船,划到湖中央区域时,觉得有些力不从心,于是拨打了贴在船上的救援电话,电话却提示“已暂停服务”无法接通(5月5日极目新闻)。

一句冰冷的停机通知,让两名游客被困湖心,进退两难。看似偶然的“乌龙”事件,暴露了景区安全管理的深层漏洞。当生命求助通道沦为“无效摆设”,再美的风景也掩盖不了安全失守的尴尬。

该景区回应称,因假期拨打救援电话游客过多,运营商大数据误判为电信诈骗,导致号码被

停机。后续虽已恢复通话,游客也通过备用电话获救,但这番“有惊无险”的背后,疑点与隐患不容回避。大数据风控误判并非不可预见,假期游客激增、密集拨打求助电话,在门票收益、游客流量上,对安全保障寄托于“运营商不误判”的侥幸,本质上是责任意识的缺位,是对游客生命安全的轻视。

救援电话作为水上项目的“生命线”,理应具备多重保障、定期核验。号码是否正常使用、通话是否畅通、备用线路是否可用,这些关键细节,不能只停留在纸面制度,更要落实到每日巡查、节前排查的实际行动中。此次事件中,若不是还有备用救援电话,若游客慌乱中无法联系其他渠道,湖心被困的小事,极有可能演变成安全事故。

近年来,景区安全事故频发,从救援电话失灵、安全设施损坏,到应急响应迟缓、风险提示不足,诸多问题的根源,在于“重经营、轻安全”的畸形理念。部分景区将精力集中在门票收益、游客流量上,对安全保障投入不足、管理不严,把安全责任推给“意外”“巧合”。殊不知,安全是旅游的底线,没有安全作为前提,再火爆的客流、再优美的风光,也是镜中花。尤其假期旅游高峰,游客密集、环境复杂,景区更需绷紧安全弦,把“游客至上、安全第一”的理念,贯穿到运营管理的每一个环节。

旅游的本质是体验,而安全是最基本的体验。希望各地景区能从此次事件中吸取教训,摒弃侥幸心理,补齐安全短板,别让“救援电话停机”的闹剧再次上演。

“AI替岗”不是侵权“挡箭牌”

冯海宁

近日,杭州市中级人民法院发布的一起AI替岗典型案例,引发关注。周先生在一家金融科技企业担任AI大模型质检主管。去年1月,公司提出要将其从主管调到普通运营岗位,原先2.5万元的月薪降为1.5万元。协商不成后,公司直接通知他解除劳动合同。直至周先生提起劳动仲裁,公司才告诉他具体原因,由于技术升级,他从事的质检工作AI就能完成,他被AI替岗了。该案从劳动仲裁到法院一审、二审,均认定公司构成违法解除劳动合同,需要向周先生支付26万余元的赔偿金(5月4日光明网)。

从劳动者角度来说,先遭遇大幅降薪,又遭遇解除劳动合同,而且提起劳动仲裁之前还被蒙在鼓里,这再次表明,在劳动关系

中,劳动者处于弱势地位。上述案例中,周先生有“秋菊打官司”的勇气和倔强,相关裁决机构均给予支持,给AI时代的劳动者注入了维权信心,也向用人单位表明态度,即“AI替岗”不是侵权“挡箭牌”。

虽然企业有用人自主权,《劳动合同法》也规定,劳动合同订立时所依据的客观情况发生重大变化,致使劳动合同无法履行,可以解除劳动合同,但不符合原劳动部办公厅印发的《关于〈劳动法〉若干条文的说明》中关于“客观情况”列举的情形。杭州市中级人民法院也指出,确实需要岗位调整时,应当优先考虑培训员工、提升技能、内部转岗,而不是大幅降薪的不合理调岗。对于后者,上述案例最终裁决具有借鉴意义。我们要清醒意识到,AI趋势不可阻挡,加快建立人工智能就业影响监测预警应对体系,以及如何创造新就业岗位,刻不容缓。

其他地方劳动仲裁和司法机关也应正确理解“AI替岗”,合理适用法律法规,以成为AI冲击下保障劳动者合法权益的坚强靠山。需要警惕的是,某些用人单位为降低成本,很可能使用更多花招绕开现有法律规定,以实现“AI替岗”的目的。这就需要与时俱进完善劳动法律法规,争取堵住用人单位的侵权漏洞,鼓励用人单位以更多措施确保就业稳定。

也就是说,既要预防非法“AI替岗”,也要在劳动关系破裂后尽力弥补劳动者损失。对于前者,北京市人社局提示:用人单位应当优先考虑通过协商变更劳动合同、提供技能培训、内部岗位调剂等途径,妥善安置受影响劳动者。对于后者,上述案例最终裁决具有借鉴意义。我们要清醒意识到,AI趋势不可阻挡,加快建立人工智能就业影响监测预警应对体系,以及如何创造新就业岗位,刻不容缓。