

## 聚力建设产业创新孵化载体

孙学梁

产业创新孵化载体是促进科技成果转化应用、加速催生新质生产力的重要依托，其主要类型包括概念验证中心、中试验证平台、科技型孵化器、重大应用场景等，涵盖科技成果从“概念”到“样品”，再到“产品”，最终走向“市场”的全生命周期孵化链条。党的二十届四中全会《建议》明确提出“加快重大科技成果高效转化应用，布局建设概念验证、中试验证平台，加大应用场景建设和开放力度”。2025年国务院及相关部门分别对应用场景培育和开放、中试平台体系化布局等进行了专项部署，为地方推进产业创新孵化载体建设指明了方向。宁波目前已创建省级概念验证中心10家、省级以上中试平台3家，正在推荐申报工信部科技型孵化器26家，场景创新也已开展初步的点状探索与应用。但与上海、杭州等城市相比还有较大差距，产业创新孵化载体对新质生产力培育发展的支撑作用亟待增强。“十五五”时期，宁波要把产业创新孵化载体建设作为培育新质生产力的主要抓手，加快构建全链条产业创新孵化服务体系，推动更多成果转化成为产品、团队成长为企业，促进新产业、新业态、新模式持续涌现。

## A 概念验证中心：为科技成果转化“把脉助产”

概念验证中心的核心功能，是对具有潜在实用价值的早期科研成果开展技术与商业可行性“双验证”，能够有效降低后续研发风险并提升科技成果转化成功率。宁波要强化概念验证中心专业化能力建设，打通科技成果转化的“最初一公里”。

一是在布局建设上，持续布局建设一批产业导向型概念验证中心，加快实现“510”科技创新体系全覆盖，推动早期成果项目“应验尽验”，引导概念验证中心向甬江科创区集聚。二是在服务能力上，构建全链条概念验证服务体系，加强试验条件建设，提升概念验证路径与试验方案规划设计水平，建立里程碑式验证服务机制，推进AI赋能概念验证活动。三是在发展模式上，建立健全概念验证中心市场化运营机制，探索建立市场化概念验证



甬江软件产业园俯瞰图

证服务收费标准，推行“概念验证+孵化+投资”等复合运营模式，拓展“服务换股权”、孵化跟投、与概念验证成果利益绑定等收益途径。

## B 中试验证平台：跨越科技成果转化“死亡之谷”

中试验证平台的核心功能，是对科技成果开展技术稳定性、工艺成熟度、成本可控性“三性验证”，可有效打通科技成果从“实验室样品”迈向“工业化产品”的工程化堵点，经中试验证的科技成果转化成功率可达80%。宁波要加快推进中试平台的体系化布局与高水平建设，构建适配现代化产业体系建设需求的中试支撑体系。

一是在布局建设上，推进中试平台建在产业链上，分级分类布局建设一批专业型、综合型中试平台，推动龙头企业建设中试产线，建立中试项目审批绿色通道和用地保障机制，加快实现现代化产业集群全覆盖。二是在服务能力上，强化中试平台技术成熟、工程放大和可靠性验证等核心能力，开展中试标准服务体系建设，构建垂直产业“中试+”服务生态，推动“AI+中试”能力提升，形成重点产业链全链条服务能力。三是在发展模式上，鼓励中试平台建立市场化运营机制，实施“中试服务代工”“中试+投资+孵化+基金+场景”等发展模式，实现自我造血与可持续发展。

## C 科技型企业孵化器：为初创企业成长壮大“全面赋能”

科技型企业孵化器(含加速器)的核心功能，是为科技型初创企业及创业团队提供全链条专业孵化服务，能够激发创新创业活力，降低创业风险，促进企业加快成长。宁波要着力实施孵化器建设攻坚行动，塑造“创赋宁波”企业孵化品牌。

一是在布局建设上，围绕重点产业赛道培育，坚持强产业属性、强服务功能、强投资赋能的导向，体系化布局建设垂直领域专业孵化器，推进综合类孵化器转型升级，引导打造一批卓越级科技型企业孵化器。二是在服务能力上，引育一批高水平专业化孵化器运营团队和机构，推进孵化器从基础服务向专业服务升级，做强增值性孵化服务，提供“低成本、全要素、全栈式”孵化服务。三是在服务模式上，推进孵化器实施以专业化服务为核心的经营模式，推行“超前孵化”“深度孵化”“场景+孵化”等新型孵化模式，探索未来产业孵化新模式。

## D 重大应用场景：牵引新技术新产品“规模应用”

应用场景的核心功能，是为新技术、新产品、新业态的产业化应

用提供系统性验证环境，能够帮助企业在实际应用中验证技术路线、产品性能与商业模式。宁波要体系化推进场景培育与开放，打造场景应用创新示范城市。

一是在工作机制上，加快建立场景创新工作统筹协调机制，成立市级场景创新促进机构，组建场景开发公司，构建“需求挖掘-技术匹配-落地推进”的全流程服务机制。二是在场景培育上，围绕产业发展需求，大力开展新领域新赛道应用场景布局，谋划落地一批重大应用场景创新示范项目，策划打造融合多元技术、覆盖多领域应用的“超级场景”，建设一批特色型场景创新示范区。三是在场景开放上，推进政府部门、国有企业、龙头企业、医疗机构等开放场景资源，建立场景资源市场化配置机制，为新技术新产品提供全周期场景应用与迭代优化机会。

综合来看，四类产业创新孵化载体既各有其独特核心功能，又存在链式关系和功能融合性，要加快建立统筹布局与接力服务机制，打造“布局合理、功能互补、高效协同”的发展矩阵。同时，要强化产业创新孵化生态建设，着力完善以“包容试错”为导向的政策制度环境，建设以“技术经理(纪)人”为代表的创新创业人才队伍，强化以“耐心资本”为核心的科创金融服务供给，推进以“混合多元”为方向的新型空间利用模式。

(作者单位：市发展规划研究院)

## 学有所思

## 高职院校科技成果转化的宁波实践

沈萍

党的二十届四中全会《建议》强调“促进科技自主创新和人才自主培养良性互动”，明确要求“提升职业学校办学能力，建设特色鲜明高职院校”。职业教育与经济社会发展紧密相连，在促进教育链、人才链、创新链、产业链、供应链的深度对接上有不可替代的作用。科技成果转化是高职院校服务区域经济发展的关键一环，要让实验室的成果真正走上企业生产线，不仅需要核心技术的突破，更需要一场从理念到机制的系统性变革。这就要求高职院校的科研工作必须沉下去，循着企业生产线的真实痛点而研；同时也要打通梗阻，从共享中试平台和灵活的利益分配机制而通；更要融进去，在真实场景中反复迭代应用。最终，通过构建利益共享的创新共同体，让转化成果反哺人才培养，形成相互促进的良性循环，为区域产业创新注入持续而强劲的内生动力。

## 聚焦产业需求，推动科研“沉下去”

科研的源头活水在于真实的市场需求。高职院校的科研工作需改变“唯论文、唯职称、唯项目”的惯性思维，将研发锚点牢牢钉在区域产业链的痛点及企业生产的具体环节。宁波卫生职业技术学院针对远洋船员新鲜蔬菜供给难题，组建医学营养、健康管理等多学科团队，研发出可在船舶极端环境下智能种植金玉菜的“水手食舱”，为海洋强国建设作出了宁波贡献。

在明确需求导向的基础上，需构建与之匹配的柔性研发模式。传统以教研室或专业为基础的科研团队，往往难以应对复杂的综合性技术问题。因此，需大力推动跨专业、跨院校的矩阵式研发团队建设。宁波城市职业技术学院为破解人才培养与产业需求脱节难题，牵头组建宁波高新区工业互联网产业集群产教联合体，联合政府、行业协会及数十家企业，构建“四方协同”的产教新生态，并针对产业链特点创新“3+N+X”协同网络模式。可依托这类产教联合体或产业学院，动态对接本地企业的技术需求，使科研选题贴近产业的技术缺口。

## 共建共享平台，疏通转化“中梗阻”

在明确产业导向的研发起点后，让这些初步成果跨越实验室到市场成为核心问题。其中，首要障碍是中试转化环节的薄弱。破解的关键，在于构建由政府、行业、企业、科研院所等多方主体共建的区域共享实践平台。由市教育局主导建设的宁波市职业技能培训港，便是一个整合全市中高职院校与众多行业领军企业培训资源的公共服务平台。这类平台通过市场化运作，不仅提供技能培训，更成为衔接教育与产业的接口，倒逼技术成果贴近生产实际要求。

疏通障碍的另一个做法，在于建立清晰、灵活且富有激励性的知识产权管理与利益分配机制。高职院校可设立专业的技术转移机构，其核心职能并非简单管理专利，而是从项目早期介入，进行专利导航与商业前景评估，并以多种模式推动成果运营。如宁波城市职业技术学院制定并落实对科研人员极为倾斜的激励政策，明确将百分之九十的成果转化净收益奖励给完成人团队。此外，可积极探索知识产权作价入股、与行业企业共建合资公司等深度捆绑模式，让科研团队在成果转化后能持续分享企业的成长红利。

## 融入应用场景，实现技术“迭代应用”

技术价值最终实现于场景的应用实效。因此，需创造一切条件，推动技术在真实的生产环境和运营体系中落地、迭代与优化。高职院校应大力推行技术合伙人制度，选拔教师或专职人员，带着相对成熟的技术方案，长期入驻一家或几家深度合作企业。浙江纺织服装职业技术学院与毛纺行业龙头企业康赛妮集团建立了深度合作关系，集团的技术负责人被聘为学校的产业教授。学校的教师团队通过调研与合作，深入参与康赛妮“未来工厂”的智能化建设，针对其羊绒纱线智能制造示范工厂的数字化系统，在真实、复杂的生产环境中不断优化软件算法与工艺流程。

高职院校还需将自身打造为首个也是最可靠的内部用户。学校的实训基地、后勤系统、校园设施，本身就是各类新技术、新产品的绝佳示范田和首购客户。例如，物联网专业的智慧能源管理系统可率先在校内楼宇中部署，建筑专业的绿色改造技术可在校内实施，工业机器人集成方案可在实训车间验证。这种内部应用不仅成本低、沟通畅，更能快速形成直观、可信的示范案例，成为面向外部市场推广时最具说服力的样板。此外，院校应主动对接地方政府，承接智慧社区、公共服务数字化等微型改造项目，在更广泛的社会场景中检验和打磨技术，使其在服务区域发展的过程中日趋完善与成熟。

## 构建创新共同体，实现转化“可持续”

可持续的转化生态，本质上是构建一个休戚与共、价值共享的创新共同体。这意味着合作模式需从单一的项目转让，升级为长期稳定的战略联盟。如宁波职业技术学院牵头多家高职院校主动嵌入本地产业生态，如通过北仑区模具工程学会等行业组织，联合区域内多家模具中小企业组成技术研发联盟，共同攻克模具精度与寿命等方面的行业共性难题。在此模式下，院校获得了持续、真实的需求输入与研发方向，企业则以可承担的成本共享技术创新红利，形成风险共担、利益共享的长期合作机制，使科技成果转化从偶然的、离散的项目，进化为系统、可持续的协同创新网络。

所有转化活动的终极价值，需反馈并深刻赋能人才培养。高效的科技成果转化，需与高水平技术技能人才的培养深度融合，实现产业价值与教育价值的共生共享。教师在转化项目中积累的实战经验、经典案例和最新工艺，应迅速转为活页式教材、模块化课程和综合实训项目，让学生同步接触到产业的前沿技术。优秀学生可直接参与转化项目，或在成果转化企业中进行实习、就业乃至创业。而转化案例将极大提升学校的社会声誉和行业影响力，吸引更多优质的生源、师资和企业资源，反哺教学与科研水平，形成以研促教、以转促产、以产哺教的良性循环。【本文系市哲社课题(G25-11-01)研究成果】

(作者单位：宁波城市职业技术学院)

深化融合机制 提升治理效能  
推动宁波志愿服务高质量发展

詹斌

志愿服务是衡量地区社会文明程度、社会治理水平的重要内容。从党的二十大报告明确提出“完善志愿服务制度和工作体系”，到党的二十届三中全会《决定》强调“推动志愿服务体系建设”，再到党的二十届四中全会《建议》部署“发展志愿服务，加强志愿服务组织管理”，党中央对志愿服务发展的战略部署一脉相承、层层深化，为志愿服务深度融入基层治理指明了方向、提供了遵循。宁波作为全国闻名的“爱心城市”，志愿服务根基深厚、氛围浓郁。立足新征程，要紧扣“融入治理、服务大局、提升效能”主线，以深化“一个融合”、创新“两种模式”、推动“三个转变”、明确“四个方向”为实践路径，系统构建制度完善、参与广泛、专业高效、充满活力的志愿服务高质量发展新格局，为宁波扎实推进“两个先行”、奋力打造在全国具有辨识度和影响力的“志愿服务示范之城”，汇聚磅礴而温暖的志愿力量。

## 深化“一个融合”，构建社志协同新生态

深化社会工作与志愿服务深度融合是提升基层治理效能的关键路径，其核心在于系统构建“人才共育、机制共建、资源共享”三位一体的协同新生态，旨在实现专业方法、群众力量与社会资源的有机整合与制度性协同。

“人才共育”是融合的基石：对专业志愿者开展社会工作理念、方法与伦理的“补缺性”培训，使其从热心参与者成长为“准专业”力量；引导专业社会工作者深入理解志愿服务的动员逻辑与社区本土知

识，设计出更具参与性、可持续性的服务项目，从而锻造一支“通专业、懂志愿、接地气”的复合型社会治理人才队伍。“机制共建”是融合的骨架：推动在志愿服务组织中设置专业社工岗位，同时鼓励社工机构吸纳骨干志愿者，形成“岗位互设、人员互通”的用人机制；建立标准化项目管理流程，实现服务供给与群众需求的精准化匹配。“资源共享”是融合的养分：要打破部门与领域壁垒，推动志愿服务数据平台与社区治理、民生服务等信息系统的互联互通，共建共享需求与资源数据库；积极引导政府购买服务资金、企业社会责任投入与社会公益基金，共同扶持培育“小而美”品牌服务项目。

## 创新“两种模式”，优化服务供给结构

积极构建“社工主导、志愿者协同”与“专业志愿者引领、社工督导”两种制度化互补模式。前者旨在破解专业服务覆盖不足的难题，实现服务的规模化延伸。该模式以专业社会工作者为核心引擎，运用其专业评估方法精准识别社区复杂、长期性的需求，并负责项目的系统性设计、伦理把关与专业督导。广大志愿者则作为协同力量，在接受基础培训后，在社工的指导与组织下，负责服务的落地执行、日常陪伴、信息反馈与活动辅助。后者旨在激活行业资源下沉社区，推动服务的领域化深耕。该模式充分释放各领域专业志愿者的行业智慧与技术特长，鼓励他们扮演一线服务的“项目专员”。专业社工在此模式中，则发挥“流程教练”的关键作用，负责督导项目规范化运作、提供社会工作伦理支持，并对服务过

程进行监测评估。

## 推动“三个转变”，促进服务内涵升华

志愿服务要实现深度融入基层治理，必须在发展范式上完成系统性转变。

从“行为模仿”向“价值传承”转变：构建嵌入社会治理的公共精神：要将志愿精神从“学雷锋做好事”的“个人美德”模仿转变为推动建设“人人有责、人人尽责、人人享有”的社会治理共同体的“社会公德”；积极探索将志愿服务纳入市民信用积分、党员发展考核、学生综合素质评价、单位评优评先等多元激励体系，使“有时间做志愿者，有困难找志愿者”从口号内化为社会运行的软性制度与公民的自觉行动。从“零散善举”向“系统供给”转变：建立可持续的精准服务生态：必须彻底改变以往依赖偶然性、短期化“活动”的服务形态，转向依托“社志融合”机制的项目化、组织化、常态化供给。这要求建立健全从精准需求调研、专业化项目设计、规范化执行督导到科学化成效评估的闭环管理体系，形成稳定、可靠、高质量的社会服务供给力量。从“赶超借鉴”向“文化自信”转变：贡献志愿服务的宁波方案：要系统总结并提炼宁波在实践中形成的制度成果、组织模式与地方经验，推动志愿精神与优秀传统文化创造性融合，并积极响应“一带一路”倡议，主动设计和输出具有地方特色的国际志愿服务与人文交流项目，实现从“学习者”到“贡献者”的角色升华。

## 明确“四个方向”，融入现代治理大局

新征程，宁波志愿服务要实现

高质量发展，必须进行前瞻性、系统性的战略布局，构建其长远发展的“四梁八柱”，以明确方向引领其行稳致远。

强化“党建引领”，筑牢志愿服务发展的政治根基与组织保障：通过“党建+志愿”的形式，制度化落实在职党员到社区(村)报到参与志愿服务；充分发挥党组织的政治优势与组织优势，统筹整合辖区内的政策、阵地、资金及公共服务资源，精准对接社区治理与群众急难愁盼问题，使志愿服务成为党组织服务群众、凝聚人心、优化治理的常态化、制度化抓手。深化“领域发展”，拓展志愿服务嵌入现代社会系统的广度与深度：通过“行业+志愿”模式，加强与社会各行业主管部门、企事业单位、专业机构的协同，组建行业性志愿服务队伍，开发专业性志愿服务项目，使志愿服务成为各行各业履行社会责任、参与社会治理、提升公共服务专业化水平的重要通道。夯实“专业发展”，驱动志愿服务从“人力规模”向“服务效能”根本转型：建立由专业社工、行业专家等参与的全过程督导与科学评估机制，完善以精神激励为主、物质保障为辅的多元化激励制度，推动志愿服务向更加注重专业伦理、科学方法、规范发展和持久效能的现代公益阶段升级。布局“国际协同”，在文明互鉴中提升中国志愿文化的影响力：支持有条件的社会组织和高校，设计实施一批具有宁波特色、彰显中国理念的国际志愿服务与人文交流项目，通过参与全球人道援助、社区发展和公益治理议题，在国际舞台上展示中国志愿服务的精神风貌、组织模式和实际成效。

(作者单位：宁波卫生职业技术学院、宁波志愿者学院)