

编者按

习近平总书记在世界中国学大会·上海论坛贺信中指出，“中国学是历史中国之学，也是当代中国之学”，强调“溯历史源头方能理解现实世界，循文化根基方能辨识当今中国”，为构建中国自主知识体系指明方向。宁波作为千年文脉与蔚蓝海洋交融的现代化国际港口城市，系统梳理其文明基因、构建标识性地方知识体系，是时代赋予的重要课题。本期专版聚焦“宁波学”研究与建设的价值意义、内涵框架与实践路径，旨在凝聚共识、锚定方向，推动地域文明系统阐释与创新转化，为城市发展自觉与创新发展提供学术支撑与思想动力。

“宁波学”研究与建设的时代背景与重大意义

王宇

多姿多彩的区域文化因其全息性而保存了中华文明的基本特征，与中华文明形成了“理一分殊”“一多相摄”的关系，从而实证了中华文明是有机统一的文化生命体。作为中华文明这棵参天大树上的金枝玉叶，宁波雄踞山海之间，兼擅鱼米之利，通江达海而尽得舟楫之便，岿然为东亚文化之都、东南文化名城、海上丝绸之路之起点。这里人杰地灵、文风荟萃，思想大家代有其人，古刹高僧妙音远播，商业巨子傲视全球，“港产城文”融合发展格局日益清晰，现代化滨海大都市建设稳步推进，宁波历史文脉已经成为建设中国式现代化市域样本的坚强思想保证、强大精神力量、有利文化条件。

面临担负起新时代文化使命的时代课题，有必要秉持知宁波、为宁波、兴宁波的文化自觉，带着“回望文明深处”的敬畏感认同感、深入思考何以“是宁波”的深层逻辑，带着“守望文明薪火”的责任感紧迫感、深入解读何以“兴宁波”的基因密码，带着“瞻望文明高地”的使命感奋进感、深入回答何以“最宁波”的实践命题。进而，围绕文化自觉、深层逻辑、实践命题这一组核心母题，深入推进“宁波学”研究与建设体系构建。

■ 时代背景

1. 构建中国自主知识体系成为一项重要历史任务

世界正在经历百年未有之大变局，中国的快速崛起，在极大改变自身的同时参与重塑世界秩序，必定导致知识生产和流动方式的改变。2016年5月，习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的讲话中指出，加快建设社会主义文化强国、增强文化软实力、提高我国在国际上的话语权，迫切需要哲学社会科学更好发挥作用。2023年11月，习近平总书记致世界中国学大会·上海论坛的贺信中指出，中国学是历史中国之学，也是当代中国之学。将中国的历史、社会和当代实践的真理性认识形成融贯的系统性知识，展示真实、立体、全面的中国形象，使中国话语产生改变世界秩序的力量，成为时代重任。

2. 城市地方学进入蓬勃发展新阶段

构建中国自主知识体系的地方实践，表现为地方学的出现和蓬勃发展。地方学是20世纪60年代产生于西方的一门新兴学科，自地方学奠基人马纳斯·查特杰最先确定地方学的研究对象与任务之后，西方国家的城市地方学如巴黎学、纽约学、罗马学、京都学、大阪学、首尔学、忠北学等大量出现，逐渐成为一门显学。地方学研究在中国有着悠久的历史，早期以文化研究为主。20世纪80年代，随着城市化的发展，上海以“立足地方、研究地方、服务地方”为要旨，最早提出构建上海学，之后北京、西安、深圳、杭州、温州等数十个城市相继提出构建城市地方学。

3. 打造呈现基本实现社会主义现代化生动图景的标杆示范要求做好理论探索

宁波作为我们国家改革开放的前沿、全省“双城记”发展格局中的重要一极，是观察“浙江之窗”、感悟“中国之治”的重要一域。2023年9月，习近平总书记考察浙江时，明确要求浙江在建设中华民族现代文明上积极探索。落实这一要求，宁波在实践中既要致力于打造中华民族现代文明的城市样本，更承担着在高质量发展中率先呈现基本实现社

会主义现代化生动图景、建设市域标杆示范的使命。这一实践导向，为构建立足“两个结合”、扎根地方、回应时代的“宁波学”，提供了明确的现实起点和理论需求。

■ 重大意义

1. 构建“宁波学”体系是打造中华文明的城市样本的先导性工程

城市是复杂文化体系的具体化和物质化，城市发展水平是文明演进的尺度，当文明进化和发展到较为复杂和成熟的阶段，始得孕育出人口集中、商业活跃、治理完善、空间规整的城市文明。宁波经过千年发展形成了规划完善、城厢坊巷星罗棋布的空间文明，有着完备坚固的城墙，星罗棋布的坊巷，城、郊、乡梯次接续的空间体系。宁波长期具有较高的行政层级和区域中心地位。宁波在五代时期即跃升为节度使州，两宋相沿不改，元、明、清分别驻扎过浙东道宣慰司、宁绍军备道、宁绍台道等高级军政机关，对于周边城市具有强大的行政辐射力，促进了周边资源的辐聚和整合。宁波是具有自我内生发展动力手工业集聚地和具有强大国际贸易循环能力的商业中心，长期拥有维持城市文明运行的雄厚经济基础。研究好、阐释好宁波这个城市文明的样本，对更加全面、准确把握中华文明的基本特征、内在活力具有无可替代的学术价值和实践价值。

2. 构建“宁波学”体系是打造“中国学”研究示范性工程的关键一环

“中国学”以中国为研究对象。推进“中国学”研究，一方面需要全世界的“中国学”研究者以宏阔视野和发展眼光不断深化研究，另一方面也需要研究“中国学”的地方样本，即以“宁波学”等为代表的城市学。“中国学”之所以如此博大精深、源远流长，其内在动力就是区域文化之间的差异性，这种差异性不但丰富了中华文明的内容，也使得中华文明的战略选择多元化了。“宁波学”秉承了中华文明的优秀基因，有着与“中国学”一样的结构，又是成为“中国学”的多元展现，丰富和完善了“中国学”。从“中国学”的总体架构出发擘画“宁波学”文化体系建设，就是要持续推进宁波市与中国社会科学院“4430”重大合作计划，依托中国社科院顶尖研究力量合作开展重大课题研究，完成“宁波地域文明探源工程前期研究”“宁波学”文化体系建设工程规划纲要研究”等重大课题。

3. 构建“宁波学”体系是全面推进新时代海洋文化建设的必由之路

有学者指出，海洋文化是中华民族自古以来在海洋领域长期实践中创造积累的宝贵财富，承载着向海求生、向海图强的基因和血脉。宁波城市的港城文化是中华民族海洋文化的独特精神标识。宁波港城文化的源头可追溯到距今8000年左右的河姆渡文化井头山遗址，宁波东接舟山列岛这一远赴外洋的天然栈桥，通江达海，山环岛拱，深海岸线资源在国内首屈一指。深邃广袤的腹地平原是港口的有力支撑，通达四海的港口引入的人流、物流、信息流，全面刺激了城市体系的进化繁荣，撑起高水平的国际化和高层次的文明互鉴交流。宁波这座城市的发展与港口的发育相辅相成、交融并进，在五千年文明史上实现了“城以港起、港助城兴，港城共生、港城一体”。

(作者为浙江省社会科学院副院长、研究员，浙学研究中心首席专家)

市社科院课题组

“宁波学”研究与建设，旨在系统阐释地域文明脉络、深入提炼独特发展逻辑，全方位赋能城市发展，是一项兼具系统性、历史纵深与实践导向的文化工程，也是一项需要远见、耐心与协作的长期事业。必须秉持整体视野，坚持重点突破、古今贯通与学用相长，在协同机制、内容布局、开放生态与方法创新等方面形成实践合力，确保这一系统工程根基深固、枝繁叶茂，最终为宁波城市发展注入独特而持久的文化力量。

■ 聚焦八大领域，构筑立体学术体系

“宁波学”体系的构建，首先要明确重点、系统布局，通过学用互促、古今融通、人文并重、中外对话的有机整合，构建起系统化、立体化的“宁波学”研究与建设格局。

以“体、用、古、今、人、文、内、外”八大主题为核脉络，统筹研究布局，明确重点方向：“体”聚焦学科基础理论，致力于构建理论体系、阐释核心命题、确立学术范式与定位；“用”强调实践转化，探索如何将“宁波学”智慧应用于公共政策、产业发展、社会建设与创新等领域；“古”着力梳理浙东学术、阳明心学等思想脉络，推进地域文明探源，深挖海丝、藏书、甬商等历史文脉，夯实学科的历史根基；“今”聚焦当代实践，系统总结宁波在港口经济、产业升级、城市管理与文化建设等方面的独特经验与模式，提炼中国式现代化的地方样本；“人”研究甬籍名人群体与城市人文精神，

通过构建人物谱系，解析宁波的人文基因与精神特质；“文”侧重文献数据基础建设，系统整理典籍、方志、档案等资源，加快数字化进程；“内”倡导“一县一品”，鼓励区（县、市）围绕本地文化特色开展深度研究，形成市域联动、层次丰富的学术生态；“外”拓展海外视野，加强相关文献搜集与国际成果译介，推动本土研究与全球学术对话。

作为“四梁八柱”，这八个维度互为经纬、彼此支撑，共同构筑起“宁波学”的坐标体系，为其持续生长奠定坚实而开放的基本格局。

■ 协同多元主体，加快重大项目攻坚

构建“宁波学”体系，关键在于凝聚共识、整合力量。这需要通过有效的组织机制汇聚多方智慧，以标杆性重大项目牵引实现整体突破，形成学术合力。

为此，需着力构建统筹协调与项目攻坚双轮驱动的推进机制。在组织层面，探索建立高规格的学术统筹与协调机制，负责顶层设计、资源整合与重大进程督导，确保研究工作与城市发展战略同频共振。同时，全面激活市社科联（院）、高等院校、文博机构等平台的枢纽功能，通过组建研究联盟、打造常设学术论坛等方式，广泛联结体制内外智力资源，构建常态化、网络化的协作生态，形成目标清晰、互动共进的学术共同体。

在实施层面，聚焦重大标志性项目，聚力攻坚突破。在整体规划与充分论证的基础上，优先启动一批能深刻触及宁波文明内核、具备标志性成

果潜力的重大课题。例如，编纂“宁波学”纲要性理论著作、确立学科本体意识，持续推进“海外宁波学”系列研究则可深挖跨文化叙事、拓展国际化视野与格局。通过这些项目的扎实推进与成果产出，有效汇聚人才、资金等关键资源，加快扩大学术影响力与社会认知度，从而带动“宁波学”研究与建设的整体跃升。

■ 加强内外对话，涵育开放学术生态

一门富有生命力的地方学，必然在扎根本土、深耕聚力的同时，具备充分的开放自觉与对话能力。“宁波学”的构建，要主动嵌入更广阔的学术谱系与文化网络，在对内协同与对外交流中双向汲取养分，持续增强其学术生命力和文化辐射力。

对内，着力构建市域联动的研究生态，激活地方文化资源。在充分尊重各区（县、市）文化主体性与资源禀赋的基础上，加强市级层面的统筹协调，推动形成特色鲜明、优势互补、资源共享的协同研究格局。一方面，积极支持各地立出最具代表性的文化形态，如海曙的天一阁·月湖文化、余姚的河姆渡与姚江学术文化、慈溪的青瓷文化、象山的渔文化等，开展“一县一品”深度研究。另一方面，建立课题共研、平台共建、成果共享的有效联动机制，促进地域单元之间从文化资源“各美其美”走向研究行动“美美与共”，共同充实“宁波学”的学术内涵与地方叙事。

对外，拓展学术对话与资料交流，提升“宁波学”文化影响。主动融入“中国学”研究框架，深度参与“新时代浙学”体系构建，并与温州学、上海学等地方学开展对话互鉴。系统推进海外宁波文献与文化遗产的调查、搜集、回流与数字化工程，

整合流散于全球的珍稀史料与实物资料。这不仅能逐步补全本土资料链条，更有助于将宁波置于全球文明交流史的坐标系中加以阐释，为讲述宁波文明故事、塑造城市文化形象，积累重要学术资源与话语能力。

■ 深化数字赋能，创新成果转化共享

数字技术正深刻重塑人文社科的研究范式、知识形态与传播路径。“宁波学”的构建必须主动拥抱这一趋势，将数字化思维与技术能力全面融入资源整合、学术研究与应用传播的全过程。

首要任务是筑牢数字基础设施，创新研究方法与呈现形态。需系统规划并推进典籍、档案、方志、民间文献以及考古报告、实物资料等各类资源的数字化采集与结构化整理，构建统一规范、开放共享的基础资源数据库。以此为基础，依托社科实验室等创新新平台，积极推动数字人文技术的融合应用创新，致力于通过可视化、交互式等前沿手段，对“海丝活化石”等核心文化意象进行学术重构与创新表达，为文化遗产的活化奠定技术基础。

更为关键的是，必须大力推动学术成果的社会化转化与创新性传播。要主动面向公众、服务社会，推动“宁波学”智慧深度融入当代城市生活与公共文化服务。推动研究成果“进教材、进课堂、进社区”，夯实文化传承的社会基础。促进学术研究与文旅、文创产业互动融合，转化为城市文化标识系统、公共艺术项目等大众可体验的文化场景。运用数字成果打造沉浸式、交互式文化产品，以生动鲜活的方式触达公众，尤其是年轻一代。由此，推动“宁波学”知识生产真正融入城市发展与市民生活，提升文化价值转化与传播效能。

“宁波学”的立学基础、发展演进与学科内涵

王臣申 黄文杰

何谓“宁波学”？“宁波学”能否成立？“宁波学”究竟研究什么？这是“宁波学”这一概念提出以来，人们关注最多、争议最大的问题。作为后发的地方学研究方向，“宁波学”需要借鉴总结既往研究的探索实践，立足宁波独特的文明特质与发展实践，努力为地方学研究提供兼具学理与实践价值的新样本。现从立学基础、发展演进、内涵界定及研究框架三个层面，对上述问题加以系统阐明。

■ 立学基础

以地名学，在我国由来已久，如汉代有鲁学、齐学，宋代有闽学、关学、濂学、浙学等，多以学派领袖的籍贯或者讲学地点来指代学派的名称，虽未形成严格意义上的地方学体系，却开创了以地名学、因地治学的传统。及至近现代，藏学、夏西学、敦煌学、徽学、潮州学等纷纷兴起，明确以该地域特有或留存的历史文化资源为研究对象，旨在描绘和阐释该地域文明的整体样貌和内在精神，不仅形成了系统规范的地方学研究范式，有的更凭借独特的学术价值和丰厚的研究成果，跻身具有国际影响力的显学行列，奠定了中国地方学研究的坚实根基。上世纪八十年代以来，伴随城市发展，上海学、北京学、广州学、温州学、杭州学等以当代城市命名的城市学应运而生，它们既重视地方文化传承，又聚焦城市发展现实需要，形成了当代地方学研究的多元脉络。

既往研究提供了宝贵经验，也揭示了值得注意的局限。从学科定位和研究取向来看，藏学、敦煌学、徽学等近现代地方学，主要定位于文化学科，在文明溯源、文献考据上成果丰硕，但对当代区域和城市发展智力支撑明显不足。以上海学、杭州学等为代表的当代城市学，定位于地方文明和城市发展研究的综合性学科，实现了学术研究和实践应用的结合，从而汇聚合力，实现了蓬勃发展。也有部分城市学，由于未能在概念内涵界定上达成共识，导致地方文明研究与城市发展研究“两张皮”。

而要进一步贯通这两大构成，则离不开“中国学”所赋予的宏观视角与价值站位。“宁波学”在学科研究范式上归属于地方学，但研究对象和学科使命又使其必然属于“中国学”的一部分。一方面，只有在“中国学”的宏观视角下，“宁波学”才能跳出地方学研究的局限，真正全面揭示作为中华文明有机构成的宁波地方文明的生成、发展机理和独特地位；另一方面，“中国学”的价值站位，又为“宁波学”研究提供了讲好中国故事、开展文明互鉴、服务民族复兴的国际平台。

■ 发展演进

“宁波学”的提出与酝酿经历了一个逐步清晰和深化的过程。2005年3月，宁波地方学者就提出了关于创立“宁波学”的构想与倡议，对“宁波学”的生成条件、涵义特征、内容体系、研究方法等进行了初步探讨。此后多年，关于宁波历

史文化与城市发展各类研究从未停歇，亦有学者提出“甬学”等相关概念，并探讨其成为地域文化显学的可能性。尽管明确以“宁波学”之名开展的研究和推动工作并未完全展开和持续，这一时期的讨论已从不同侧面触及了“宁波学”的雏形构建与可能面向，为其后续的学科化、体系化提供了重要的思想铺垫。

有研究指出，一个地域的文化研究若能发展成为一门具有格局和影响力的“地方学”，往往呈现出若干特征：城市历史文化积淀与当代经济社会发展水平相协调，为学术研究提供充足素材与现实纵深；形成重点研究方向，并能够清晰识别并深入阐释本地在文化、历史与发展模式上的鲜明独特性；超越历史文化研究，逐渐形成跨学科、跨领域的研究视野与方法，以应对复杂的地区发展议题；学术交流机制与平台较为活跃，以促进成果传播与学术共同体成长。

由此来看，宁波丰厚的历史底蕴、独特的港城文明、活跃的当代实践以及持续的学术积累，已为“宁波学”的构建奠定了扎实的现实基础，亟待实现从自发、零散的地方知识探讨向自觉、系统的学科体系建构的演进。

■ 学科内涵

基于上述分析，“宁波学”的学科内涵得以明确：“宁波学”是以宁波区域为核心研究对象，整合多学科资源，系统研究宁波地方文明的脉络、内在学理，以及其在中华文明发展与中外交互互鉴中的独特贡献，科学擘画城市高质量可持续发展路径的综合性学科。它既是地方学研究在当代发展中的重要实践与探

索，也是深化“中国学”研究的重要基石。

也就是说，“宁波学”不仅在理论层面叩问“何谓宁波”，阐释宁波文明赓续千年的逻辑密码、精神特质及其在中华文明多元一体格局中的独特地位和突出贡献，而且在实践维度探寻“宁波何为”，科学擘画这座现代化滨海大都市更加美好的未来。“宁波学”致力于在“宁波”这一具体时空范畴内，实现文明基因梳理与城市发展谋划的有机结合的学术体系。

“宁波学”研究与建设体系涵盖五个维度：一是时间维度，即厘清宁波地方文明起源兴盛的历史脉络，重点把握从史前河姆渡，到古代海丝港城、浙东学派，再到近代“宁波帮”、现代宁波院士、当代滨海都市等文明高点的传承流变；二是空间维度，即对宁波地理区域内人地互动及由此创造的物质和非物质文化成果的全面研究，范围兼顾行政管辖空间与文化地理空间；三是社会维度，即以唯物史观为指导，分析不同历史时期的经济形态与社会结构变迁，揭示地方社会运行的内在逻辑与转型动力，阐释文明演变的社会根源；四是内涵维度，即提炼宁波地方文明精神基因、揭示区域发展密码的核心切入点，集中研究宁波在哲学、商贸、科学、文学、艺术、宗教、建筑、非遗等方面所取得的辉煌成就和区域根源；五是实践维度，立足宁波现代化滨海大都市建设实践需要，构建文明研究指导城市发展实践、城市发展实践检验和反哺文明研究的闭环体系。

(作者分别为宁波财经学院教授、宁波市文化旅游研究院副院长)