

读史

李允则的担当

李伟明

李允则，北宋初将领李谦溥之子，以祖荫补为衙内指挥使，不用参加考试便进入了官场，但这并不影响他做一名德才兼备的好官，不仅自身清廉，而且很有担当精神。《续资治通鉴》第三十四卷在讲述他的事迹时，专门提到，李允则不讲究官威排场，有时步行外出，遇到百姓，随时和他们聊天以掌握民情。他“身无兼衣，食无重馐，不蓄资货”——身边没有两套衣服，吃饭不上两道菜肴，不积蓄财产，这真不是一般人可比的。

咸平年间，李允则担任潭州（今湖南长沙）知州。正逢灾年，李允则准备先打开官仓，将粮食发放给饥民，再向朝廷奏报，但是他的上级领导转运使反对这样做。李允则说：“如果先奏报朝廷，等待批准后再发放粮食，那就得等上一个多月。这样的话，饥民恐怕已经饿死了。”为此，他没有顺从转运使的意见，而是及时把粮食发放了

去。第二年，又遇到饥荒，李允则依然打算先开仓放粮赈济饥民，转运使则坚决不同意。李允则便请求以自己家里的财产作抵押，这样才征得转运使的批准，打开粮仓，以低价将粮食卖给百姓救灾。

转运使讲究程序有没有错？换成在平时，当然是没问题的。但如果遇到特殊情况，尤其是人命关天的时候，还以“讲原则”自居，不顾现实情况，死守着流程不变通，那就是不负责不作为。有些紧急之事，等到你循规蹈矩地把流程走完，那真是黄花菜都凉了。这样的程序再完美，又有什么意义呢？

像李允则这种敢于担当的官员，无论什么时候都是受欢迎的。百姓谁不希望各级官员都能讲担当，都能实实在在地为民众解决具体问题？对官员来说，每个人肩负的责任有大有小，如果讲担当，再大的责任也能扛下；如果不讲担当，再小的事情也不敢负责。当然，担当不是喊几句口号就可以实现的。做到担当，

并不容易。

一方面，担当需要直面问题的勇气。客观地说，很多事情，真正要担当起来，可能存在一定风险。为什么有些官员“怕”事？说穿了，就是不愿意承担任何风险，尤其是影响自身利益的风险。所以，能不做的事尽量不做，以免做得多出错的机会也多；能回避的问题尽量回避，最好什么事都交给“下家”处理。遇事打太极拳、绕圈子，这是他们的拿手好戏。不敢直视现实、正视问题，骨子里是一份私心，是一种懦弱。而勇于担当者，首先具备不怕事、敢承担后果的胆识。以李允则为例，他何尝不知道“先斩后奏”违背程序、存在风险？要是朝廷不认可，自己就很有可能吃不了兜着走。但是，保百姓的性命更重要，还是保自己的前途更重要？他选择了百姓利益。在他看来，纵使自己日后受处罚，只要能保全那么多百姓，就值得。

另一方面，担当更需要解决问题的能力。仅仅“敢”，还是不

够的，如果缺乏相应的能力，那就可能变成瞎胡闹、乱作为，最后把事情办砸。这样的效果，可能比不做还糟糕。很多官员之所以不愿意担当，另一个重要原因就是存在能力不足的问题。一件事情交到 he 手上，他束手无策，根本不知道该怎么破题，你叫他怎么担当？越棘手的问题，越需要用系统思维来解决：能决断，迅速拿出可行方案；能执行，按既定方案一步步走下去；能善后，杜绝可能产生的种种隐患。如此，才是真正解决问题的能手。李允则在救灾这件事上遇到阻力，如果转运使坚决不肯，他便可能胳膊扭不过大腿。这个时候，他能够亮出观点说服对方，敢于拿出自己的财产做抵押，这都是解决问题的有效方法。

敢于担当者，事隔千年也能获得人们的敬意——他们激励更多人勇于担当。成功的担当者，都具备相应的勇气和能力。这些，需要在实践中不断历练。当然，前提条件是心中有“民”。

新知

何为“票根经济”

陈卓

日前，“票根经济”一词入选国家语言资源监测与研究中心发布的“2025年度十大新词语”。就其入选原因来看，该中心认为，“票根经济”的兴起让电影票、演出票等传统票根焕发新生，而电子票务凭证融入AR技术、区块链等高科技元素，进一步激活了链式消费潜力。作为一种新型经济模式，“票根经济”在2025年的发展呈现爆发之势，票根不只是消费凭证，更是可以串联起多种场景的纽带，能够使单一消费行为不断产生乘数效应。

所谓“票根经济”，就是以各类演出、赛事、展览、旅游、交通等活动的票根为载体，通过对票根的收集、交易、二次开发等方式形成的经济活动。票根作为消费凭证，因其蕴含的记忆、文化等内涵而具有收藏、创意产品开发价值，进而衍生出诸多经济链条。当前的“票根经济”，简单来说，是消费者以实体或电子活动票据为优惠凭证，在后续消费中享受折扣、积分、兑换等福利，实现吃、住、行、游、娱、购等多种消费门类串联互促，进而激发出票根在文化、社交、消费等领域价值的一种经济模式。

2025年，“票根经济”持续通过创新方式方法，如赛事活动中的“买球赛门票住宿打折”“票根换购夜市美食套餐”、观展活动中的“一张票根换多家博物馆门票”、旅游出行中的“凭高铁票半价景区”、观影活动中的“凭票根享周边产品半价优惠”“凭电影票根免景区门票”等，发挥“小票根撬动大消费”的作用。此外，智慧票根系统、常态化票根综合服务小程序的推出以及“票根经济”试点区域的创立，进一步彰显出“票根经济”串联新消费领域、创造

新消费场景、打造新消费业态的潜力，也显示出“票根经济”正在通过技术迭代更新走向成熟。

与“门票经济”“消费券”不同，“票根经济”虽然也是基于票务凭证，通过让利于消费者刺激消费的经济模式，但其打破了单一的使用场景和用户习惯，能够引发不同消费场景之间的融合互动，进而产生“二次消费”，有效延伸消费链条。从本质来说，“票根经济”是坚持惠民民生与促消费紧密结合而产生的新消费产品，是锁定具有较高消费倾向的群体、精准回应其消费需求而产生的一种融合消费，是优化配置、高效整合市场资源并联动多种场景、动态调整折扣而产生的一种联动消费。通过“数字+票根”打造文化情感载体、消费链条枢纽，可以更好实现吃、住、行、游、购、娱等场景的有机串联。这种以“组合拳”激活消费的模式，不仅是文旅创新的生动载体，也是拉动消费的有效杠杆，可以大力促进区域文旅经济的繁荣发展。

“票根经济”的可持续发展，是监管部门、消费者与商家的多方共赢。对于监管部门来说，发展“票根经济”是促进内需、拉动消费的重要抓手，可以丰富人民群众的精神文化产品供给，切实践行以人民为中心的发展思想。对于消费者来说，因应“额外福利”的心理效应，积极参与“票根经济”活动，多场景的消费需求得以满足，综合消费成本有效降低，消费的获得感幸福感大幅提升。对于商家来说，在“票根经济”中提供优质消费产品，将“回头客”变为“回头客”，提升购买率、购买量和复购率，进而实现长期收益的增长、催生关联消费的黏性。

来源：学习时报（有删改）

漫画角



送温暖亦是受教育

林甲淳

岁末年初，中央组织部从代中央管理党费中划拨4亿元，专项用于2026年元旦春节期间走访慰问活动。笔者深感，“送温暖”与“受教育”从来不是割裂的两件事，而是辩证统一的有机体，绝非止于“一送了之”的单向任务。

“送温暖”与“受教育”，相互依存，相互促进。一方面，“送温暖”是党员干部践行初心使命的实践落点，唯有怀揣赤子之心、躬身深入群众，把政策精准落实到位，走访才有坚实的根基；另一方面，与群众面对面的交流过程，本身就是一场思想淬炼。从群众的喜怒哀乐里读懂民生的真实情况，从先进典型的故事里汲取精神力量，从基层实践的反饋里校准工作导向。这份“受教育”的思想收获，又会反过来淬炼干部的为民本领。简言之，“送温暖”是党员干部“受教育”的实践载体，“受教育”是“送温暖”的价值升华，二者循环往复、相辅相成。

这场覆盖广泛、饱含深情的走访，既是传递温暖的民生工程，更是党员干部检视初心、校准方向的实践课堂。群众的“表情包”就是最直观的民生“晴雨表”，眉头的紧锁里藏着急难愁盼，眼角的笑意里含着政策实效。唯有读懂群众神色里的深意，才能真正实现“慰问一人、温暖一户、带动一片”的传导效应。

4亿元慰问资金承载的不仅是物质帮扶的重量，更蕴含着精神滋养的温度。党员干部走访慰问的过程，正是向先进典型看齐、升华自我境界的过程。那些新中国成立以来入党的老党员就是理想信念“活教材”，“离岗不离党、退休不褪色”，用一生的坚守诠释“为人民服务”的铮铮誓言；那些“七一勋章”获得者，于平凡岗位书写不凡人生，用点滴行

动标注信仰的高度；那些扎根艰苦地区的一线干部，舍小家为大家，在默默耕耘中践行使命担当。党员干部走访慰问，当沉下心来倾听奋斗故事，用心感悟精神力量，从老党员的忠诚本色中，汲取“革命理想高于天”的信仰之力；从一线干部的奉献精神中，涵养“越是艰险越向前”的担当之气；从先进模范的初心坚守中，强化“时时放心不下”的责任之念，在对照学习中提升境界和格局。

政策好不好，基层最有发言权；实效强不强，田间地头见真章。党员干部走访慰问，让政策落地有了最直接的“检验场”，群众的生生活状态、言谈间的反馈评价，都是政策实效最鲜活的注脚。党员干部应当带着“问题意识”走进田间地头、农家院落，既看柴米油盐的实际改善，也听政策落地的真实心声。对群众认可的好举措，总结推广；对群众反映的堵点难点，认真梳理、靶向施策。要以走访为契机，把群众智慧转化为具体举措，真正打通政策落实的“最后一公里”。

群众的精神状态、情绪共鸣，本质上是党员干部工作作风的“折射镜”。作风不实，群众感受最真切；服务优不优，民心民意是标尺。中央组织部要求各级党组织用心用情开展走访慰问，这就要求党员干部摒弃“走过场”“完成任务”的应付心态，以务实作风走进群众、贴近群众。党员干部当以民心向背为秤，检视自身作风是否扎实，杜绝“浮在表面”的漂浮之风，放下“官架子”、甘当“小学生”，让慰问回归为民本质。在反思自省中锤炼“马上就办、真抓实干”的务实作风，真正把群众的急难愁盼放在心上、抓在手上，并切实解决，让每一次走访都成为锤炼党性、凝聚民心、提升自我的生动实践。

以科学的海岛行政区划推动海洋空间治理现代化

郑珊珊 邵心怡
陈好凡 马仁锋

在全面推进海洋强国建设的进程中，海岛已从地理意义上的边缘地带跃升为国家空间治理体系中的核心节点。海岛行政区划作为陆海统筹格局中的基础性制度安排，不仅关系区域开发与治理效能，更直接关联国家主权行使与海洋权益维护。科学的海岛行政区划，是推动海洋空间治理现代化的重要制度前提，也是推动海洋权益由法理确权走向体系化治理的关键支撑。

夯实主权基础：海岛行政区划的法理与制度功能

从国家政治安全和空间治理的高度看，行政区划不仅是地理空间的技术划分，更是国家意志和治理权力在空间上的制度化表达。海岛行政区划通过明确权属关系和管辖边界，为海洋权益的行使与维护提供了稳定、可操作的制度基础。

构建主权行使的制度化空间载体。行政区划的核心功能，在于为国家权力的行使划定清晰边界。将海岛系统纳入国家行政体系，能够在法律和制度层面明确主权归属与治理责任，为海上执法、资源管理、生态保护和战略布局提供基础依据，避免出现治理盲区或制度真空。

强化陆海统筹下的执法与防

护能力。科学设置海岛行政区划，有助于打破陆海分割的治理格局，实现空间治理的一体化运行。以浙江为例，通过系统梳理沿海及离岸岛屿的行政隶属关系，构建东海防护体系，强化陆域治理与海域管控的协同衔接，有效提升了海上执法联动与综合防护能力，为维护东海海洋权益提供了稳定的制度支撑。

厘清权责边界以提升治理效能。历史经验表明，行政区划模糊往往导致管理分散、权责交叉，进而削弱治理能力。科学明确海岛行政层级和权责边界，有助于减少治理冲突，为海洋治理体系的制度化运行奠定基础。

统筹发展与保护：海岛行政区划的空间治理功能

在主权确立的基础上，海岛行政区划更重要的制度价值，在于协调经济开发与生态保护之间的关系。作为典型的复合型空间单元，海岛既承载着资源开发和产业布局功能，也承担着生态安全和环境保护责任。

完善“以岛统海”的一体化治理模式。针对传统治理中陆海分割的问题，近年来的海岛治理更加注重通过制度平台实现空间整合。如舟山群岛新区通过国家主权归属与治理责任，为海上执法、资源管理、生态保护和战略布局提供基础依据，避免出现治理盲区或制度真空。

实施基于空间规划的分类管控机制。科学的行政区划需要与精细化空间规划相衔接，以实现差异化管理。舟山群岛新区在相关规划实施过程中，对岸线和岛屿空间实行分区分类管控，将生态敏感区域和中低强度开发区域纳入统一监管框架，有效遏制了无序开发，促进了港口建设、渔业管理与生态修复的协同推进。

推动陆海统筹与“多规合一”协同实施。通过在行政区划框架下整合国土空间规划、海洋功能区划和生态保护红线要求，海岛治理逐步实现从“以陆管海”向“陆海一体”的转变。这种制度协同不仅提升了行政效率，也为海岛生态安全和可持续利用提供了更加稳定的治理基础。

服务国家战略：海岛行政区划的战略支点作用

在全球海洋竞争日益加剧的背景下，海岛行政区划已不再局限于地方治理范畴，而是成为支撑国家海洋战略的重要制度支点，深刻影响着国家在海洋权益维护、通道安全和海洋经济发展中的战略主动权。

夯实维护核心海洋权益的治理支点。行政建制层级和治理架构，直接影响国家对重点海域的管控能力。国家设立三沙市，通过地级市行政架构统一管辖西沙、中沙、南沙群岛及其附属海域，实现了岛礁管理、海域管控