

用“上楼”化解工业发展中“成长的烦恼”

凌 波

在宁波（江北）传感谷核心区，三栋极具科技感的高层建筑巍然矗立——这是宁波柯力传感科技股份有限公司通过“工业上楼”模式打造的物联网大厦、人工智能大厦与数智装备车间。作为宁波市面积最小的中心城区，江北区新兴产业服务中心因地制宜推进“工业上楼”，依托工业用地二次开发，构建“都市型工业”新业态，破解工业用地供需矛盾突出难题，走出一条“精而强”的内涵式发展道路。

宁波是工业大市，工业在经济发展中的地位举足轻重，是城市根基所系、优势所在。然而，随着城镇化的加速推进，土地供需矛盾日益突出，特别是工业用地不足，已成为制约工业经济高质量发展的瓶颈。当前，宁波除重点园区外，工业区块平均规模在2平方公里以下，其中，1平方公里以下的工业区块占比达80%，“制造业当家”与产业空间“卡脖子”矛盾日益显现。这种现状，不仅难以城市功能提升提供空间保障，也难以工业高质

量发展提供载体支撑，成为区域经济结构调整和发展方式转变的“拦路虎”。

在城市用地高度紧张，各产业、项目用地需求迫切的当下，推动工业经济高质量发展，必须在土地要素等方面予以有力保障，这不仅关乎为工业经济发展提供必要空间，充分发挥工业的“压舱石”作用，促进经济持续平稳运行，更是宁波打造全球智造创新之都的重要前提和基本保障。

近年来，宁波各地围绕低效用地整治，努力提高土地集约利用水平和综合效益，让“寸土”长出“寸金”。如建设产业园，控制企业质效；转型升级，提高亩均产值；腾笼换鸟，优化产业结构，等等。探索“工业上楼”，又为提高工业用地效益提供了有益思路。宁波提出，力争到2027年，推进容积率2.5以上的市级“工业上楼”试点示范项目100个，新增容积率2.0以上高品质工业空间1000万平方米。

“工业上楼”，是指企业在高层厂房中实现研发、办公与生产一体化，推动产业从“横向扩张”转向“垂直集聚”。“工业上

楼”，是破解土地瓶颈、驱动产业蝶变的路径，为探索工业立体生长，走内涵式发展道路提供了样本。

在不改变工业用地性质的前提下，推行“工业上楼”，能够提升工业楼宇的容积率。相较工业园区，它改变了“摊大饼”式的建设，向“上”要空间，向“高”要效益，是提高土地亩均效益的一招妙棋。像柯力传感的智能传感器制造车间项目所在地，以前是仅有两层楼高的低效工业用地。实施“工业上楼”后，新建多栋18层建筑，新增面积逾10万平方米，将地块容积率提升至3.37。再如余姚小曹城镇北工业园的正庄公司，建成53米高的6层智能化厂房，以垂直布局生产线实现土地效益提升200%。因为“上楼”，同等占地面积，能够提供更多入驻空间，节约了宝贵的土地资源。

实施“工业上楼”，不仅能够缓解用地紧张，还能促进产业集聚。随着空间拓展，“上下楼”形成了“上下游”的产业链和模式，从而产生集聚效应，增强了整体竞争力。像宁波（江北）传

感谷核心区，就吸引了大量产业链上下游企业入驻，目前已注册企业600余家，涵盖传感材料、智能模组、系统集成等多个环节。

“工业上楼”，承载着产业集聚与质效提升的双重使命。“工业上楼”应作为工业用地二次开发的手段，将空间重构作为产业跃迁的跳板，而不是简单的腾笼换鸟，进而使“存量厂房”变成“增量赛道”，提升产业能级，为发展新质生产力，承载新兴产业和未来产业提供发展空间。

“工业上楼”，旨在破解工业发展中“成长的烦恼”，实现高质量发展。实践中，应因地制宜，根据自身产业结构，采取针对性策略，梳理和制定产业清单，重点推动工业流程短、设备轻、附加值高的产业加速“上楼”。同时，根据企业需求，以点带面，加强引导，明确目标产业链，统筹布局“工业上楼”项目，支持头部企业及其他企业入驻。

从《沉默的荣耀》读懂朱枫烈士的精神丰碑



郑芳芳

刚刚热播的电视剧《沉默的荣耀》，讲述了1949年前后台湾隐蔽战线的风云故事。这部以真名真姓还原历史的剧集，打破了英雄叙事的符号化桎梏，让朱枫这位从浙江镇海走出的革命女性，以“有血有肉”的鲜活形象重回公众视野。荧幕内外，朱枫用生命铸就的精神丰碑愈发清晰，既是对峥嵘历史的深情回望，更是新时代红廉文化的生动教材。

公私分明，于细微处显现的廉洁底色。在朱枫的革命生涯中，“公私分明”从不是一句口号，而是其自觉操守。“五卅惨案”后，20岁的朱枫在街头宣讲募捐，当有人提出“用点公家物资没关系”时，她当即回应：“这些是老百姓的心意，是革命的火种，绝不能辜负。”1946年，她奉命为党筹措黄金，因上海与香港金条规格差异产生差额，她未向组织提半句困难，默默用个人积蓄补足。这种细微处的选择，恰恰印证廉洁的真谛——从不是惊天动地的宣言，而是藏在细微处的坚守。正如新时代廉洁文化建设所倡导的，防线的构筑始于对“小事小节”的敬畏，朱枫的故事就是生动指引。

舍私为公，以家财赴国难的奉献情怀。面对革命事业，朱枫有着“倾家纾难”的决绝。她受命前往

武汉新知书店工作后，将全部家产投入书店，把个人财富尽数化作支撑革命的力量。1940年在上海，为突破敌人的物资封锁，缓解战略物资紧缺之困，她变卖了寄存在银行里的仅有一枚三克拉钻戒，随后亲赴桂林承担物资运输任务。这种“舍私为公”的奉献，把对组织的“大爱”置于个人之上，深刻诠释了廉洁的更高境界：不只是“不拿一针一线”的底线坚守，更是“愿献一切”的主动担当。这种精神至今仍滋养着当代共产党人，成为廉洁文化中鲜明的精神标识。

宁死不屈，以生命保守秘密的忠诚气节。剧中，最震撼人心的莫过于烈士们被捕后面对酷刑仍坚贞不屈的片段。1950年2月，因叛徒出卖被捕的朱枫，吞下随身佩戴的金首饰自尽，虽未成功，却在敌人的严刑拷打中始终守口如瓶。最终，她在台北马场町刑场高呼“中国共产党万岁”，英勇就义，用生命守住了党的秘密。这种“以生命赴使命”的信仰，光耀寰宇，时刻警醒我们：忠诚是廉洁的灵魂，唯有坚守信仰底线，才能在任何考验前站稳脚跟。

《沉默的荣耀》让朱枫烈士的名字被更多人铭记，其留下的红廉精神，则早已在浙江这片土地上生根发芽：朱枫烈士纪念馆里的遗物陈列，记录着她的廉洁操守；红廉文化话剧演绎着她的奉献精神。新时代的廉洁文化建设，正需要这样可感可触的精神滋养。沿着英雄的足迹前行，我们当凭细微处的坚守筑牢防线，用奉献中的担当践行使命，以信仰上的忠诚砥砺品格，让红廉薪火代代相传。

宁海文具撬动海外市场的流量密码

郑建钢

憨态可掬的熊猫形象“萌力十足”；戴眼镜的刀马旦融合传统与时尚；“但愿人长久”之类的诗句，赋予卡套别样的意境……近日，宁海770多家文具企业抓住国外节日季采购的契机，赶订单、拓市场，一批批品质优良、设计精美的“宁海制造”文具产品，通过便捷畅通的通关渠道，远销全球上百个国家和地区（10月21日《宁波日报》）。

宁海拥有“中国文具产业基地”“中国文具知名品牌示范区”等金字招牌。在欧美经济萎靡、不确定性增加、外贸出口形势严峻的当下，宁海文具能够交出让人眼睛一亮的成绩单，凭借的是天虹文具、得力等一批当地文具龙头企业抱团出海，充分利用爆款IP和中国元素，让文具成为一种文化载体，从而撬动国际文具市场，完成文具产品从数量取胜到文化增值的华丽转身。

爆款IP，是叩动用户心灵的密钥。无论是天虹文具（取得合作授权）的“哆啦A梦”“奥特曼”“奶龙”，还是得力的“排球少年”“守护甜心”“全职高手”“蛋仔派对”等一系列IP联名新品，均成功地將文化符号转变为商业符号，实现了从卖产品到卖文化的跨越，从而精准捕获年轻消费群体需求，迅速引发市场热潮，展现出强大的

市场号召力。

如果说爆款IP是宁海文具的流量密码，那么，中国元素则是宁海文具激活市场、走向世界的“文化通行证”。憨态可掬的熊猫形象、戴眼镜的刀马旦，赋予了卡套不一样的意境，像这样的国风系列产品，中国元素不仅是一种外表的点缀，更成为提升客户体验的核心要素，因而在海内外市场广受欢迎，已远销十多个国家和地区。有国外设计师评价：宁海文具“源于传统，但属于未来”。

“爆款IP+中国元素”的双轮驱动，是宁海文具赢得海外市场的法宝，向全世界展示了中国文化的软实力。当然，也应该看到，宁海文具出海还面临着多重挑战和隐忧。一是IP同质化竞争越来越激烈，单单依靠IP授权难保长期优势，打造原创IP，构建可持续的品牌资产势在必行；二是一部分产品中国元素存在表面化、浅层次现象，削弱了中国文化的感染力，难以提高产品的文化附加值；三是文具产品很容易被模仿，难免发生侵权现象，需做好知识产权保护。

在全球化竞争日趋激烈的背景下，宁海文具需未雨绸缪，在文化创新、标准输出等方面持续发力，不断提高产品的核心竞争力，用世界语言讲好中国故事，进一步向世界展示中国企业的创新实力和文化自信。

打新能源车被收燃油附加费：“糊涂收费”暴露管理漏洞

戈岩平

据澎湃新闻报道，崔先生9月中旬乘网约车新能源车去石家庄火车站，11.9元的车费竟变成14.9元，多出的3元是燃油附加费。他查询此前订单，发现均被额外收取0.5元到3元不等的燃油附加费。这一事件引发广泛关注。

乘坐新能源车却被收燃油附加费，看似几块钱的小事，实则暴露出新能源出行领域规则与监管的漏洞。

燃油附加费是为缓解燃油车油价波动压力而设，将其套用在“不加油”的新能源车上，实在荒谬。2022年，石家庄就规定新能源车出租不得收取该费用。然而，司机置若罔闻，照收不误。事实上，从南昌到大连、杭州，此类投诉频发，已然成为跨地域的行业乱象。

平台的处理方式更值得警惕。网约车平台将责任推给司机，却回

避关键问题：为何新能源车司机能在计价系统手动添加燃油附加费？从技术层面看，锁定新能源车辆收费选项就能杜绝相关行为，但平台迟迟不行动，治理意愿明显缺失。消费者主张退一赔三，平台却退还3元并以优惠券应付，严重漠视消费者权益。

这场“糊涂收费”风波，本质问题是能源结构变革下制度转型滞后。出租车全面新能源化后，应依据电价波动、充电效率等制定新计价依据，管理部门却沿用燃油时代治理惯性。技术替代易，制度更新难，若政策只有“硬件替代”没有“制度替代”，荒诞账单就难免。

新能源转型浪潮中，技术迭代是显性的，制度重构才是隐性关键。这场3元附加费引发的风波，应该成为倒逼治理升级的警钟——当新能源车跑上新能源赛道，其价格机制、监管体系、企业责任，也该同步“换挡提速”。



善待“找茬”是城市治理应有之义

陈广江

手持卷尺、腰别小腰包，头戴黑色头盔、脚踩皮凉鞋，身着白色长袖衬衣——深圳网友“卷尺哥”以这身固定行头，穿行在大街小巷，专门给公共设施“找茬”。他的卷尺和镜头对准的目标物包括不亮的路灯、开裂的井盖、设计不合理的天桥等。出乎大家意料的是，其所指之弊，件件有落实，几乎每个问题都被有关部门“秒整改”（10月21日光明网）。

这种市民“找茬”与政府“秒改”之间的良性互动，赢得一片喝彩，映照出城市治理应有的温度与智慧。

城市的品质不仅体现在摩天大楼与繁华商圈，更蕴含在那些与

普通人日常息息相关的细节中。一个井盖的平整、一段盲道的畅通、一块路牌的安全，看似微不足道，却直接关系到百姓的出行安全与心理感受。“卷尺哥”手持的不仅是一把量具，更是一把市民监督的标尺，测出城市治理的精度，也衡量出公共服务的诚意。

有一种声音认为，市民频繁“找茬”是在给政府添麻烦。事实上，这种观念早已落后于现代治理的要求。一座善治的城市，必然懂得将市民“找茬”视为改进工作的宝贵机会。深圳的实践就证明，政府善待市民“找茬”，不仅不会损害政府威信和形象，反而会增加公众信任，激发更多人参与城市共建的热情。这种良性循环，正是治理能力现代化的生动体现。

做到善待“找茬”，首先需畅通民意反馈渠道。在深圳，“民意速办”平台集成多种诉求入口，实现“分钟级”响应，让市民反映问题像点外卖一样方便。更重要的是，背后有一套成熟的闭环处理机制和首办负责制，确保问题不推诿、落实不搁浅。换言之，善待“找茬”不能仅靠态度，更要靠制度。只有建立高效、透明的诉求响应体系，市民的“金点子”和“辣味言”才能转化为治理效能。

善待“找茬”还体现为一种主动治理的思维。深圳相关部门并非被动地等待“卷尺哥”们发现问题，而是主动从网络平台搜集线索，实现“未诉先办”。从“接诉即办”到“未诉先办”，标志着城市治理从被动应对向主动

发现的升级。这要求管理者不仅要有闻过则喜的胸襟，更要有见微知著的能力，推动“办好一件事”向“解决一类事”深化。

当然，善待“找茬”最终要落脚于实实在在的整改。深圳街头的限宽柱在“卷尺哥”质疑后很快调整，挡道树木迅速移走，危险井盖及时修复……这些具体改变，让市民感受到意见受重视、问题真解决。城市治理的诚意，正是在这一次次“指哪改哪”的务实行动中积累起来的。

城市治理是一门科学，也是一门艺术，其最高境界是让生活其中的人感受到被尊重、被关怀。从某种程度上讲，“卷尺哥”手中小小的卷尺，量出的不仅是道路的宽窄，更是城市治理的初心与未来。

物业公共收益不能成为一笔糊涂账

唐传艳

住宅小区公共收益，指利用住宅小区共有部分产生的收益，一般涉及地上停车位、场地出租、广告位出租，以及快递柜、饮水机、充电桩等入驻费用。这笔费用扣除合理成本后属业主共有。但在现实生活中，这笔收入容易成为一本糊涂账。今年以来，各地住房和城乡建设部门行动起来，通过召开专项推进会、加强监督等方式，集中整治这一住宅物业乱象（10月22日中国新闻网网）。

根据《民法典》，小区广告、场地租赁等公共收益属于业主共有财产，其分配与使用需由全体

业主共同决定。此类收益既非物业公司的“私房钱”，更非某些管理者的“人情账”，而是法律明确定义的集体资产。居民对其享有知情权和支配权，既包括查阅收支明细、确认成本扣除是否合理，也包含决定资金用途，是用于补充维修基金，还是用于公共设施升级等。

然而在现实中，部分物业企业在管理物业公共收益时，完全不遵守这些法规。有的长期以“零收益”搪塞业主，但电梯广告持续更新、场地出租火热；有的虽公示账目，却模糊成本构成、虚列管理支出；更有一些小区业委会形同虚设，对资金流向不闻不问。业主因信息壁垒陷入被动，企业借管

理权规避监督，监管层受限于人力技术等难以核查，导致物业公共收益难以“说清”，业主的法定权利成为一纸空文。

对物业公共收益进行“暗箱操作”，绝不只是财务纠纷，这种现象表面上损害的是业主的经济利益，背后还可能存在权力寻租、利益输送等腐败问题。比如物业公司截留收益后，以返点形式向个别管理者行贿；开发商关联企业利用物业管理权“左手倒右手”侵占业主利益；某些业委会成员监守自盗，将集体资产转化为个人福利。

今年3月，中纪委将“整治物业服务履约不到位、侵占业主公共收益等问题”，纳入全国集中推

进的16件群众身边实事，住房和城乡建设部同步将其列为2025年群众身边不正之风和腐败问题集中整治的重点民生任务。这就意味着，此类现象绝非仅仅是经济纠纷，更属于居民身边不正之风或腐败行为，倘若放任这类“小微权力”失控，不仅居民的权益受损，还会对基层法治建设造成影响。

查清物业公共收益这本糊涂账，既是维护千万业主合法权益的必要之举，也是推动基层治理法治化、透明化的关键切口。唯有强化对物业公共收益的监管，让物业的每一分公共收益晒在阳光下，才能让业主共有的“钱袋子”真正服务于全体业主，基层社区的公共福祉才能得到更好保障。