

群众性体育赛事大有可为

徐 川

七月的甬城热浪滚滚，比天气更热的是“浙BA”。7月16日至20日，浙江省城市篮球联赛（“浙BA”）宁波赛区预选赛举行。5天23场比赛轮番上演、精彩不断，赛场内外气氛热烈、场面火爆。满城尽说“浙BA”，成为今年夏天甬城的一大现象。

一场看似普通的群众性体育赛事，缘何引发如此多人关注并参与？解读隐藏其中的“吸睛密码”，显然是一件很有意义的事情。

全新的赛制设计，让赛事更接地气。本届“浙BA”在组队方式及球员组成上颇具看点。比如，不同于职业联赛实行的以俱乐部名义的参赛方式，“浙BA”以区（县、市）和城市之名组队，从而大大激发了球员和球迷的认同感、归属感。再比如，根据规则，“浙BA”只允许本地业余选手参赛，没有专业选手，没有外援，清一色的本土球员让比赛变得更加公平和纯粹。“浙BA”为众多草根选手一显身手，提供了难得的大舞台。

别具一格的氛围营造，让赛事成为人们享受快乐的嘉年华。本届“浙BA”，在营造赛事氛围、引发社会关注、动员球迷参与等方面下足了功夫。比赛还未正式开始，各队的“隔空较量”已经打响，官方号主动参与网络玩梗，纷纷下场“整活”，你来我往，热闹非凡。各路媒体更是不遗余力宣传造势，为赛事推波助澜。在赛事举办期间，球迷如同参加盛大集会，各显奇招，用各种方式为自己的球队呐喊助威。输赢不重要，快乐最重要。“浙BA”为广大篮球爱好者释放激情、享受快乐，提供了绝佳机会。

多部门联动，让赛事成为促进消费的重要媒介。为了吸引更多关注和参与赛事，相关部门费尽心思，持续“出招”，推出了系列“大礼包”。不仅在赛场外面设置市集，提供各种各样的美食、非遗和文创产品体验，而且规定凡持“浙BA”宁波赛区门票，可在21家宁波景区享受免票、票价5折等优惠。如此用心安排，不仅很好地集聚了人气，让所有参与者有实实在在的获得感，也借机推介了当地文化旅游资源，拉动了消费，放大了赛事效应。

“浙BA”的火爆，让人们对群众性体育赛事的意义有了全新认识，为各地进一步办好类似活动提供了诸多有益启示。

根据以往经验，除了那些高水平专业运动队和职业球队参与的比赛，群众性体育赛事少有人关注，很难成气候。但近年来，贵州“村超”、江苏“苏超”的陆续走红，以及此番“浙BA”的火热出圈，以无可辩驳的事实表明：群众性体育赛事大有可为。

当今，赛事活动的意义，早已不局限于体育运动本身。让更多人参与其中，享受由此带来的快乐，提振精气神，并且以赛为媒促进消费，在多方面激发城市活力，成为群众性体育赛事活动举办的目的和意义所在，也越来越成为人们的一种共识。由此要求，我们必须打破传统观念的束缚，不满足于小打小闹、自娱自乐，而是提高站位，善用大手笔，重视并办好群众性体育赛事，努力发挥它在服务城市、服务市民中的多元价值。

善于创新思路，用心办赛。

高水平的赛事，离不开高水平的策划和组织。要坚决摒弃应付心态，不为办赛而办赛，而是舍得花功夫，办人民群众喜欢的干净、公平、纯粹的赛事。尤其在赛程设置、氛围营造、广泛动员等方面，应多做文章、多出新招。比如，如果条件允许的话，比赛可考虑采用主客场制，这对于扩大赛事影响力和吸引力，助推各地发展，定会产更佳效果。

打造更接地气、更具规模和影响力的群众性体育赛事，贵在部门联动。事实证明，办好一场赛，体育部门责无旁贷，文旅、商贸、公安、交通等部门协同配合不可或缺，宣传部门的助力更是必不可少。在办赛过程中，只有坚持全局一盘棋，各部门各司其职，相互协同配合，才能真正实现“办好一场赛，激活一座城”的目标，让群众性体育赛事带来更多的溢出效应。



摒弃“内卷式”竞争 变“一哄而上”为“一展所长”

新华时评

胡锦涛

近日，市场监管总局约谈了公、美团、京东三家平台企业，要求进一步规范促销行为，理性参与竞争，共同构建消费者、商家、外卖骑手和平台企业等多方共赢的良好生态，剑指“内卷式”竞争。

平台企业卷补贴、卷价格的无序竞争，本质上属于“内卷式”竞争，让不少行业、企业深受其害：平台卷商户，商家陷入拼价格、降品质的内耗泥潭；产业链内卷，终端厂商为降低成本，将压力传导至零部件供应商，导致产业链上下游利润空间被双重压缩；同行互卷，产品同质化严重，有的纺织服装企业因恶性竞争订单量锐减；为追求招商政绩，一些地方招商政策也内卷，如热衷于以税收减免、土地特惠、建厂补贴等方式吸引企业入驻，让低效产能依赖“政策温床”存活……

这些非理性竞争手段突破边界和底线，扭曲市场机制，扰乱公平竞争秩序。如果任其发展下去，将带来劣币驱逐良币、资源低效消耗、行业利润下滑、创新动力不足

等一系列问题，长期下来，将导致整个行业竞争力下降、消费者合法权益受损，影响高质量发展。

对此，党中央的态度十分明确：去年7月中央政治局会议提出防止“内卷式”恶性竞争；去年12月中央经济工作会议提出综合整治“内卷式”竞争；今年7月中央财经委员会第六次会议强调“依法依规治理企业低价无序竞争”。

整治“内卷式”竞争是一项复杂的系统性工程，不可能一蹴而就，需要各方共同努力。各地各部门要用制度引导良性竞争，加强监管，规范市场秩序。行业协会要充分发挥作用，倡导合法、公平、诚信、正当、有序的行业竞争。企业要坚决摒弃“低价换市场”的短视思维，不断在技术创新、产业升级上下真功夫，努力开辟新赛道、拓展新市场。

这轮平台促销主要集中在外卖领域。外卖是服务业，但服务业远不止外卖。越来越多的企业已经发现，比起“内卷式”竞争，更重要的是挖掘更多需求、积极创造供应，变“一哄而上”为“一展所长”，实现服务业跨越式增长。

摒弃“内卷式”竞争，政府引导、行业自律、企业行动，重塑竞争生态，才能更好助力中国经济驶入高质量发展快车道。

手机成暑期亲子矛盾焦点 该有解决之道

郑建钢

暑假里，很多家长为孩子沉迷网络苦恼，更有不少家庭为孩子手机使用问题吵翻天。宁波大学附属康宁医院儿少心理科胡长舟主治医师介绍，手机使用问题往往是亲子矛盾的一个焦点，在假期里表现得尤为明显（7月22日《宁波晚报》）。

暑假一到，没有了学校的约束，没有了作业和考试的负担，孩子拥有了充分的时间支配权，电子产品尤其是手机成为最好的陪伴。随着孩子使用手机时间的大量增加，家长们的焦虑和担忧也与日俱增。

网上内容丰富多样，孩子在虚拟世界越玩越开心，不管是抖音短视频，还是游戏陪玩，无不让孩子欲罢不能，对于自制力较差的未成年人来说，很容易沉溺其中难以自拔。因为，如果不会玩手机，或者玩不好手机，与同学之间缺乏共同语言，跟不上人家的节奏，朋友圈里就难以获得认同，这就几乎等同于“社死”。

家长则不仅担心手机对孩子学业和健康的双重影响，更担心未成年孩子容易接触不良信息和网络暴力，对心理健康造成负面影响。

孩子要手机自由，趁着暑假痛痛快快地玩；家长看到孩子一天到晚捧着手机玩就上火。基于两代人对手机价值的不同看法和评价，吵架和对抗是肯定的，这必然增加管理上的难度。

手机成暑期亲子矛盾焦点，必须触及冲突的根源，才能寻找解决办法。

办法，而禁止使用和放任不管都不足取。对家长来说，应以身作则，起好表率作用，在孩子面前不能长时间沉溺于手机；对孩子的手机使用，要有规则意识，首先尊重孩子的想法，了解其目的和基本需求，商量一个双方能够接受的合理的使用时段和时长，以此提高孩子遵守规则的自觉性。与此同时，多与孩子交流、沟通，积极参与孩子的生活，加强亲子之间的情感交流，营造温馨的家庭氛围，减少因为使用手机而引起的摩擦。

培养多方面健康的兴趣爱好，有利于减少对手机的依赖。心理学研究显示，当人拥有至少三个能获得心流体验的线下活动时，对手机的依赖度骤降。比如竞技类活动，可快速进入心流状态；运动类活动，成为常见的心流触发场景；创作类活动，能带来沉浸式体验……构建替代性快乐源，能够满足心理或生理需求，重建情绪调节机制，淡化手机依赖。

必要的时候，也可以尝试借助家长控制软件，限制孩子使用手机的时间，监控孩子的手机使用行为，屏蔽不良网站，为孩子创造一个健康、安全的数字成长环境，保护孩子身心健康。

为孩子安排丰富多彩的暑期活动，比如参加社会实践、户外运动、社区活动、暑期托管、兴趣小组等，补足其家庭活动的不足。注意力的转移，有助于孩子更好地亲近大自然，满足深层次需求，从而远离手机，度过一个有意义的、快乐的高质量暑期。

别让“手撕鬼子”撕碎历史的重量

丁慎毅

7月21日，国家广电总局网络视听司发布管理提示，再次重申相关内容审核要求：加强内容审核把关，避免将现代技术手段和知识技能粗暴嫁接到真实抗战情景，避免主角个人能力超强的悬浮设定，避免出现违背军事常识的“奇功”“神技”，摒弃“我方超人化、敌方弱智化”的幼稚化剧情，摒弃将家国叙事矮化为个人复仇的伪主题创作，杜绝缺乏历史逻辑的弘扬民族大义主题的创作模式（7月22日光明网）。

对此，不少网友表示：“整治得好，这才是对先烈最起码的尊重。”“抗战题材，不该是爽感游戏场，而应是历史的回音壁。”

确实，当看到裤裆藏雷、手撕鬼子这样的桥段时，我们不禁要问：这还是我们父辈用鲜血写就的那段历史吗？“抗日神剧”最可怕的地方，不是它拍得假，而是它让假的变成了“真的”。有学校调查显示，不少“00后”真的以为“手撕鬼子”是历史事实。这就像把《三国演义》当《三国志》读，把武侠小说当武功秘籍读。当历史被娱乐化包装，我们失去的不仅是真相，更是一个民族对苦难的集体记忆。在某些“神剧”里，敌人不

是凶残的侵略者，倒像马戏团的小丑；英雄不是有血有肉的战士，倒像开了外挂的游戏角色。这样的“创作”，与其说是弘扬爱国主义，不如说是“低级红、高级黑”。

有人说这是“艺术加工”，但艺术不等于胡编。经典抗战剧《亮剑》里，李云龙也会吃败仗，也会为牺牲的战友痛哭；《我的团长我的团》展现的，是一群衣衫褴褛的溃兵如何在绝境中找回军人的尊严。这些作品告诉我们：真实的力量，永远比虚构的神话更震撼人心。

微短剧时代，抗战题材更需要强调“短而精”。不是不能创新，但要守住底线。就像做菜，你可以用新派做法，但不能把食材换成塑料。那些“西瓜炸弹”“子弹拐弯”的桥段，看似增加了“爽感”，实则消解了历史的庄严。

国家广电总局的整治行动，不是要捆住创作的手脚，而是给狂奔的野马套上缰绳。《中国微短剧行业发展白皮书（2024）》显示，2024年中国微短剧市场规模同比增长超1/3，首次超过内地电影全年总票房。截至2024年6月，中国微短剧用户规模5.76亿人，占整体网民的比例超半数。这么大的影响力，理应承担更大的责任。抗战题材不是不能拍，而是要拍出历史的质感，拍出先烈的风骨，拍出民族的气节。



整治“向上取整”需凝聚计量法治合力

木须虫

一个2.7公斤的包裹，在多家快递公司手中，重量会“神奇”地变成3公斤甚至4公斤。这多出来的“空气重量”最终却需要消费者买单。近十年来我国快递业务量增加了8倍，行业繁荣的背后，这种“向上取整”的计价方式却在悄悄“吸血”。或许很多人对快递称重的“四舍五入”习以为常。可当全国人均年快递支出逼近2元，1kg与1.1kg的计费差被乘以1751亿件的业务量，这就不再是个小数目了（7月22日《新京报》）。

这些披着“行业惯例”外衣的“向上取整”做法，正在消费领域悄然侵蚀公平交易秩序。消

费者看似微小的损失背后，是企业利用规则漏洞进行的群体性权益侵害。根治这一乱象，需打破行业监管碎片化困局，将计量计价行为纳入法治刚性约束。

“向上取整”的本质，是披着“便利”外衣的侵权行径。从快递企业以“行业共识”为由模糊计费重量，到停车场以“管理成本”为借口拒绝精准计时，再到共享充电宝用格式条款强制消费者买单，企业将个体损失“微缩化”包装成合理收费，实则让群体交易量为杠杆的规模化侵权。

“向上取整”属于《消费者权益保护法》所明确的“不公平交易条件”，不仅违背计量公正原则，更将消费者置于被动接受强制交易的弱势地位。当千万次微

额侵权累积成企业利润，这种“合法伤害权”的滥用已突破商业伦理底线。

行业乱象的普遍性，根源在于监管“九龙治水”格局下约束力的系统性弱化。快递领域虽有国标要求计费重量保留小数点后1位，但推荐性标准缺乏强制效力；停车收费、共享服务等领域更存在规范真空，企业得以在灰色地带肆意操弄算法。监管部门权责分散、执法疲软，面对企业“违法成本低”的现实，消费者维权常陷入举证难、追责难的困境。法规的模糊与监管的滞后，最终让侵权惯例从“个案”蔓延成“常态”。

破解困局需构建法治化治理框架，形成监管合力。首要之举是细化计量关联立法，打通《消

费者权益保护法》与行业法规衔接堵点，明确将“向上取整”定性为违规操作，配套具体处罚条款。其次，分领域制定“最小计费单位”强制标准，如快递连续计费精确到0.1公斤，停车收费设置免费缓冲时段，共享充电宝推行阶梯计费，以技术标准消解企业“技术惰性”。更重要的是，整合执法机制，打破部门壁垒建立跨领域联合监督体系，对顽固侵权者施以高额罚款、信用惩戒等纠偏措施。

计费规则的毫厘之差，折射市场公平的千里之失。唯有将计量计价行为纳入法治刚性轨道，才能斩断算计消费者的无形黑手，守护好消费公平的最后一道防线。

对药店“价格双标”监管要有“公平秤”

唐传艳

去药店买药，准备用医保账户支付时，却被店员提醒，如果刷医保卡购买，药价会比直接购买高一些……近期，有人在网上分享了自己购药时的遭遇。这一情况随即引发网友共鸣，有人称去药店购买某款标价为26元的止咳药，使用医保账户支付后，发现竟被扣款35元（7月22日《法治日报》）。

药店实行“价格双标”，是在利用医保结算规则投机取巧。根据医保结算流程，参保人使用个人账户购药后，资金需经医保系统流转，由药店先行垫付统筹基金报销部分。并且，在提交结算申请时，药店需要提供相关数据

和销售记录以备审核，还需支付约2%至3%的手续费。由于自费购药可免垫付和手续费，部分药店就以“阴阳价格”来激励顾客自费购药，对于使用医保账户支付，则实行歧视性上涨价。这种操作看似精明，实则暴露经营者法律意识淡薄与短视经营思维。

这种做法的危害，首先体现在直接损害消费者权益。医保基金只能高价支付，实质上是在蚕食参保人的“救命钱”。这种行为若得不到有效遏制，将形成劣币驱逐良币的恶性循环，最终导致医保基金运行风险加剧。

更大的危害在于，这种做法会影响医保制度的公信力。当“使用医保反而更贵”的荒诞现象

普遍存在，必然打击群众参保积极性。医保制度作为社会保障体系的重要支柱，其有效运行依赖参保群体的信任与支持。若任由部分定点机构肆意透支医保制度的公信力，或导致一些投保者产生弃保、断保等心理。

治理药店“价格双标”乱象，监管必须握紧“公平秤”。秤的一端是自费患者和药店的权益，另一端是医保基金安全运行和参保人的权益，监管是为了保持这两者的平衡。为此，应建立动态价格监测机制，通过大数据比对药店采购价与销售价，对异常波动实时预警。对于民众喜爱的“比价”软件，有必要增加医保基金支付和自费的比价功能。

除了强化监管，精细化更为重要。可探索建立医保定点机构分级管理制度，将价格合规性、服务满意度等指标纳入考核，对违规机构实施降级处理直至取消资格。此外，加快推进医保基金即时结算改革，缩短结算周期，从制度层面消除药店违规操作的动机。

医保基金参保者的“看病钱”“救命钱”，决不允许出现故意浪费现象。面对“价格双标”这类新违规行为，监管既要保持高压态势，更要注重制度创新。只有通过技术赋能提升监管精度，通过精细管理完善规则漏洞，才能让药店自觉摒弃这一自私做法，进一步筑牢医保基金的安全防线。