

随思录

## 讲究和将就

徐健

讲究和将就，语音相近而语义不同。讲究，即讲求、重视，不含糊，有积极追求完美之意。将就，即迁就、凑合，要求不高，满足于过得去就行。讲究和将就，是对待事物两种迥然不同的态度。

所谓人各有志，每个人有各自不同的关注点、喜好和追求。面对不同的境遇和事物，或讲究，或将就，折射的是不同的价值理念。

西南联大时期，有几位特立独行的人物，做学问孜孜不倦，对穿着根本不讲究。如化学教授曾昭抡，穿了一双空前(露着脚趾)绝后(后跟烂了，提不起来。只能半跛着)鞋，走起路来踢哩秃噜，浑不在意。遥感之父李小文，一年四季光脚穿布鞋，却让中国遥感技术领先全球20年，一生培养了160多位成就卓越的遥感人才，被誉为“布鞋院士”。中国科学院院士、人工合成胰岛素的创始人王志珍，在央视节目中

曾因鞋底脱落而尴尬。

前不久，笔者到建设中的宁波东方理工大学(暂名)参观，该校由镇海籍企业家虞仁荣捐资数百亿元建造。据熟知虞仁荣的村人介绍，虞仁荣平时十分低调，不事张扬，穿着打扮也很随意。今年年初应邀参加民营企业座谈会，难得见他穿了一件新的夹克衫，是印象中最高档的一件衣服。从他的穿着和举止很难看出，这是一位资产数千亿元的知名企业掌门人。

这些颇有声望的学问大家、企业界大佬，不注重穿着，不讲究物质生活，也不在意别人的评说，而是把所有的精力投入事业。生活上将就，保持最低限度的满足，事业上讲究，全情投入，精益求精。这就是杰出人物对待人生的态度和方式，其境界令人肃然起敬。

这是一种自觉而非刻意。对他们而言，不是没有条件穿得好一点，享受更优渥的生活，而是对事业的

痴情和专注，使得他们无暇或不屑在庸常生活中耗费过多的时间和精力。这或许正是他们能在各自躬耕的领域高人一等，取得不同凡响业绩和巨大成功的秘诀。

人生在世，总是要有所求有所图的，而不同人所看重的东西以及为此投入的精力是不一样的。鱼和熊掌不可兼得。一个人如果过于看重物质生活的精致舒适，把心思过多地花在物质享受上，则难免分散精力、消磨意志，从而很难在事业上有所建树。

在现实生活中，有许多人少了艰苦奋斗的意识，贪图享乐的思想有所滋长。有的对待工作不投入、不用心，马马虎虎，得过且过，把心思过多地花在吃喝玩乐上，沉迷其中，乐此不疲；有的过分追求所谓的生活品位，好面子，讲排场，不顾自身经济实力的满足，奢求奢华生活；还有的为了满足个人物质需求，禁不住诱惑，不惜铤而走险，误入歧途。对一些人

而言，该讲究的不讲究，该将就的不将就，最终蹉跎一生，一事无成。

毋庸讳言，现在的生活条件与过去相比不可同日而语，讲求适度的物质享受，吃得好一点，穿得好一点，生活过得讲究些、精致些，理所当然，无可厚非。强调重事业，重精神追求，并不意味着提倡过苦行僧般的生活，或做只知埋头苦干的“工作狂”，而是说要处理好事业追求与生活享受之间的关系，把握好其中的度，避免对物欲的过度追求，把更多的心思放在干事创业上，而不是本末倒置。

在人生旅途中，每个人会面对无数的可能和选择。哪些东西值得我们重视和讲究，需要全力以赴、追求完美？哪些事情需要我们抱随意和将就的态度，顺其自然、适可而止？这既考验我们的人生观、价值观，更考验人生智慧。只有分清主次、善于选择、学会取舍，人生才能过得更有意义和价值。

读史

## 守好那口“井”

梅会林

据《明太祖实录》记载，明朝开国皇帝朱元璋重视吏治，每次向各地派遣官员之前，都会将他们带到皇宫的一口水井旁训示，告诉他们：“做清官，依靠俸禄过日子，就如同守着这口井，井水虽不满，但以养活一家老小。倘若从外面取水灌入井里，井水满了就会危及乌纱帽。”许多官员听后深受启发，到任后便在院中掘一口井，并在井边立“警”字石碑。

朱元璋的“守井论”，不单单是一种道德上的训诫，更是切实可行的实践指南，要求官员走好清廉之路。常州郡守许度爱吃太湖白鱼。有一回，一个渔夫为了在官司中获胜，挑了几条白鱼赠予许度。然而，许度却拒绝了这份厚礼，并解释道：“若收了你的鱼，我便是受贿，可能会被革职，官职、俸禄都没了，往后又拿什么买鱼呢？”他反倒向渔夫学习捕鱼技术，自给自足。当朱元璋巡访至常州时，许度用自己捕来的鱼招待他，朱元璋对此大为称赞。

明朝弘治年间，吏部尚书王恕为防止外官、朝官公然行贿，写了一副对联贴于吏部门前：“任于朝者，以饷送及门为耻；任于外者，以苟且入都为羞。”如此一来，那些企图通过行贿谋求升官晋爵之人，只得望而却步。据史书记载，王恕一生正直，交往中从不因公废私，引荐之人皆为国家栋梁。在明代，朱元璋“守好一口井”的训诫，使众多官员坚守清廉，催生了宋濂、海瑞、于谦等一批名留青史的清官廉吏。

然而，言者谆谆，听者藐藐。有些官员对“守井论”不以为然，觉得自己那口井太小，不值得守，于是利用职权谋取不义之财。当时的户部侍郎郭桓，与地方征缴皇粮的官员相互勾结，采用多收少纳、瞒报截留等手段，

贪污侵占皇粮累计达4400万石。最终，以郭桓为首的各郡、府的数百名贪官皆被处以极刑。“井水”溢出之时，便是他们乌纱帽甚至人头落地之际。

“前车之鉴，后事之师。”纵览历史，但凡被惩处的贪官污吏，都有一个共同特征，那就是守不住自己的那口“井”。这些腐败官吏心怀贪欲，欲壑难填，总嫌自己的“井水”少，不满足于个人的“正俸”。他们在欲望的驱使下，丢掉了敬畏之心，忘却了初心底线，将手中权力化作谋取私利的工具，竭尽心思，无所不用其极，疯狂攫取，大肆索贿受贿。岂不知，当不义之财洪流般滚滚而来时，自己往往会被淹没，不仅无法享受本不应得的金银财宝，就连原本拥有的“自家井水”，也再无福享用。正如《韩非子》中所言：“贪如火，不遏必自焚；欲如水，不遏必自溺。”

“罪莫大于可欲，祸莫大于不知足，咎莫大于欲得。故知足之足，常足矣。”朱元璋的“守井论”警示我们，贪欲乃人性中的一大弱点，亦是导致腐败的根源。官员一旦贪欲膨胀，就会如井水溢出一股，带来难以预料的风险与后果。现如今，各级干部面临的诱惑更多，能否保持清醒的头脑，考验着每位干部的党性修养、思想觉悟和道德水平。朱元璋的“守井论”依然具有现实意义。每名干部尤其是党员领导干部要时刻告诫自己：常思立身之本，常修从政之德，常怀律己之心。坚持做到知足欲，杜绝非分之想，坚守道德底线，摒弃身外之物，谨防污水浊流渗入自己的“井”里。如此，虽无法大富大贵、发横财、成巨富，但能清清白白，足以生活安稳、衣食无忧。

今日，重温朱元璋的“守井论”，犹如敲响一记警钟。为政者应当从中警醒，守好自己的那口“井”。

## 以“三维驱动”促进产业研学体系建设

邱盼华

党的二十大报告提出“建设现代化产业体系，坚持把发展经济的着力点放在实体经济上”，为制造业转型升级锚定了方向。在全球产业链重构和国家“双循环”战略的重大机遇面前，宁波凭借独特优势，创新构建“三维驱动”产业研学体系，为制造强市建设注入全新动能，走出了一条别具一格的发展道路。

从产业融合理论来看，产业研学是制造业与教育、文旅等产业深度融合的结晶。这种融合并非简单堆砌，而是通过知识、技术、市场等多要素的有机整合，打破产业间的壁垒，创造新的产业价值。宁波是“一带一路”重要节点城市和长三角南翼经济中心，宁波舟山港连续16年货物吞吐量居全球第一，产业研学发展拥有坚实基础。目前已建成的32家省级工业研学示范基地，以及以和丰创意广场为代表的“历史+智造”示范项目群，便是产业融合的初步成果。

然而，对照《“十四五”制造业高质量发展规划》要求，宁波产业研学仍存在一些短板。一是经营主体参与度不足。全市产值超百亿元的55家龙头企业中，仅18家中国制造业500强企业开展工业旅游项目，民营企业受制于投入产出周期长、直接效益不明显等因素，参与积极性有待提升。从协同创新理论角度分析，企业是创新的主体，

民营企业参与度低意味着产业研学的创新活力未能充分激发，难以形成有效的产学研协同创新网络。二是数字赋能尚未破题。调研显示，全市工业研学项目应用AR、MR等新一代信息技术比例不足15%，对“00后”“05后”消费群体的吸引力亟待增强。在数字化时代，数字技术是产业升级和创新的关键驱动力，宁波在这方面的不足制约了产业研学的创新发展。三是产业链整合效应欠佳。现有研学线路多集中于消费端企业，对汽车零部件、绿色石化等万亿级产业集群的展示不足，未能形成产业链全景式呈现。

为突破这些瓶颈，宁波市着力构建“三维驱动”发展体系。

在空间维度，打造“三湾”联动研学走廊，这是基于产业集聚与区域协同理论的创新实践。整合镇海炼化、吉利汽车等龙头企业资源，构建“绿色石化研学湾区—临港智造研学湾区—智能家居研学湾区”黄金研学带。依托80处工业遗产，利用数字孪生技术开发沉浸式工厂，实现“一企一馆一链”全景展示。例如，北仑港区创新“集装箱研学+”模式，年接待量突破50万人次。该模式不仅传播了港口文化，还带动了周边运输、餐饮等相关产业发展，将产业资源、历史文化资源与研学活动有机融合，促进区域产业协同发展，形成独特的产业集聚效应。

在机制维度，创新产教融合激

励机制，充分体现协同创新理论在政策层面的应用。设立20亿元产业研学发展基金，对省级示范基地给予三年运营补贴，最高可达500万元/年，缓解企业参与产业研学的资金压力。首创“研学积分”纳入ESG评价体系，企业研学服务时长可抵扣3%~5%环境税，激励企业积极参与，将企业社会责任与产业研学相结合，形成良好的激励机制。试点“研学成果转化券”，推动高校科研成果在示范基地优先转化，促进产学研深度合作，加速科技成果向现实生产力的转化。

在人才维度，实施“空间设计师+研学讲师+文创工程师”三位一体人才培养工程，依托宁波诺丁汉大学等高校建立产教融合平台，这是基于人才培养与产业发展协同理论的重要举措。2024年首批认证的120名“工业研学导师”，带动相关岗位数量增长35%，智能制造研学课程入选教育部精品资源库共享课，为产业研学发展提供了坚实的人才支撑。通过培养复合型人才，满足产业研学对多领域专业知识和技能的需求，推动产业创新发展。

“三维驱动”产业研学体系实施以来成效显著。2024年宁波工业研学人次突破280万，带动文旅消费增长21%；民营企业参与率从18%提升至43%；“小家电智造研学链”等3个项目入选工信部创新案例。这些成果彰显了宁波在产业

研学方面的创新实践初获成功。

为进一步深化发展，宁波还需从以下几方面发力：一是强化顶层设计。成立产业研学领导小组，加强统筹协调。编制《制造业研学经济发展规划(2026-2030)》，明确发展目标和路径，为产业研学发展提供政策保障。二是构建评价体系。研发“产业研学指数”，从产业协同、企业参与度、数字赋能等多个维度进行量化评估，并纳入制造业高质量发展考核指标，引导产业健康发展。三是加大要素保障。设立专项债支持工业遗产改造，对研学装备购置给予税收抵免，鼓励企业加大投入，提升研学项目品质。四是深化区域协同。联合上海、苏州共建长三角产业研学联盟，共享工业研学场景，整合区域资源，提升宁波在长三角产业研学领域的影响力和竞争力。

宁波以产业研学为重要抓手，积极探索从“制造大市”向“制造强市”转型的创新路径。在产业融合理论、协同创新理论等指导下，不断完善“三维驱动”产业研学体系。凭借独特的区位优势、丰富的产业资源和创新的发展模式，宁波有望构建“工业为核、文旅为翼”的融合发展新格局，在新型工业化浪潮中脱颖而出，为打造现代化滨海大都市注入源源不断的新动能，在全国制造业发展格局中展现更大的宁波担当、贡献更多的宁波智慧。

(作者单位：宁波幼儿师范高等专科学校)

漫画角



门

王铎 绘

## 将劳动教育深度融入高职院校育人全过程

缪银尔

习近平总书记强调，“要在学生中弘扬劳动精神，教育引导崇尚劳动、尊重劳动”。在职业教育改革向纵深推进的当下，劳动教育作为技术技能人才培养的核心环节，其重要性愈发凸显。高职院校肩负着培养高素质技术技能人才的重任，如何让劳动教育真正成为学生成长的“必修课”，是当前职业教育改革的重要命题。

**劳动教育：职业教育的灵魂工程**

劳动教育在职业教育体系中具有不可替代的独特价值。它不仅是工匠精神培育的重要载体，更是技术技能人才成长的基石。德国“双元制”职业教育的成功实践证明，将劳动教育与专业实训深度融合，能有效提升学生的职业素养和实践能力——巴伐利亚州职业院校通过“车间课堂”模式，使毕业生平均岗位适应期缩短至3个月，专业技能达标率提升40%。

劳动教育是落实立德树人的关键环节。瑞士洛桑酒店管理学院的全流程劳动实践课程，要求学生从客房服务到餐饮管理全程参与，不仅培养了学生严谨的职业态度，更塑造了“劳动即创造”的价值认同。这种将劳动教育与职业精神培养相结合的模式，使该校毕业生在全球酒店行业的高管占比超过35%。

劳动教育是制造强国建设的基础工程。宁波“361”现代化产业

体系建设急需大量“精工艺、善创新、能吃苦”的技术技能人才，而劳动教育正是打通“知识传授—技能训练—价值塑造”育人链条的关键节点。浙江纺织服装职业技术学院的调研显示，接受过系统劳动教育的学生，其创新作品产出量比未接受系统教育的学生高2.3倍。

**现实困境：劳动教育的实施瓶颈**

当前高职院校劳动教育普遍面临结构性困境。课程体系上，多数院校将劳动教育碎片化嵌入思政或专业课程，独立开课率不足30%，且内容偏重传统生活劳动，与智能制造、数字经济等新兴产业对接的生产性劳动课程占比不足15%。实践平台方面，校内基地设备老化，校外合作浅层化问题突出——某沿海高职院校学生均实践场地仅0.5平方米，不足教育部标准的一半，68%的企业实践停留在简单顶岗层面。

师资短板尤为显著。专职劳动教育教师占比平均不足10%，多数由行政人员兼任，且仅有23%具备相关专业背景。评价机制则陷入“重时长轻质量”的误区，量化指标占比超65%，企业参与度不足30%，难以真实反映学生劳动素养。这些问题交织，导致劳动教育在部分院校沦为“活动课”“点缀课”，背离了育人初衷。

**系统重构：构建新时代劳动教育生态**

破解劳动教育难题，需以“四

方协同、三维联动”为改革主线。在机制创新上，可借鉴深圳职业技术学院的“政校行企”联动模式：政府将劳动教育纳入职业教育质量评估，设立生均每年不低于200元的专项经费；学校成立独立劳动教育中心，统筹课程开发与实践管理；企业通过“现代学徒制”“产业学院”等载体深度参与，如宁波某模具企业与院校共建的“工匠工坊”，使学生在真实生产场景中掌握精密加工技术，岗位适应期缩短60%。

课程改革是核心突破口。可参照德国“双元制”课程设计理念，构建“基础+专业+拓展”模块化体系：基础模块涵盖劳动伦理、安全规范等通识内容，专业模块开发“数控加工劳动实践”“智能纺织工艺实训”等特色课程，拓展模块融入创新创业、社区服务等内容。浙江某高职院校的“产品全生命周期劳动课程”试点显示，实践课时占比提升至60%后，学生项目完成率从58%跃升至92%，创新方案提出量增长3倍。

实践平台建设需走“校内提质、校外扩面、社区联动”之路。校内打造“基础劳动区—专业实训区—创新孵化区”三级平台，校外与行业龙头企业共建深度合作基地(如每专业至少2个)，同时依托社区建立志愿服务站点。荷兰汉思大学的“社区劳动学分制”经验值得借鉴——学生通过参与市政维修、文化保护等项目获取学分，既提升了实践能力，又增强了社会责任感。

评价体系改革要实现“主体多元、过程全息、结果增值”。引入

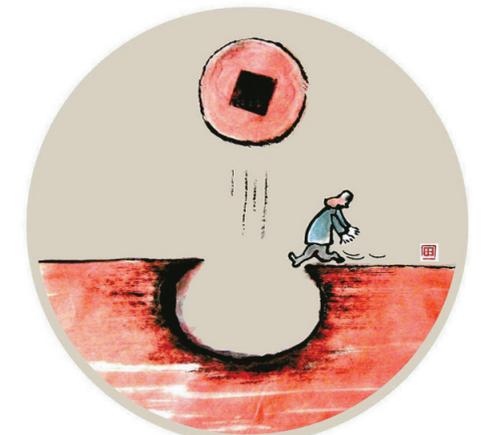
企业导师、社区代表等多元评价主体，企业评价权重不低于30%；建立“劳动成长档案”，全程记录技能提升、创新成果等质性表现；参考新加坡理工学院的“能力增值评价法”，侧重评估学生劳动素养的发展轨迹而非单一结果。宁波某院校试点显示，新评价体系使学生劳动参与率提升45%，企业满意度提高28个百分点。

**改革展望：让劳动教育真正落地生根**

劳动教育的创新不是简单的课程加法，而是育人理念的深刻变革。当务之急是建立“制度护航、经费保障、师资支撑”的长效机制：将劳动教育纳入院校考核体系(权重不低于10%)，确保生均经费年增长5%以上，按1:200比例配备专职教师并实施“企业实践+专项培训”双轨培养。预计通过3年至5年建设，可实现劳动教育课程全覆盖、校企基地数量翻倍、学生劳动素养合格率超95%的目标，为区域产业升级输送更多“手脑并用、德技并修”的新时代工匠。

正如世界职业教育大会提出的共识：“劳动教育不是附加题，而是职业教育的必答题。”高职院校唯有将劳动教育深度融入人才培养全过程，让学生在“做中学、学中悟”，才能培养出堪当民族复兴重任的时代新人，让劳动精神在职业教育园地中绽放最耀眼的光芒。

(作者单位：浙江纺织服装职业技术学院)



福兮祸兮

田志仁 绘



怠工

李肖鹰 绘