

## 编者按：

今年是马克思主义教育理论家、革命先驱杨贤江先生诞辰130周年。作为中国早期马克思主义教育学的奠基人，杨贤江以教育为阵地、以青年为桥梁、以革命为旗帜，将马克思主义真理与中国实践紧密结合，在民族危亡之际开辟了一条教育救国与革命实践相融合的道路，构建了马克思主义教育理论的“中国范式”，为青年培育与文化传承、新时代理论宣讲等提供了深刻启示。在新时代，我们纪念杨贤江，既要传承其“教育为大众服务”的初心，更需发扬其“理论结合实践”的品格，让马克思主义真理在青年心中“扎根”、在基层实践中“开花”、在中华民族伟大复兴进程中“结果”。重温这位马克思主义教育家的精神之光与人格魅力，既是对先辈的致敬，亦是对未来的指引。本期组织刊发的三篇文章，展现了杨贤江的革命生涯、教育理念及其当代镜鉴，期待读者从中感悟其思想力量，汲取奋进智慧。



宁波大学科学技术学院举办「弘扬践行教育家精神」为主题的新教师研习营拓展活动。

## 杨贤江对马克思主义教育学“中国范式”的构建

王大龙 向勇

回首中国现代教育史的百年历程，杨贤江是一个无法绕过的重量级人物。他是中国最早的马克思主义教育理论家之一，是革命年代教育改革的先锋，更是马克思主义教育学“中国范式”的奠基人。20世纪初的中国社会风雨飘摇、山河破碎。杨贤江敢为人先、勇立潮头，以马克思主义为旗帜，把马克思主义普遍真理融入救亡图存的革命事业，在中国现代教育史长卷上留下马克思主义的东方注脚。重温这位马克思主义教育家的精神之光与人格魅力，我们更深刻地理解到，真理的力量是不可战胜的。

## 时代危局：民族存亡之际的艰难求索

理解杨贤江对教育学的贡献，必须回到“觉醒年代”。20世纪初的中国，内忧外患交织——封建思想束缚人心，列强侵略步步紧逼，教育沦为少数人的特权。在浙江省立第一师范学校求学期间，杨贤江目睹了中华民族所面临的深重苦难，严酷而黑暗的现实深深刺痛了这位青年，也使得他心中的革命种子不断生根、发芽。杨贤江感慨道：若教育不能唤醒民众，不能改造社会，则教育何为？正是对中华民族的强烈责任感，促使杨贤江选择了马克思主义。1921年，中国共产党的成立是中华民族发展史上开天辟地的大事变。从此，

马克思主义真理的火种以星火燎原之势照亮神州大地，指引着中国人民在屈辱中觉醒、于困顿中奋起，彻底扭转了近代以来中华民族的历史进程。杨贤江如饥似渴地研读《共产党宣言》《国家与革命》等著作，逐渐认识到：要变革当时不合理的社会制度，只能进行革命；青年应该以青春之我、青春之年华为改造社会而奋斗。杨贤江这一教育理念，颠覆了传统教育“为学术而学术”的窠臼，将教育提升到了改造社会的革命高度。正如马克思在《黑格尔法哲学批判〈导言〉》中指出的：“批判的武器当然不能代替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁；但是理论一经掌握群众，也会变成物质力量。”马克思主义真理的传播激励了一代青年觉醒，投身革命，变成燎原星火。从中共建党、上海工人第三次武装起义再到八七会议，毛泽东、蔡和森、周恩来、赵世炎、瞿秋白等时代青年，在民族危亡之际挺身而出，播撒自己的青春与热血，为近代中国的解放事业谱写了壮阔的生命史诗。这些使得杨贤江深刻认识到，中国的命运掌握在青年手中，只有通过青年启蒙，才能真正推动社会改造与民族自立。

## 破旧立新：马克思主义教育学的中国化尝试

钱塘江以东绵延千年的浙东学派，自古以来便孕育了“经世致用”和“知行合一”的文化传统，这与马克思主义的实践观有

着深刻的内在契合。杨贤江的贡献，绝不仅仅是学术概念的拼凑或嫁接，其核心价值在于将马克思主义思想转化为推动民族独立的革命实践。这种根植于中国近代社会特点的教育思想体系，以革命性、实践性与在场性三位一体的特质，在近代教育史上树立了理论的丰碑。杨贤江撰写的《新教育大纲》，被誉为“中国马克思主义教育学的开山之作”。在这部著作中，杨贤江提出了三个核心主张：一是教育本质的阶级性。在阶级社会中，教育是统治阶级维护特权的工具。新教育的首要任务，就是打破“教育特权”，让知识成为无产阶级解放的武器。教育权必须与土地权、政权一样，回到劳动人民手中。二是教育目标的实践性。杨贤江反对培养“死读书、读死书”的“旧文人”，主张教育必须与生产劳动、社会实践紧密结合。他提出“全人生指导”理念，强调教育要培养“手脑并用、知行合一”的新人。三是教育方法的民主性。杨贤江主张建立师生平等、教学相长的民主关系。他认为，学生不是被动接受知识的“容器”，而是具有独立思考能力的“主体”。

## 中国范式：从理论到实践的深刻转换

五四运动以后，杨贤江把《学生杂志》作为宣传革命道理、团结教育青年的阵地。杨贤江经常为刊物撰写社评，痛斥帝国主义的野蛮行径，抨击封建军阀的黑暗统治，剖析旧中国的落后性质，指引青年学生走上革命道路。1923年，青年学生参与社会改造的行动，遭到

了教育界保守势力的“迎头痛击”，“老学究”们竭力反对青年学子参与革命活动。针对当时教育界普遍存在的回避政治倾向，杨贤江在《学生杂志》上开展“学生干政问题的讨论”，鲜明主张“教育者与政治不可分离”。1923年暑假，杨贤江在上海景贤女中作报告时犀利指出：自五四运动以来，学生界的一个深刻的教训，知道非加入政治运动不可。因为军阀的坏已到了极点，所以公开地加入政治运动而推翻军阀统治是很对的。杨贤江提倡学生参加政治活动，参加革命斗争，这在当时震动了整个教育界。1927年3月21日，上海工人开始了第三次武装起义。杨贤江负责组织以上海大学生为主的学生纠察队，参加闸北激战。起义胜利后，他立即参加上海临时政府的筹备工作。大革命失败后，白色恐怖笼罩全国，革命陷入低谷，有的人灰心丧气，有的人信仰动摇乃至坍塌。杨贤江激励青年学子：中国革命这样伟大的事业，绝非一蹴而成，它要经过多次的涨潮和退潮，然后才能达到最后的胜利。

杨贤江在艰苦卓绝的环境中坚持为革命事业奔走，最终因劳累过度、积劳成疾，于1931年8月9日在日本长崎逝世，年仅37岁。纵观杨贤江短暂而辉煌的一生，他以马克思主义为理论武器，系统阐释教育的本质与功能，在《新教育大纲》《教育史ABC》等著作中完成马克思主义教育学的“中国范式”构建。杨贤江的教育思想乃是一首壮丽的青春赞歌！

（作者单位：宁波大学科学技术学院、宁波市红色文化研究基地）

## 思想启蒙与社会改造：杨贤江教育思想的双重使命

况达

作为早期马克思主义教育理论的伟大传播者、诠释者与践行者，杨贤江敏锐地诊断了中国近代社会的深层症结，将马克思主义与中国实际国情相结合，运用历史唯物主义的立场、观点和方法，创造性地阐释了教育的功能、本质与使命，构建了兼具思想启蒙与社会改造双重使命的教育体系。

## “觉醒年代”的精神谱系

20世纪上半叶的中国社会，处于传统与现代、革命与改良的激烈碰撞中。从新文化运动到五四运动，青年群体的精神觉醒与政治参与汇聚了时代的变革力量，成为“觉醒年代”的“最强音”。五四运动后，与中国山河破碎相映照的是一幅五光十色的思想“景观”。一方面，以胡适为代表的“学院派”势力，要求学生固守在象牙塔里“多研究些问题，少谈些主义”，鼓吹“教育非政治化”。与之形成鲜明对照的是，陈独秀、李大钊等马克思主义先驱在《新青年》阵地上高擎“以俄为师”的旗帜，通过组织马克思主义学说研究会（1920年）、创办长辛店工人夜校（1921年）等实践，号召青年走出书斋，积极投身轰轰烈烈的社会革命。“中国向何处去”这一命题，犹如晨钟暮鼓般激荡在百年沉浮的历史长空，成为叩击近代中国青年的“灵魂拷问”。杨贤江深刻意识到，旧式封建教育培育的“两耳不闻窗外事”的读书人，在民族危亡面前软弱无力、不堪一击。现代青年若仍蜷缩在故纸堆中，终将沦为时代“弃儿”。杨贤江是那个时代的“孤勇者”，他的教育理论既不同于封建儒学的“空谈义理”，也不同于资产阶级学说对阶级问题的“粉饰太平”，而是在青年启蒙与社会变革的双向结合中，开辟了一条独特的马克思主义教育理论中国化的道路。

## 用唯物史观诠释教育的本质

俄国十月革命及马克思主义的传播，激发了中国先进知识分子彻底打破“半殖民地半封建社会”桎梏的信心，也启发了杨贤江将马克思主义与教育相结合的探索。1927年底，杨贤江在东京日本后，着手翻译了恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》，形成“教育是上层建筑”的唯物史观认知。随后，杨贤江在历史唯物主义观点撰写的《新教育大纲》中，深刻剖析了教育的阶级本质和社会功能。杨贤江认为，教育属于上层建筑，其性质由社会经济基础和政治制度决定。他批判了将教育视为超阶级的“教育万能论”“教育救国论”等观点，强调在阶级社会中，教育必然为统治阶级服务。杨贤江通过分析不同社会形态（如原始社会、封建社会、资本主义社会）的教育特点，揭示了教育如何随生产关系演变而表现出鲜明的阶级性。在杨贤江看来，要实现教育的革新，就必须打破封建教育的枷锁，推动教育的阶级性向人民性的转变，

让教育成为人民解放和自我提升的工具。在《新教育大纲》中，杨贤江认为，“学生”一词不仅是纯粹的教育范畴，本质上也是政治范畴。“学生”应该以从事政治运动为出发点，通过阶级分析法深刻理解自身的历史定位。这种将学生身份定义为“革命实践主体”的思想，继承了列宁“先锋队理论”的核心命题，认为封建教育维护地主阶级统治，资本主义教育巩固资本逻辑，而无产阶级教育必须服务于革命需要。

## 以青年启蒙推动社会变革

正如马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出的，“哲学家们只是用不同的方式解释世界，问题在于改变世界。”杨贤江深受陈独秀、李大钊等革命先驱的影响，认为教育是可以燎原的星星之火，青年启蒙及其产生的革命实践则是撬动时代的杠杆。因此，青年应当具备批判精神和实践能力，敢于推翻旧秩序，勇于探索新道路。青年作为社会变革的主力军，其思想启蒙至关重要。只有当青年真正觉醒，积极投身于社会变革的实践中，教育才能真正发挥其作为社会变革杠杆的作用。杨贤江提出“全人生指导”思想，主张通过教育培养革命所需的“健全人格”。这一理论突破了传统教育“超阶级性”的迷思，将青年启蒙嵌入社会革命的总体框架。杨贤江的教育革命观始终保持着实践品格的锋芒。作为《学生杂志》主编，杨贤江对刊物内容进行了革新，增设通讯和问答栏目，直接回应青年的困惑。他积极引导青年关注社会问题，鼓励他们投身革命运动。在1927年上海工人第三次武装起义期间，杨贤江组织青年参与斗争，提出的“换个方向来奋斗”口号，强调青年应通过改造自我实现社会变革，而非消极逃避。只有在真实社会矛盾中淬炼，青年才能养成坚韧不拔的革命意志。在《中国青年之敌》一文中，杨贤江运用马克思主义的理论工具，深刻揭示了青年问题产生的社会根源。他认为，帝国主义和资本主义意识形态是青年在求学、就业、恋爱及婚姻等方面的“拦路虎”。杨贤江警示青年，若要反抗剥削的科学，就必须理解历史发展的科学规律和承担改造社会的历史责任。

在用生命与信仰浇灌的教育理想中，杨贤江早已超越了单一的革命动员或知识传授，开创了“启蒙—革命”双向互构的实践哲学。在中华民族伟大复兴的新征程中，这种将个人成长熔铸于社会进步的教育理念，依然闪耀着真理的耀眼光芒。当教育重新肩负起塑造“大写的人”与“进步的国”的担当，青年才能真正成为担当民族复兴重任的时代新人，而这正是杨贤江思想给予这个时代最宝贵的馈赠！

（作者单位：宁波大学科学技术学院、慈商研究中心）

## 杨贤江革命生涯对新时代理论宣讲的启示

陈国平

在岁月的长河里，总有些名字犹如璀璨星辰照亮我们前行的路，马克思主义教育理论家杨贤江就是其中的一位。回望杨贤江的革命生涯，其求知若渴、矢志创新、坚定信念、不畏艰险的高贵品格，以“全人生指导”的教育引导关爱青年、将教育思想与革命实践紧密结合的方式方法，对新时代理论宣讲推动党的创新理论深入一线、深入群众、深入人心具有重要的启示意义。习近平总书记指出：“宣传思想工作创新，重点要抓好理念创新、手段创新、基层工作创新。”理论宣讲作为党的宣传思想工作的重要组成部分，理应不断创新传播、宣讲方式，打通“最后一公里”。

## 融入青春味，让“高冷”的理论潮起来

马克思曾经说过：“一个时代的精神，是青年代表的精神；一个时代的性格，是青春代表的性格。”杨贤江的一生，始终是与青年在一起的。杨贤江把青年学生看作是自己的朋友，青年学生爱戴他视为良师。他在上海大学、上大附中、景贤女中和春晖中学任教期间，注重引导学生端正思想。之后又以《学生杂志》为阵地，经常撰写社评解答问题，从处交友、婚恋恋爱等个人琐事到国家命运、民族前途等大事，无不予以热情的指导与关心。走进青年关爱青年，打造既有意义又有意思、既有思想又有活力的“潮”党课，也是新时代

理论宣讲的应有之义。

杨贤江特别关注青年教育，认为青年是国家的未来。新时代的理论宣讲必须重视青年群体，理论宣讲工作只有融入更多的青春味，让“高冷”的理论潮起来，把宣讲说到青年心里去，才能收获好的效果。到青年中进行理论宣讲，必须遵循思想政治工作的内在逻辑，带着心下去、带着感情讲。只有把理论宣讲更好地融入青年的日常生活话语，转化为青年的思想观念和价值理念，才能真正内化为青年自觉的行为方式和生活方式。杨贤江提倡培养学生的独立思考能力，反对机械灌输。新时代的理论宣讲也应注重启发听众的思考，鼓励青年结合自身实际进行反思和应用，而不是被动接受。杨贤江的教育思想具有鲜明的时代性，他不断根据社会变化调整教育内容和方式。新时代的理论宣讲更应与时俱进，利用新媒体、AI等新技术创新宣讲形式，增强宣讲的吸引力和传播力，让青年对党的科学理论入脑入心，愿意听、听得见、听得懂。

## 传承文化味，让“严肃”的宣讲活起来

习近平总书记指出：“中华文明植根于和而不同的多民族文化沃土，历史悠久，是世界上唯一没有中断、发展至今的文明。”杨贤江的成长历程及革命生涯，正是得益于中华优秀传统文化的不断滋养。他的父母从小便送他进学堂读书，从村塾到溪山初等小学，再到县立诚意高等

小学，没有孜孜不倦对优秀传统文化的勤奋学习，是不可能小学一毕业后就当上小学教师的。之后浙江省立第一师范学校校长经亨颐和老师李叔同推荐他到南京高等师范学校任教，也是因为他是在毕业生中的佼佼者。杨贤江的一生在为改造社会、振兴中华、促进人类幸福而努力奋斗，他的革命生涯始终践行着革命精神和爱国主义情怀。新时代的理论宣讲理应注意价值观的引领，帮助听众树立正确的世界观、人生观和价值观，增强对国家、社会和民族的认同感。

习近平总书记指出：“我们现在就是要理直气壮、很自豪地去做这件事，去挖掘、去结合中华优秀传统文化，真正实现马克思主义中国化时代化。”新时代理论宣讲，要注重传承中华优秀传统文化之味，将理论讲深讲透，让“严肃”的理论宣讲鲜活起来。“博观而约取，厚积而薄发”，可见文化积淀对于宣讲者的重要作用。宣讲员要积极主动学习中华优秀传统文化，提升自己的文化素养，做到“知其然、知其所以然、知其所以必然”。中华优秀传统文化是党的创新理论的根脉，要在语言使用上精心打磨，靠近年轻人的网络话语体系，在案例选择上精益求精，用幽默但不失深度的语言和时髦贴切的案例进行通俗化、形象化、生动化的解读。让严肃庄重的理论宣讲更接地气，生动活泼，让“内行不觉浅，外行不觉深”。

## 充满乡土味，让“单调”的场面立起来

理论宣讲带有烟火气，充满人

情味，才能真正打动人心。如果只是坐而论道，往往难以融入，难以沟通，难以触及社会与群众的关切。杨贤江不仅是一位理论家，更是一位实践家，他始终关注普通民众的需求，将教育与革命实践紧密结合。他曾经指出：一个健全国民不会用本国语言发表思想，不能懂得本国国情及世界大势，这是不应该的。新时代的理论宣讲也应注重理论与实践的结合，避免空洞的说教，要用丰富的案例和真实的故事让理论宣讲变得鲜活立体，融入贴近群众生活的具体内容，使理论宣讲落地生根。

杨贤江教育思想强调“教育为大众服务”，新时代的理论宣讲也应扎根群众，了解群众的需求和困惑，用好活素材，增强宣讲的亲和力与感染力，让那些略显单调的宣讲场景生动起来，显得更有立体感。要消除话语差异，消弭话语鸿沟，用接地气、冒热气、聚人气的方式使党的创新理论深入人心。还要用家喻户晓、口口相传的故事，把文件语言转化为方言土语，用乡音讲出韵味，让工矿业、田间地头、街巷亭院成为大众文化传播阵地，推动党的创新理论落地有声、“声”入人心。

声音穿越时空、思想直抵人心，这是新时代理论宣讲的魅力所在。杨贤江的革命生涯为新时代理论宣讲提供了宝贵经验，激励着我们用有温度的话语传递思想、用充满情怀的表达启迪智慧，推动习近平新时代中国特色社会主义思想的传播与实践。

（作者单位：宁波大学科学技术学院、慈溪市理论宣讲学院）