

随思录

“适合的”与“合适的”

罗浩声

这个题目，听起来有点像绕口令，之所以想拿它来谈一谈，是受了生活中几件小事的启发，有所感悟，或可为工作生活镜鉴。

有位邻居，新房装修基本到位后，开始采购家具。照理说，客厅作为家庭“公共空间”，是适合摆放沙发的。但这位仁兄是个“马大哈”，前期功课做得不足，待家具送上门，才发现，客厅空间小了，沙发摆好后，十分局促。与商家协商，又不同意退货，只好将就着用。因细小的疏忽，“适合的”效果，这位邻居颇为尴尬，着实懊恼了一阵子。

另一件，也是发生在身边的事。前两年，笔者居住的小区旁，建起了一个口袋公园。附近居民多了健身休闲的好去处，当然算得上好事一桩。可去了几趟后，大伙儿总觉得哪里不对劲。有一次，听到一位过路的老先生

感叹，“这桥也修得太高了”，这才恍然大悟——小小的口袋公园内，修了两座石拱桥，本是景观性的点缀，因为把握不好尺度，反而成了煞风景的累赘。把“适合的”，变成了“不合适”的，就跟“厅小沙发大”是一个道理。

无独有偶，前不久到了某县，发现当地有一个依山而建的城市公园，从山脚步道到山顶的亭台，目光所及，全是密密麻麻的高大粗柱，围得“密不透风”，毫无美感可言。登山步道建栏杆，当然是“适合的”，但如此“费材”，又明显是“不合适”的。

“适合的”与“合适的”，从现代汉语的解释来看，词义是非常接近的，都表示某事物或行为与某种条件、情况相符合，以至于经常被互换使用。但细究起来，两者之间还是有一定区别的。“适合”，更多是指普遍意义上的适应性或匹配性。而“合适”，更侧重于具体情况与特定

环境的协调性、相宜性。比如，通常情况下，运动鞋是适合用来健身运动的，但有的运动鞋穿在你的脚上，未必就是合适的。

推而广之，类似的“场景”可以派生出很多，比如：重点场所安装监控设施是“适合的”，但其“野蛮生长，遍地开花”，就未必是“合适的”；节能减排背景下，发展新能源汽车、光伏产业是“适合的”，但不考虑本地实际“一哄而上”，则未必是“合适的”；城市中心区建商业综合体是“适合的”，但如果周边同类业态已经严重过剩，则未必是“合适的”，如此等等。

由此想到，在日常工作和生活中，如何把“适合”的事情办得“合适”，对我们任何一个地方、单位或个人而言，都是非常重要的。实现这个目标，看似简单，实际上对认知、能力、作风等，是一种全方位的考验。

凡事预则立，不预则废。一事当前，须防止先入为主，从自身以往经验出发，想当然地去看待和决定一些事情。像家庭新房

“闻谤而怒” 阻塞言路

梁发蒂

毛硕为曹州刺史，有书生投书于硕，辞涉谤讪，僚属皆不能堪。硕之上坐，谢曰：“使硕常闻斯言，庶乎寡过。”士论以此嘉之。夫古帝王设谤木，使庶人谤于路，商旅谤于市，无非欲闻谤以知政事之失，而日迁于善也。居州县之职，事重于笏，安得无错！正宜风听于路，以自改过，若闻谤而怒，其亦谬于圣贤之道矣！

这是清代袁守定《图民录》记载的一则故事。“谤”，是批评的意思；“谗”，即传言，流言，群体之言。这段的大意是，金朝时期的毛硕任曹州刺史时，有书生写信辱骂他，毛硕手下都无法忍受。毛硕却请他上座，感谢他说：“如我经常听你的话，就可少犯错误。”当时人听说后都夸奖毛硕。古代帝王设立谤木，允许庶人和商人在道路和集市随时随地议论和批评时政，无非是想由此了解政事的得失，不断提高治理水平，走向善治。州县官每天遇到的事情像聚集的刺猬毛一样多，哪里能够保证不出现错误。这种情况下，更应该广泛听取各种议论，改正自新。如果听到议论尤其是批评的话就勃然大怒，这也与圣贤之道相违背。

古代中国，理论上是非常重视听取民间百姓意见的，而且也有一些有意义的措施。比如周代设有采诗官，每年春天，采诗官摇着木铎，深入民间收集歌谣，把能够反映人民欢乐痛苦的作品整理后，交给太师（负责音乐之官）谱曲，演唱给周天子听，作为施政的参考。这些没有记录作者姓名的民间作品，就形成古代诗歌总集《诗经》的《国风》，是《诗经》的多

数部分，也是最有价值的部分。另外，据说舜的时代就设立诽谤木，要求人们把意见刻写在上面。而所谓诽谤木，就是后来的华表。纸张出现后，人们也可以把意见贴在华表上。

有效治理的必要前提，是掌握和了解足够的信息。老百姓作为治理的对象，对于治理的内容、治理的方式、治理取得的成效和存在的问题，当然会有切身感受。如果治理者能够随时感知和了解这些感受，掌握他们表达的意见，随时调适治理方式，获得老百姓更大的配合和支持，就会取得更好的实效。所以，好的治理必然是双向的持续的信息交流过程，在治理者和被治理者的互动中不断调适的过程。

相反，如果治理过程中信息闭塞，官员不愿意或不能够了解百姓的感受和看法，那么，就只能单向的命令服从模式。当出现不适应现实或不利于百姓的情况后，因为信息的缺失而无法及时调整，最终小问题就会积累成大麻烦。

老百姓表达感受或意见，不可能全都中规中矩或符合程式礼仪，有些是情绪化的，有些用词也不文雅，有些甚至可能有谩骂指责。但无论如何，官员可以从这些表达中了解到老百姓的感受和想法，测试治理的效果，做出调整和改革。所以，即使有些老百姓表达的方式是激烈的甚至粗暴的，官员也要认真听取，要有闻过则喜的雅量，而不是“闻谤而怒”。正如毛硕所说，能够听到批评的声音，才可以修正错误，把事情做得更好。如果一听到老百姓的不满甚至批评，就勃然大怒，甚至采取措施施压制，那就必然导致信息的隔绝和淤塞，想提高治理效能，自然是不可能的。

创新数字经济驱动产业升级模式

马仁锋 宋佳琪 孙元旦

党的二十届三中全会《决定》提出，健全促进实体经济和数字经济深度融合制度，加快构建促进数字经济发展的体制机制，完善促进数字产业化和产业数字化政策体系。

近年来，宁波既稳步放大政策优势，坚持“数实融合、软硬结合”，提升数字经济基础硬件产业链的关键环节乘数效应，又协同多元创新主体放大创新优势，强化多业融合创新，抢占新赛道培育数字经济新动能。

坚守经济数字化转型的空间正义

随着数字经济的深入推进，各空间主体因资源禀赋及转型过程差异，形成经济数字化非均衡发展格局，引发了空间非正义难题。经济数字化转型是宁波实现空间均衡发展的战略窗口。空间正义与经济数字化转型的耦合，应考虑经营主体间、市域城乡间和实际经济数字化转型的基础硬件空间差异与软环境发展差距，从企业间数字均衡化、城乡经济数字一体化和各区域（县、市）经济数字圈层化，确立空间正义的逻辑遵循；从高效与公平、均衡

与差异、共建与共享关系出发，构建经济数字化空间生产正义、空间分配正义和空间消费正义的硬件基础与政策环境，有效促进各空间主体的经济数字化转型有序与互动。

破解经济数字化转型空间非正义难题，离不开实践维度的规划与调控，可从数字经济的消费主体、市场环境、技术安全、制度公正四方面，顶层创新经济数字化转型均衡、正义的空间图景，走出一条具有宁波特色的经济数智发展之路。即坚持以人民为中心，保障社会公众数字权利；以法律为准则，促进数据有序生产；以多元监管为方向，防止数字资本时空垄断；以使用价值为取向，打破数字技术“硬”实力；以包容差异为原则，维护数字消费意愿秩序。

聚链成群壮大数字经济核心产业

宁波实施数字经济创新提质“一号发展工程”，推动制造业和服务业的数字化融合升级。鼓励企业应用新一代信息技术实施数字化转型、智能化改造，加速宁波舟山港布局数智航运服务，建设文旅服务业IP数智体系，妙用数据升级“三农”跨界融合生

态圈，推动数字全面赋能产业，驱动工商融合升级。

锚定一流强港发展数智航运。用好用足数字化核心平台，构建面向“港、船、货、人、商”一体化的数智航运服务生态，形成数智航运服务“换道超车”宁波方案。

创新数字技术驱动农工商融合场景。聚焦数字技术推动农工商融合的新过程、新格局、新业态，衍生产业链，创造新价值。将数字文创产业融入于城乡地标，塑造“IP+文化”新模式，培育农旅多元融合发展的特色业态，打造融汇绿色、红色资源的四明山文旅数字经济模式；聚焦工业互联网、未来工厂等数字经济发展元素，优化创新生态，提升数字经济“硬”实力；依托运河与大遗址，创新“海洋文明”系列展演，挖掘多种形式的非物质文化遗产传承与文化消费，实现文化、旅游、商业的深度融合。

擦亮数字经济的宁波海洋城市底色

宁波拥有的海岸海湾海域资源条件和产业转型升级组合优势，有利于城市嵌入全球海洋发展数字经济，更好地转化为现代化滨海大都市的海洋底色。

漫画角



送清凉 高晓建 绘



没玩够 于海林 绘



两难 王琪 绘



异口同声 乔维 绘

以阅读经典为抓手深化高校课程思政建设

陈虹

“人民群众多读书，我们的民族精神就会厚重起来、深邃起来。”习近平总书记曾在多个场合强调阅读的重要意义，指出要用经典涵养正气、淬炼思想、升华境界、指导实践。经典著作历经千百年沉淀，经过无数人阅读筛选，有着极强的生命力。今年以来，宁波市掀起了以“我陪孩子读经典”为主题的全民阅读热潮，这一主题既关注了“我陪孩子”的全民性，更强调了“读经典”的重要性，充分彰显了阅读经典培根铸魂、启智增慧的时代价值。

事实上，“我陪孩子读经典”活动具有一定示范引领作用，若将“孩子”从青少年群体扩大到大学生队伍，将阅读场景从中小学延伸到高校，把“以经典育人”的内核与高校“立德树人”的根本任务相融合，阅读经典也可以成为高校课程思政建设的有效抓手。

阅读经典对高校课程思政的意义

多读经典，利于拓宽课程思政广度。课程思政强调将思政元素融入专业教学，挖掘提炼专业知识体系中所蕴含的思想价值，相应领域的经典著作正是本专业精神内涵的说明书。从广义上讲，高校的所有学科都有其经典著作，但课程教学中容易“重教材轻经典”，误将教材作为唯一读

物，忽视学科经典的指导价值，从而无法深入提取思政内涵，影响课程思政教学效果。因此，多读本学科经典，同时扩展阅读更多哲学社会科学、自然科学经典，既有利于专业知识建构和人文素质培养，也能有效提炼思政要素，实现高校教育价值塑造、知识传授和能力培养的统一。

精读经典，利于提升课程思政高度。在电子阅读、碎片化阅读盛行的当下，大学生常缺乏深度系统性阅读。高校课程思政引导广大学生阅读经典，是克服知识碎片化负面影响的重要方式。阅读经典不能囫圇吞枣、不求甚解，经典是长期积淀而成的民族精神成果，将其读实、读精，才能从中得到人生启示，达到树立正确理想信念的高度，这也与高校教育的根本目标相一致。育人的根本在于立德，在寓价值观引导于课程教学时，加强对经典的精读精析，充分发挥经典著作的思想深刻性和精神涵养性，将经典对人格的塑造力无形地融于教学之中，可形成课程思政与经典育人的合力，提升课程思政高度。

研读经典，利于挖掘课程思政深度。经典之所以为经典，是因为其突破了时间限制，在动态的时间进程中以相对固定的文字长久存在，但这并不意味着经典是封闭静止的。正如德国哲学家伽达默尔所说的，“每一时代都必然按照它自己的方式来理解历史流传下来的文本”，可见深度阅读经典其实是一种结合时代背

景的研究创造行为。带着创新思维去研读经典，能更深刻地挖掘经典的现代应用价值，将其融入课程思政建设内容，则能更好地诠释与时俱进的习近平新时代中国特色社会主义思想和以改革创新为核心的时代精神，进一步凸显课程思政深度。

阅读经典推进高校课程思政建设的路径

提升高校教师以经典育人的课程思政能力。全面推进课程思政建设，教师是关键，要实现以阅读经典促进课程思政，教师自身须先读好经典。一是读马克思主义经典，提高自身政治理论素养，真正做到“读经典、悟原理”，精准把握课程思政的核心要点；二是读教育经典，充分掌握先进的教育理念与方法，进一步优化课程思政效果；三是读学科经典，精读专业知识，为学生专业能力培养提供帮助。高校可积极引导教师勤读经典，例如浙江高校以“思政引航铸魂育人，阅读经典品味书香”为主题，组织教师围绕自己阅读的经典书籍，就课程思政的理念渗透、案例设计、教学策略等方面展开研讨，不仅营造了教师人人读经典、读经典的氛围，也通过同行交流以提高教学水平。

探索“阅读经典+”的课程思政模式创新。当前，高校课程思政尚未将“阅读”与“经典”有机融合。一方面，思政课堂重视经典，但受限于课程内容，其

经典范围多为红色经典；另一方面，专业课虽关注阅读，但其阅读对象并未聚焦学科经典。换言之，高校开展经典阅读的范围与对象还有待统一。若将两者原本独立的思政模式交汇相融，或许是新的改革尝试。譬如上海、陕西、山东等地高校曾推出“阅读+”系列，“红色+”系列思政育人机制，包括“阅读+光影”“阅读+建筑”“红色+非遗”“红色+科技”等，其组织形式已比较成熟，可在类似经验基础上探索以“阅读经典+”为基础的思政教育模式，构建多板块联动的内容体系。

丰富学科经典著作类课程思政教学资源库。教育数字化背景下，信息化教学资源开发和利用已成为高校实现课程思政高质量发展的关键。近年来，全国各高校不断推进课程思政教学资源建设，多重资源整合为课程思政教学提供保障。值得注意的是，目前各类课程思政教学资源库以“示范课程”“案例展示”居多，也常以专业大类模块、课程思政主题为分类依据，但较少围绕学科经典著作整合思政教学资源，其中相对较多的是中国古代哲学经典著作，其他专业学科则比较少。基于此，高校可在广泛推进阅读经典的基础上，结合现有资源进一步梳理以学科经典为核心的课程思政教学资源库，既丰富现有教学资源，也推动思政育人专业育人深度融合。

（作者单位：宁波幼儿师范高等专科学校）